

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-5927/2021 о нарушении  
процедуры торгов и порядка заключения договоров

12.04.2021 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее — Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия) в составе: рассмотрев жалобу (далее — Заявитель) на действия Конкурсного управляющего КУ (далее также — Организатор торгов, Конкурсный управляющий) при проведении торгов по продаже имущества должника (сообщение № 6408458, лот № 1, далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия (бездействие) Организатора торгов.

В соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135 «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Как следует из фактических обстоятельств дела, Определением Арбитражного суда Московской области утверждено Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника, предложенной финансовым управляющим.

В соответствии с п. 3 ст. 213.26 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве) имущество гражданина, часть этого имущества подлежат реализации на торгах в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, если иное не предусмотрено решением собрания кредиторов или определением арбитражного суда. Драгоценности и другие предметы роскоши, стоимость которых превышает сто тысяч рублей, и вне зависимости от стоимости недвижимое имущество подлежат реализации на открытых торгах в порядке, установленном настоящим

Федеральным законом.

Как следует из сообщения о проведении торгов, реализация имущества должника осуществлялась без проведения торгов - по прямому договору. Следовательно, Финансовый управляющий не является лицом, действия (бездействия) которого могут быть обжалованы в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Отсутствие у антимонопольного органа полномочий по рассмотрению продажи по прямому договору подтверждается решением Арбитражного суда г. Москвы по делу №А40-177348/19-149-1507.

Таким образом, из сведений и материалов, приложенных к жалобе, не следует, что проведение данных Торгов обязательно в силу норм действующего законодательства.

В этой связи у Комиссии с учетом представленной информации отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, Комиссия оставляет без рассмотрения жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов без рассмотрения.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 07.04.2021 № ЕИ/19372/21.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.