

«26» декабря 2023 года г. Рязань

Комиссии Рязанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе <...> руководителя управления, членов Комиссии: <...>, начальник отдела антимонопольного контроля, <...>, заместителя начальника отдела антимонопольного контроля,

при участии представителей:

- **ответчика** – МУП «РМПТС» <...>, <...>,

- **заявителя** - ООО «Мастер Медиа групп» - <...>, <...>,

- **заинтересованных лиц**: администрации города Рязань - <...>, в отсутствие представителей АО «Квадра-генерирующая компания»,

рассматривая дело №062/01/10-409/2023 по признакам нарушения муниципальным унитарным предприятием города Рязани «Рязанское муниципальное предприятие тепловых сетей» (ул. Костычева, д. 15а, г. Рязань, 390044; ИНН 6227000888, ОГРН 1036214000404) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

По итогам рассмотрения заявления общества с ограниченной ответственностью «Мастер Медиа Групп» (издание «Комсомольская правда»), указывающего на нарушение муниципальным унитарным предприятием «Рязанское муниципальное предприятие тепловых сетей» (далее также — МУП «РМПТС», Предприятие) качества оказания услуг по теплоснабжению конечных потребителей, приказом Управления Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области от 15.06.2023 №89/23 возбуждено дело №062/01/10-409/2023 по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

На заседании комиссии 27.12.2023 представитель ООО «Мастер Медиа Групп» доводы заявления поддержал в полном объеме.

Представитель МУП города Рязани «РМПТС» с наличием в действиях Предприятия не согласился.

В соответствии с частью 1 статьи 43 Закона о защите конкуренции с момента возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, представлять доказательства и знакомиться с доказательствами, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, заявлять ходатайства, давать пояснения в письменной или устной форме комиссии, приводить свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, знакомиться с ходатайствами других лиц, участвующих в деле, возражать против ходатайств, доводов других лиц, участвующих в деле.

На заседании комиссии 26.12.2023 представитель ответчика заявил ходатайство о назначении экспертизы. В качестве экспертной организации МУП «РМПТС» предложило открытое акционерное общество «Всероссийский дважды ордена трудового красного знамени теплотехнический научно-исследовательский институт» (ОАО «ВТИ», г. Москва, ул. Автозаводская, д. 14). На разрешение Предприятием предлагаются следующие вопросы:

1. Существует ли связь между температурой сетевой воды, возвращаемой на источник в системе централизованного теплоснабжения (СЦТ) с установившимся температурно-гидравлическим режимом, и качеством предоставляемых коммунальных услуг по отоплению в жилых и нежилых помещениях, подключенных к данной системе? Если да, то установить эту зависимость.

2. В СЦТ с большим радиусом эффективного теплоснабжения по различным причинам произошло сокращение присоединенной тепловой нагрузки, в том числе в связи с переходом потребителей на индивидуальные источники отопления. Протяженность тепловых сетей до конечных потребителей, внутренний объем тепловых сетей, давление и циркуляционный расход теплоносителя в СЦТ остались неизменными. Окажут ли указанные обстоятельства влияние на задаваемый температурный режим работы тепловых сетей, если да, то установить эту зависимость.

Согласно части 1 статьи 9.2 Закона о защите конкуренции при рассмотрении ходатайства о даче согласия на осуществление сделки, иного действия, подлежащих государственному контролю, дела о нарушении антимонопольного законодательства, а также в целях осуществления антимонопольным органом контроля за исполнением предписаний, выданных в соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 33 настоящего Федерального закона, антимонопольный орган или комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по ходатайству заявителей ходатайств о даче

согласия на осуществление сделки, иного действия, подлежащих государственному контролю, лиц, участвующих в деле о нарушении антимонопольного законодательства, или по собственной инициативе вправе назначить экспертизу и привлечь экспертов для ее проведения.

Рассмотрев ходатайство МУП «РМПТС», с учетом положений части 6 статьи 9.2 Закона о защите конкуренции, комиссия пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения дела №062/01/10-409/2023.

Руководствуясь пунктом 5 части 1, частью 5 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Рязанского УФАС России

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Отложить рассмотрение дела №062/01/10-409/2023.
2. Назначить дело №062/01/10-409/2023 к рассмотрению на **16.01.2024 в 15 час. 00 мин.** по адресу: 390000, г. Рязань, ул. Урицкого, д. 10/70, зал заседаний (код для входа в ворота 4560#).
3. Лицам, участвующим в деле, представить в Рязанское УФАС России письменные пояснения по заявленному МУП «РМПТС» ходатайству о назначении экспертизы; в случае необходимости предложить вопросы, по которым требуется заключение эксперта.
4. Разъяснить, что в соответствии с частью 6 статьи 9.2 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» при назначении экспертизы лица, участвующие в деле о нарушении антимонопольного законодательства, *вправе* предлагать комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства кандидатуры экспертов и представителей экспертных организаций, а также вопросы, по которым требуется заключение эксперта.

Кроме того, лица, участвующие в деле о нарушении антимонопольного законодательства, вправе заявить отвод эксперту, если имеются обстоятельства, которые могут вызвать сомнение в его беспристрастности.

Явка лиц, участвующих в деле, или их представителей обязательна.