

РЕШЕНИЕ
по делу № 94-ОВ-17

«02» июня 2017 г.

г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия УФАС), в составе:

<...>

с участием представителей:

от заявителя ООО «ПРОПАГАНДА» – Л<...> (директор);

ИП Иванников (победитель);

без участия МКУ «Управление муниципальным имуществом Администрации города Бийска» - уведомлены,

рассмотрев жалобу ООО «ПРОПАГАНДА» (вх. № 175753 от 25.05.2017) в отношении организатора торгов – МКУ «Управление муниципальным имуществом администрации города Бийска» при проведении открытого аукциона на право заключения договора на установку рекламных конструкций с использованием недвижимого имущества, находящегося в муниципальной собственности города Бийска по лотам № 1, 2, 3 (извещение №030417/0062836/01) в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В управление ФАС по Алтайскому краю поступила жалоба ООО «ПРОПАГАНДА» (вх. № 175753 от 25.05.2017) в отношении организатора торгов – МКУ «Управление муниципальным имуществом администрации города Бийска» при проведении открытого аукциона на право заключения договора на установку рекламных конструкций с использованием недвижимого имущества, находящегося в муниципальной собственности города Бийска по лотам № 1, 2, 3 (извещение №030417/0062836/01).

03.04.2017 г. на официальном сайте <http://torgi.gov.ru/> в сети «Интернет» организатором торгов - МКУ «Управление муниципальным имуществом администрации города Бийска» опубликовано извещение о проведении аукциона на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций с использованием недвижимого имущества, находящегося в муниципальной собственности г. Бийска (№ извещения 030417/0062836/01).

Из содержания раздела № 2 Аукционной документации следует, что начальная (минимальная) цена по лоту № 1 составляет 1 675 080,00 руб. Вместе с тем в отношении рекламных мест при определении следующих начальной цены лота были допущены нарушения в отношении следующих рекламных мест: - № 46 в Схеме – г. Бийск, пересечение ул. Революции и пер. Коммунарский, тип рекламной конструкции – односторонний билборд общей площадью информационного поля 18,0 кв.м., размер информационного поля 3,0х6,0м.; - № 140 в Схеме – г. Бийск, в 26 метрах восточнее здания № 63 по ул. Имени Героя Советского Союза Трофимова, тип рекламной конструкции – двухсторонний билборд общей площадью информационного поля 36,0 кв.м., размер одного информационного поля 3,0х6,0 м. В соответствии с пунктом 3.1 Порядка разработки и формирования схемы

размещения рекламных конструкций на территории муниципального образования город Бийск (приложение № 2 к постановлению администрации г. Бийска от 12.05.2015 № 861) рекламные конструкции с размером рекламного поля 3,0 x 6,0 м в черте города должны быть с подсветкой.

Исходя из этого, начальная цена за рекламное место на пересечении ул. Революции и пер. Коммунарский согласно Методике расчета размера платы за установку и эксплуатацию рекламных конструкций с использованием имущества, находящегося в муниципальной собственности города Бийска (утв. решением думы города Бийска от 18.12.2014 № 486) должна составлять 142 560,00 руб.; а за рекламное место в 26 метрах восточнее здания № 63 по ул. Имени Героя Советского Союза Трофимова – 285 120,00 руб.

Следовательно, начальная цена по лоту № 1 должна составить 1 568 160,00 руб., а не 1 675 080,00 руб.

В ответ на запрос от ООО «ПРОПАГАНДА» №74 от 17.04.2017г. на просьбу указать возможность уменьшения цены договора в случае, если место размещения РК исключено из схемы по любым основаниям (в том числе истребования имущества муниципальных нужд постоянного или временного) от МКУ «Управление муниципальным имуществом Администрации города Бийска» получен ответ 27.04.2017г № 2710.01 о том, что цена договора не может быть пересмотрена сторонами в сторону уменьшения

В случае исключения из схемы мест договор будет, расторгнут и проведен новый аукцион на оставшиеся конструкции.

На заседании комиссии представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Победитель также указал на то, что начальная цена за рекламное место на пересечении ул. Революции и пер. Коммунарский должна быть меньше и составлять 142 560,00 руб.; а за рекламное место в 26 метрах восточнее здания № 63 по ул. Имени Героя Советского Союза Трофимова – 285 120,00 руб. так как указанные рекламные конструкции находятся в черте города и должны быть оборудованы освещением.

Согласно письменным пояснениям организатора торгов - МКУ «Управление муниципальным имуществом администрации города Бийска» (вх. № 176109 от 02.06.2017) доводы, изложенные в жалобе ООО «ПРОПАГАНДА» являлись предметом рассмотрения жалобы ИП Сысоевой (дело № 73-ОВ-17), а именно коэффициент К3, применяемый при расчете начального размера платы за установку и эксплуатацию рекламных конструкций, и отражающих техническую специфику рекламных конструкций (наличие или отсутствие подсветки), рассчитывался по факту из данных (фотографий), города Бийска, представленных УМИ отделом архитектуры и градостроительства администрации города Бийска. Кроме того, между МКУ «Управление муниципальным имуществом администрации города Бийска» и победителем – ИП Иванниковым заключен договор № 11 от 28.05.2017 на установку и эксплуатацию рекламных конструкций.

Изучив имеющиеся материалы и заслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия приходит к следующему выводу.

В соответствии п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении

закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 4 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Комиссией управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю установлено, что итоги проведения открытого аукциона на право заключения договора на установку рекламных конструкций с использованием недвижимого имущества, находящегося в муниципальной собственности города Бийска по лоту № 1 (извещение №030417/0062836/01), подведены единой комиссией по проведению конкурсов или аукционов 11.05.2017 г. (протокол заседания единой комиссии размещен на официальном сайте в сети Интернет <http://torgi.gov.ru/> 12.05.2017 г.), победителем торгов признан ИП Иванников.

Кроме того, между МКУ «Управление муниципальным имуществом администрации города Бийска» и победителем – ИП Иванниковым заключен договор № 11 от 28.05.2017 на установку и эксплуатацию рекламных конструкций.

Жалоба ООО «ПРОПАГАНДА» на действия МКУ «Управление муниципальным имуществом администрации города Бийска» подана в УФАС по Алтайскому краю 25.05.2017 г., то есть по истечении установленного частью 4 статьи 18.1.

Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» срока для обжалования действий организатора торгов и конкурсной комиссии, вследствие чего, у антимонопольного органа отсутствуют полномочия по рассмотрению данной жалобы по существу на основании части 4 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь частью 4 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Прекратить рассмотрение жалобы ООО «ПРОПАГАНДА».

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

<...>