

ООО «Завод Укрбудмаш»

ООО «Электрика»

РЕШЕНИЕ
(извлечение)

Резолютивная часть решения оглашена 28.02.2013
Решение в полном объеме изготовлено 15.03.2013

г. Белгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия Белгородского УФАС России), рассмотрев дело № 409-12-АЗ по признакам нарушения ООО «Электрика» п.4 ч.1 ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в присутствии представителей ООО «Завод Укрбудмаш» – <...> (по доверенности от 24.10.2012), <...> (по доверенности от 21.02.2013); в присутствии законного представителя ООО «Электрика» <...> (действует на основании решения об избрании от 12.01.2011), представителя ООО «Электрика» <...> (по доверенности от 11.02.2013),

УСТАНОВИЛА:

В Управление федеральной антимонопольной службы по Белгородской области поступило заявление общества с ограниченной ответственностью ООО «Завод Укрбудмаш» вх. №1595 от 19.06.2012 на действия общества с ограниченной ответственностью ООО «Электрика», которое в своей деятельности по реализации технических средств незаконно использует товарный знак «Суховой» и товарный знак «УВМ» исключительные права на использование которых принадлежат ООО «Завод Укрбудмаш».

В поданном заявлении указывается, что использование ООО «Электрика» в своей деятельности принадлежащих ООО «Завод Укрбудмаш» товарных знаков без законных на то оснований, влечёт нарушение положений, установленных ст.1229 ГК РФ, согласно которых никто не может использовать охраняемый в Российской Федерации товарный знак без согласия правообладателя. ООО «Завод Укрбудмаш» не давал ООО «Электрика» своего согласия на использование товарных знаков «Суховой» и «УВМ». Кроме того, действия ООО «Электрика» приводят к недобросовестной конкуренции, запрещённой в соответствии со ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции» №135-ФЗ от 26 июля 2006 года.

В обоснование своего заявления ООО «Завод Укрбудмаш» представило копию свидетельства на товарный знак (знак обслуживания) №390974 согласно которому охране подлежит словесное обозначение «сухой» по классу МКТУ(511), перечень товаров и услуг: установки для осушения, очистки масел, установки для осушения и очистки от механических примесей атмосферного воздуха, который используется для продувки баков силовых трансформаторов и других электрических аппаратов в процессе их монтажа, ремонта и эксплуатации; копию приложения к свидетельству на товарный знак (знак обслуживания) №346763 согласно которому охране подлежит словесное обозначение «УВМ» по классу МКТУ (511), перечень товаров и услуг: установки для осушения масел, установки для очистки масел, установки для осушения и очистки от механических примесей атмосферного

воздуха для промышленного применения; распечатки с сайта ООО «Электрика» www.electrica-ltd.ru с предложениями продукции содержащей спорные обозначения и копиями сертификатов соответствия.

Приказом Белгородского УФАС России от 19.09.2012 № 317 «О возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства» возбуждено настоящее дело по признакам нарушения п.4 ч.1 ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В ходе рассмотрения дела представители ООО «Завод Укрбудмаш» доводы заявления поддержали. Пояснили, что ООО «Завод Укрбудмаш» предлагает для приобретения на территории РФ под соответствующими товарными знаками продукцию собственного производства в частности, установки для обработки трансформаторного масла УВМ-4, УВМ-3, УВМ-5, УВМ-5М, УВМ-6, УВМ10-10, УВМ10-10В, УВМ10-10М, УВМ-12Б, УВМ-12Б1, УВМ-12Б2, УВМ-12Б3, УВМ-103У; Установку осушки воздуха СУХОВЕЙ.

Сообщил, что ООО «Завод Укрбудмаш» установлено, что российское юридическое лицо: ООО «Электрика», через свой сайт в интернете www.electrica-ltd.ru предлагает для продажи продукцию своего производства того же класса, в названиях которой используется буквенное обозначение «УВМ» и «СУХОВЕЙ». В качестве доказательства ведения ООО «Электрика» недобросовестной конкуренции представил Комиссии и лицам, участвующим в деле, экспертное заключение патентного поверенного Российской Федерации <...> от 03.12.2012 о схожести до степени смешения обозначений продукции, предлагаемой ООО «Электрика» на своём интернет-сайте, с товарными знаками «УВМ» и «Суховой», принадлежащими ООО «Завод Укрбудмаш».

Представитель ООО «Электрика» нарушение антимонопольного законодательства не признал, указал, что Общество является производителем оборудования: установка сушки воздуха УСВ типа Суховой и установка вакуумирования масла 10/30. В технической документации на производство установок, а также в прилагаемой к установкам документации содержится сокращённое название установки вакуумирования масла 10/30 – УВМ 10/30, а в установке осушки воздуха УСВ указано, что она типа «Суховой». Употребление сокращённого наименования УВМ и термина «Суховой» является общепринятым для такого вида оборудования и используется на территории Российской Федерации и всего постсоветского пространства с семидесятых годов 20 века. Указал, что действия ООО «Завод Укрбудмаш» по регистрации на территории Российской Федерации в качестве товарных знаков, обозначений, вошедших во всеобщее употребление для обозначения оборудования, используемого при монтаже, обслуживании и ремонте силовых трансформаторов, были направлены не на ведение добросовестной конкуренции, а на получение преимущества для реализации своей продукции на территории РФ. Пояснил что, заявитель и ответчик не являются конкурентами, так как в материалах дела отсутствуют доказательства того что, ООО «Завод Укрбудмаш» непосредственно реализует товар, на котором размещены указанные товарные знаки, на рынке Российской Федерации. Рассмотрев материалы настоящего дела, заслушав представителей лиц, участвующих в деле, Комиссия приходит к следующим выводам.

ООО «Завод Укрбудмаш» является иностранным юридическим лицом, зарегистрированным по адресу местонахождения: ул.Садовского, 8, Полтава, Украина, 36034.

Принадлежащие ООО «Завод Укрбудмаш» товарные знаки представляют собой:
- буквенный товарный знак «УВМ» зарегистрирован в Федеральной службе по интеллектуальной собственности 27.03.2008, дата приоритета – 10.10.2006 в

отношении следующих классов МКТУ 07 – установки для осушения масел; установки для очистки масел; установки для осушения и очистки от механических примесей атмосферного воздуха для промышленного применения, свидетельство №346763, правообладатель - ООО «Завод Укрбудмаш»;

- словесный товарный знак «Сухолей» зарегистрирован в Федеральной службе по интеллектуальной собственности 08.10.2009, дата приоритета – 19.05.2008 в отношении следующих классов МКТУ 07 – установки для осушения очистки масел; установки для осушения и очистки от механических примесей атмосферного воздуха, который используется для продувки баков силовых трансформаторов и других электрических аппаратов в процессе их монтажа, ремонта и эксплуатации, свидетельство №390974, правообладатель ООО «Завод Укрстроймаш».

Согласно пункту 7 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В силу пункта 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции.

Таким образом, в целях установления в совершенных действиях признаков недобросовестной конкуренции необходимо выявить их соответствие признакам, сформулированным в пункте 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

При этом, учитывая приведённые законоположения, подлежит установлению наличие конкурентных отношений между соответствующими лицами путем выявления фактов непосредственной реализации однородных или взаимозаменяемых товаров на соответствующем рынке.

В рассматриваемом по делу случае подлежит установлению наличие конкурентных отношений на рынке реализации соответствующего оборудования между ООО «Завод Укрбудмаш» и ООО «Электрика».

В целях установления конкурентных отношений между лицами участвующими в деле Комиссия Белгородского УФАС России определением об отложении дела №409-12-А3 от 31.10.2012 запрашивала у заявителя - ООО «Завод Укрбудмаш» договора поставки (реализации) оборудования с использованием спорных обозначений на территории РФ, с приложением копий подтверждающих документов (в том числе, накладных, счетов фактур).

Копии документов, подтверждающих поставку (реализацию) оборудования с использованием спорных обозначений на территории Российской Федерации, а именно накладных, счетов фактур не были предоставлены заявителем.

Данные материалы запрашивались повторно определением о продлении срока

рассмотрения дела №409-12-А3 от 12.12.2012 и определением об отложении дела №409-12-А3 от 13.02.2013 года.

На заседании Комиссии 28.02.2013 копии запрашиваемых документов, подтверждающих непосредственную реализацию ООО «Завод Укрбудмаш» оборудования с использованием спорных обозначений на территории Российской Федерации, а именно накладных, счетов фактур не были предоставлены заявителем.

Следовательно, при рассмотрении настоящего дела в распоряжении Комиссии не имеется достаточных доказательств, подтверждающих наличие конкурентных отношений между ООО «Электрика» и ООО «Завод Укрбудмаш» в связи с непредоставлением ООО «Завод Укрбудмаш» подтверждающих документов. Таким образом, учитывая установленные по делу обстоятельства, во взаимосвязи с приведёнными нормами права, Комиссия Белгородского УФАС России приходит к выводу о том, что в рассматриваемых по делу действиях ООО «Электрика», отсутствует совокупность признаков недобросовестной конкуренции, предусмотренная п.9 ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», и соответственно нарушение п.4 ч.1 ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В силу п.2 ч.1 ст. 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии).

Учитывая изложенное, руководствуясь ст. 23, ч.ч.1-4 ст. 41, п.2 ч.1 ст. 48, ст. 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Рассмотрение дела № 409-12-А3 в отношении ООО «Электрика» прекратить на основании п.2 ч.1 ст. 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в связи с отсутствием нарушения пункта 4 части 1 статьи 14 Закона Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в рассматриваемых Комиссией действиях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.