

...

Исходящие № 4810/03 от 14.08.2020

О возвращении жалобы

Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) рассмотрело по существу жалобу Индивидуального предпринимателя Таманова М.Ю. (... ИП Таманов М.Ю.) на действия заказчика – Муниципального унитарного предприятия «Новгородский водоканал» (173005, Великий Новгород, ул. Германа, д. 33) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку материалов (отводы, фланцы, переходы стальные), извещение № 32009359537 о проведении которого было размещено на сайте оператора электронной площадки ООО «РТС-тендер» (далее – официальный сайт) 29.07.2020 (вх № 5720 от 11.08.2020 Новгородского УФАС России; далее – Жалоба) и сообщает следующее.

1. Согласно части 8 статьи 18.1 Федерального закона от 27.06.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалоба подписывается заявителем или его представителем. К жалобе, поданной представителем заявителя, должны быть приложены доверенность или иной подтверждающий полномочия представителя заявителя на подписание жалобы документ.

В соответствии с пунктом 2 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба возвращается заявителю в случае жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами.

Жалоба поступила в Новгородское УФАС России посредством отправления по электронной почте изображений, полученных путем проведения операции сканирования оригинала Жалобы.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 года № 63 «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью.

Необходимость подписания электронной подписью жалоб, направляемых в антимонопольный орган в электронном виде, подтверждается также судебной практикой (Определение Верховного Суда РФ от 28.10.2019 № 306-ЭС19-18792 по делу № А65-39067/2018, Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 31.01.2017 № Ф04-6459/2016 по делу № А46-4612/2016).

Следовательно, подателем Жалобы –ИП Тамановым М.Ю. нарушены требования части 8 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Учитывая вышеизложенное, и на основании пункта 2 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Новгородское УФАС России приняло решение о возвращении Жалобы.

Приложение: жалоба на 1 л. в 1 экз.

Руководитель Управления,

Государственный советник РФ 1 класса

О.С. Виниченко

Беленов Михаил Сергеевич

(8162) 73 88 00