

Решение № 04-01/176-2016

по жалобе ООО ЧОО «РАТНИК»

(закупка № 0190100003216000027)

10 июня 2016 года

г. Салехард

Комиссия по контролю в сфере закупок, торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, в составе:

<...>,

при участии:

<...>– представитель Заказчика,

<...>– представитель Заказчика,

рассмотрев жалобу ООО ЧОО «РАТНИК» (г. Салехард, ЯНАО) на действия Аукционной комиссии ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Ямало-Ненецкому автономному округу» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации (ИНН: 8901016120) при осуществлении закупки «оказание услуг по комплексному техническому обслуживанию средств автоматической охранной, тревожной сигнализации (г. Салехард, мкр. Теремки, 80)» (закупка № 0190100003216000027),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу поступила жалоба ООО ЧОО «РАТНИК» на действия Аукционной комиссии ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Ямало-Ненецкому автономному округу» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации при осуществлении закупки «оказание услуг по комплексному техническому обслуживанию средств автоматической охранной, тревожной сигнализации (г. Салехард, мкр. Теремки, 80)».

По мнению Заявителя, Аукционная комиссия неправомерно допустила к участию в электронном аукционе участника закупки (ООО ЧОО «Защита» (ОГРН: 1142457001213), состоящего в реестре недобросовестных поставщиков (РНП.70104-16) и признала его победителем электронного аукциона.

Рассмотрев материалы дела, возражения на жалобу, проведя, в соответствии с [п. 1 ч. 15 ст. 99](#) Закона о контрактной системе, внеплановую камеральную проверку соблюдения требований Закона о контрактной системе при осуществлении вышеуказанной закупки, Комиссия пришла к следующим выводам.

ООО ЧОО «Ратник» ссылается на нарушение требований п. 1.1. ч.8, ч.9 ст. 31 Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), в части неправомерного признания победителем участника аукциона, состоящего в реестре недобросовестных поставщиков и заключения с ним государственного контракта.

Заказчиком в Документации по электронному аукциону в Разделе I «ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ АУКЦИОНА» установлены единые требования к участникам закупки, одним из которых является требование об отсутствии в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки - юридическом лице, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки,

В соответствии с п.2 ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе, в случае несоответствия участника аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1 (при наличии таких требований) ст. 31 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

При подведении итогов электронного аукциона 20.05.2016 г. сведений о нахождении в реестре недобросовестных поставщиков участника электронного аукциона ООО ЧОО «Защита» (ИНН 2457077408) не имелось.

Единой комиссией было принято решение признать победителем участника № 2, Общество с ограниченной ответственностью Частная охранная организация «Защита» (ИНН 2457077408), предложившего наименьшую сумму для заключения контракта.

В соответствии с действующим законодательством в установленные сроки государственный контракт по закупке № 0190100003216000027 был подписан: участником 02.06.2016 в 05:10 мск.вр., Заказчиком 02.06.2016г. в 07:51 мск.вр.

На дату получения Уведомления № 04-01-/176-2016 на электронную почту (03.06.2016г.) государственный контракт (закупка №_0190100003216000027) был заключен: подписан участником 02.06.2016 в 05:10 мск.вр., Заказчиком 02.06.2016г. в 07:51 мск.вр..

На дату получения Уведомления № 04-01/176-2016 от 03.06.2016 г. о принятии к рассмотрению жалобы ООО ЧОО «Ратник», и на 09.06.2016г. сведения об ООО ЧОО «Защита» (ИНН 2457077408) отсутствуют в реестре недобросовестных поставщиков.

Комиссией контролирующего органа установлено, что на основании Определения Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 11.03.2016 по делу № А81-1020/2016 «О принятии обеспечительных мер» сведения об Обществе с ограниченной ответственностью Частная охранная организация «Защита» временно исключены из реестра недобросовестных поставщиков.

На основании вышеизложенного, руководствуясь [частью 8 статьи 106](#) Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО ЧОО «РАТНИК» (г. Салехард, ЯНАО) на действия Аукционной комиссии ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Ямало-Ненецкому автономному округу» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации (ИНН: 8901016120) при осуществлении закупки «оказание услуг по комплексному техническому обслуживанию средств автоматической охранной, тревожной сигнализации (г. Салехард, мкр. Теремки, 80)» (закупка № 0190100003216000027) необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 106 Закон о контрактной системе, решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.