

ООО «СтройХолдинг-КСН»

«.....»

Брянская городская
администрация

«.....»

Комитет по жилищно-
коммунальному хозяйству

Брянской городской
администрации

«.....»

Решение по делу № 45

о нарушении требований законодательства РФ о контрактной системе

«06»

апреля

2018

года

г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя комиссии:

«.....»

Членов Комиссии:

«.....»

в присутствии:

«.....» – представителя уполномоченного органа Брянская городская администрация, действующего на основании доверенности № 1/06-2561м от 29.12.2017 года;

«.....». – представителя уполномоченного органа Брянская городская администрация, действующего на основании доверенности № 2/06-532м от 03.04.2018 года;

«.....» – представителя ООО «СтройХолдинг-КСН» без надлежащим образом оформленных полномочий;

рассмотрев поступившую жалобу участника закупки ООО «СтройХолдинг-КСН» на действия единой комиссией по осуществлению закупок для муниципальных нужд в городе Брянске уполномоченного органа Брянская городская администрация при осуществлении закупки путем проведения запроса котировок на капитальный ремонт квартиры № 1 в многоквартирном доме № 2а по ул. Урицкого в Советском районе г. Брянска за № 0127300013118000099 и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закона о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, установила:

15.03.2018 года в единой информационной системе в сфере закупок размещено извещение о проведении запроса котировок на капитальный ремонт квартиры № 1 в многоквартирном доме № 2а по ул. Урицкого в Советском районе г. Брянска за № 0127300013118000099.

До окончания срока подачи заявок на участие в запросе котировок подано 7 (семь) заявок. Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок № П1 от 29.03.2018 года единой комиссией по осуществлению закупок для муниципальных нужд в городе Брянске уполномоченного органа Брянская городская администрация принято решение- о соответствии всех поступивших заявок на участие в запросе котировок требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок за № 0127300013118000099.

Контракт по итогам проведения рассматриваемого запроса котировок на момент рассмотрения жалобы не заключен.

Заявитель ООО «СтройХолдинг-КСН» считает, что единой комиссией по осуществлению закупок для муниципальных нужд в городе Брянске уполномоченного органа Брянская городская администрация нарушены требования необоснованно принято решение о соответствии заявок на участие в запросе котировок за № 1, 3, 4, 5, 6, 7 соответствующими требованиям извещения о проведении запроса котировок за №0127300013118000099, поскольку вышеуказанными участниками не представлена декларация о соответствии участников закупки требованиям ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе.

Заслушав представителей уполномоченного органа, изучив представленные документы, руководствуясь ч. 3, 15 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе, комиссия Брянского УФАС России по контролю закупок пришла к следующим выводам:

1. Единой комиссией по осуществлению закупок для муниципальных нужд в городе Брянске уполномоченного органа Брянская городская администрация нарушены положения части 7 статьи 78 Закона о контрактной системе в соответствии, с которыми котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет заявки на участие в запросе котировок, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, либо предложенная в таких заявках цена товара, работы или услуги превышает начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок, или участником запроса котировок не предоставлены документы и информация, предусмотренные [частью 3 статьи 73](#) настоящего Федерального закона. Отклонение заявок на участие в запросе котировок по иным основаниям не допускается, поскольку единой комиссией по осуществлению закупок для муниципальных нужд в городе Брянске уполномоченного органа Брянская городская администрация неправомочно принято решение о соответствии требованиям извещения о проведении запроса котировок за №0127300013118000099 следующих заявок на участие в запросе котировок: под №1 (ООО «Абсолют»), № 2 (ООО «СтройХолдинг-КСН»), № 3 (ООО «АЛДИ»).

Согласно пункту 4 части 3 ст. 73 Закона о контрактной системе, заявка на участие в запросе котировок должна содержать идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника запроса котировок, однако в нарушение указанной нормы заявки на участие в запросе котировок вышеуказанных участников закупки не содержит никакой информации в отношении ИНН учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника запроса котировок.

Так, при обзрении комиссией Брянского УФАС России заявки на участие в запросе котировок № 1 ООО «Абсолют» установлено, что участником запроса котировок в графе «Идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника запроса котировок» указан ИНН общества «Абсолют», о чем свидетельствует приложенная в составе заявки карточка общества. Однако, ИНН учредителя «.....» в заявке на участие в запросе котировок участника не отражен. При этом имеющаяся в открытом

доступе в сети интернет выписка из единого государственного реестра юридических лиц ООО «Абсолют» подтверждает наличие ИНН у директора/учредителя Общества.

При обозрении комиссией Брянского УФАС России заявки на участие в запросе котировок № 2 ООО «СтройХолдинг-КСН» установлено, что заявка участника запроса котировок не подписана уполномоченным на это лицом.

При обозрении комиссией Брянского УФАС России заявки на участие в запросе котировок № 3 ООО «АЛДИ» установлено, что участником запроса котировок в графе «Идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника запроса котировок» также указан ИНН самого общества «АЛДИ» как юридического лица, однако, имеющаяся в открытом доступе в сети интернет выписка из единого государственного реестра юридических лиц ООО «АЛДИ» подтверждает наличие ИНН у директора/учредителя Общества Фензелева В.И.

Отсутствие указания участниками запроса котировок ООО «Абсолют», ООО «АЛДИ» сведений об ИНН учредителя, директора Общества, не позволяет единой комиссии сделать вывод об отсутствии действительно ИНН у учредителя, директора Общества или участник не указал такую информацию по какой-либо причине.

Таким образом, у единой комиссии по осуществлению закупок для муниципальных нужд в городе Брянске уполномоченного органа Брянская городская администрация отсутствовали основания для признания заявок № 1, 2, 3 на участие в запросе котировок соответствующими требованиям извещения о проведении запроса котировок за №0127300013118000099.

Выявленные в действиях единой комиссии нарушения требований Закона о контрактной системе содержит признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 6 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Довод заявителя о том, что единой комиссией по осуществлению закупок для муниципальных нужд в городе Брянске неправомерно принято решение о соответствии требованиям извещения о проведении запроса котировок следующих заявок на участие в запросе котировок № 1, 3, 4, 5, 6, 7 по факту отсутствия в заявках декларации участников закупки о соответствии требованиям ч.ч. 1, 1.1 ст. 31 Закона о контрактной системе, не нашел подтверждения комиссией Брянского УФАС России, поскольку Законом о контрактной системе при осуществлении закупки способом запроса котировок не предусмотрено требование о предоставлении участниками закупки в содержании заявки на участие в запросе котировок декларации о соответствии требованиям ч.ч. 1, 1.1 ст. 31 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере закупок, руководствуясь ч.ч. 3, 15, 22 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе,

решила:

1. Признать жалобу участника закупки ООО «СтройХолдинг-КСН» на действия единой комиссии уполномоченного органа Брянская городская администрация при осуществлении закупки путем проведения запроса котировок на капитальный ремонт квартиры № 1 в многоквартирном доме № 2а по ул. Урицкого в Советском районе г. Брянска за № 0127300013118000099 необоснованной.
2. По итогам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки признать в действиях единой комиссии уполномоченного органа Брянская городская администрация нарушения требований ч. 7 ст. 78 Закона о контрактной системе.
3. Выдать уполномоченному органу Брянская городская администрация, заказчику Комитет по жилищно-коммунальному хозяйству Брянской городской администрации предписание об устранении выявленных нарушений ч. 7 ст. 78 Закона о контрактной системе.
4. Передать материалы жалобы соответствующему должностному лицу Брянского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

«.....»

Члены комиссии

«.....»

Брянская городская
администрация

«.....»

системе.

1. Единой комиссией по осуществлению закупок для муниципальных нужд в городе Брянске уполномоченного органа Брянская городская администрация совершить следующие действия:

1.1. Отменить протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок № П1 от 29.03.2018 года.

1.2. Разместить информацию об отмене Протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок № П1 от 29.03.2018 года в единой информационной системе в сфере закупок.

1.3. Осуществить повторное рассмотрение поступивших заявок на участие в запросе котировок с учетом требований ч. 7 ст.78 Закона о контрактной системе и решения Брянского УФАС России от 06.04.2018 года с формированием соответствующего протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок за №0127300013118000098.

1.4. Уведомить участников закупки, подавших заявки на участие в запросе котировок, об отмене Протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок за № П1 от 29.03.2018 года и об итогах повторного рассмотрения заявок на участие в запросе котировок за №0127300013118000098.

1.5. Разместить вновь сформированный протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок за №0127300013118000098 в единой информационной системе в сфере закупок.

2. Заказчику Комитет по жилищно-коммунальному хозяйству Брянской городской администрации, уполномоченному органу Брянская городская администрация осуществить дальнейшее проведение процедуры определения подрядчика в соответствии с требованиями законодательства РФ о контрактной системе и с учетом решения Брянского УФАС России от 06.04.2018 года.

Предписание должно быть исполнено в срок до 28 апреля 2018 года. Об исполнении настоящего предписания необходимо сообщить в адрес Брянского УФАС России в срок до 28 апреля 2018 года.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание. За уклонение от исполнения настоящего Предписания в соответствии с действующим законодательством должностные лица несут административную ответственность.

Председатель комиссии

«.....»

Члены комиссии

«.....»