

РЕШЕНИЕ № 054/06/54.7-176/2020

03 февраля 2021 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

в присутствии представителей:

....

рассмотрев в дистанционном режиме жалобу ООО «ТГС» на действия конкурсной комиссии уполномоченного учреждения - ГКУ НСО «УКСис», заказчика - администрации р.п. Маслянино Маслянинского р-на Новосибирской области при проведении открытого конкурса в электронной форме № 0851200000620007476 на выполнение подрядных работ по реконструкции объекта капитального строительства: "Реконструкция водозабора р.п. Маслянино Маслянинского района Новосибирской области", размещен в ЕИС 17.12.2020, начальная (максимальная) цена контракта 229475639,66р.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «ТГС» с жалобой на действия конкурсной комиссии уполномоченного учреждения - ГКУ НСО «УКСис», заказчика - администрации р.п. Маслянино Маслянинского р-на Новосибирской области при проведении открытого конкурса в электронной форме № 0851200000620007476 на выполнение подрядных работ по реконструкции объекта капитального строительства: "Реконструкция водозабора р.п. Маслянино Маслянинского района Новосибирской области".

Суть жалобы ООО «ТГС» заключается в следующем.

Конкурсная заявка победителя открытого конкурса в электронной форме - ООО «НПО Акватех» неправомерно была признана соответствующей в нарушение норм действующего законодательства в связи со следующим.

В составе аккредитационных документов и второй части заявки данный участник закупки представил решение внеочередного собрания участников ООО «НПО Акватех» № 5 (2014) от 17.04.2014г., согласно которому участники одобрили совершение крупных сделок по результатам электронных аукционов с указанием максимальной суммы такой сделки - 500000000р. Срок действия в данном решении не был указан.

Наравне с указанным документом было представлено решение внеочередного собрания участников ООО «НПО Акватех» № 10 (2016) от 18.01.2016г., согласно которому утвержден порядок удостоверения решений и протоколов, принятых общим собранием участников общества в соответствии со ст. 67.1 ГК РФ, а именно, единогласным подписанием всеми участниками общества. Иных документов, касающихся одобрения и совершения крупных сделок в аккредитационных данных участника, составе заявки не содержится. Вместе с тем, указанные решения

являлись недействительными на дату окончания подачи заявок. Данное решение также не содержало указания на срок действия данного документа.

Таким образом, документ, а именно, действующее решение о согласии на совершение или о последующем одобрении крупных сделок по результатам электронных процедур от имени участника закупки – юридического лица не было представлено в составе заявки.

На жалобу ООО «ТГС» от уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» поступили следующие возражения.

1. В соответствии с ч. 3 ст. 54.7 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ №44-ФЗ) конкурсной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок, документов и информации, предусмотренных ч. 11 ст. 24.1 ФЗ №44-ФЗ, принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком конкурсе требованиям, установленным конкурсной документацией, **в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.**

В ч. 4 ст. 54.7 ФЗ № 44-ФЗ законодателем установлен исчерпывающий перечень оснований при которых заявка на участие в открытом конкурсе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным конкурсной документацией, а именно:

- в случае непредставления документов и информации, предусмотренных пп. 1-3, 7 ч. 6 ст. 54.4 ФЗ № 44-ФЗ, либо несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным конкурсной документацией;
- **в случае наличия в документах и информации, предусмотренных ч. 11 ст. 24.1,** чч. 4 и 6 ст. 54.4 ФЗ № 44-ФЗ, **недостоверной информации** на дату и время рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком конкурсе;
- в случае несоответствия участника такого конкурса требованиям, установленным конкурсной документацией в соответствии с ч. 1, чч. 1.1 и 2.1 (при наличии таких требований) ст. 31 ФЗ № 44-ФЗ;
- в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со ст. 14 ФЗ № 44-ФЗ;
- в случае непредставления документов, предусмотренных пунктом 5 части 6 статьи 54.4 ФЗ № 44-ФЗ, при осуществлении закупки товаров, работ, услуг, в отношении которых установлен запрет, предусмотренный ст. 14 ФЗ № 44-ФЗ.

Таким образом, в силу п.2 ч.4 ст.54.7 ФЗ № 44-ФЗ одним из оснований для признания заявки несоответствующей требованиям документации является **наличие недостоверной информации** в документах и информации, предусмотренных ч. 11 ст. 24.1ФЗ №44-ФЗ.

Решение (копия решения) о согласии на совершение или о последующем одобрении крупных сделок по результатам электронных процедур от имени участника закупки - юридического лица с указанием максимальных параметров условий одной сделки (п. 4 ч. 11. ст. 24.1 ФЗ №44-ФЗ) входит в состав документов, предусмотренных ч.11 ст.24.1 ФЗ №44-ФЗ, которые подлежат оценке при рассмотрении вторых частей заявок участников закупки.

Вместе с тем, недостоверной информации в документах, предусмотренных ч.11 ст.24.1 ФЗ №44-ФЗ, в том числе в документе, предусмотренном п.4 ч. 11 ст.24.1 ФЗ №44-ФЗ, комиссией уполномоченного учреждения установлено не было. Комиссия уполномоченного учреждения не установила недостоверную информацию в вышеуказанных документах участника ООО «НПО АКВАТЕХ».

Непредставление документа, предусмотренного п. 4 ч. 11 ст.24.1 ФЗ № 44-ФЗ, при определении поставщика (подрядчика, исполнителя), осуществляемого путем открытого конкурса в электронной форме, в силу ч. 3ст. 54.7 ФЗ №44-ФЗ не является основанием для признания заявки несоответствующей.

2. Уполномоченное учреждение также полагает, что податель жалобы неверно толкует и применяет нормы материального права.

Решение (копия решения) о согласии на совершение или о последующем одобрении крупных сделок по результатам электронных процедур от имени участника закупки - юридического лица с указанием максимальных параметров условий одной сделки, предусмотренное п. 4 ч. 11 ст. 24.1 ФЗ № 44-ФЗ - это процедурный документ, необходимый участникам для их регистрации в единой информационной системе, в соответствии с п. 4.1, 11 ст. 24.2 ФЗ № 44-ФЗ.

Правила регистрации участников закупок в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и ведения единого реестра участников закупок утверждены Постановлением Правительства РФ от 30.12.2018 № 1752 «О порядке регистрации участников закупок в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и ведения единого реестра участников закупок и внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 8 июня 2018 г. № 656» (далее -Правила регистрации в ЕИС).

В соответствии с пп. б п. 4 Правил регистрации в ЕИС для регистрации юридического лица, иностранного юридического лица, аккредитованного филиала или представительства иностранного юридического лица уполномоченное лицо формирует информацию и документы для их размещения в реестре участников, который ведется в единой информационной системе.

К числу документов, необходимых для регистрации юридического лица, относится решение (копия решения) о согласии на совершение крупных сделок или о последующем одобрении крупных сделок по результатам электронных процедур от имени участника закупки - юридического лица или иностранного юридического лица (либо аккредитованного филиала или представительства иностранного юридического лица) **с указанием максимальных параметров условий одной сделки** пп. с) п. 5 Правил регистрации в ЕИС.

Таким образом, **единственным требованием**, предусмотренным пп. с) п. 5 Правил регистрации в ЕИС к решению о согласии является указание в нем максимальных параметров условий одной сделки.

Иных требований к данному документу, в том числе к сроку его действия, ни ФЗ №44-ФЗ, ни Правилами регистрации в ЕИС не предусмотрено.

Требования ФЗ № 44-ФЗ к представлению решения об одобрении крупной сделки являются исчерпывающими и предъявление каких-либо дополнительных требований к оформлению и содержанию такого решения является неправомерным, что также согласуется с письмом ФАС России от 23.07.2020 НИА/62842/20 «О предоставлении участниками закупок решения (копии решения) об одобрении крупной сделки».

Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – ФЗ № 14-ФЗ) определяет правовое положение общества с ограниченной ответственностью, права и обязанности его участников, порядок создания, реорганизации и ликвидации.

Как следует из ст. 46 ФЗ № 14-ФЗ в решении о согласии на совершение или о последующем одобрении крупной сделки может быть указан срок, в течение которого действительно такое решение. Если такой срок в решении не указан, согласие считается действующим в течение одного года с даты его принятия, **за исключением случаев, если иной срок вытекает из существа и условий сделки, на совершение которой было дано согласие, либо обстоятельств, в которых давалось согласие.**

В данном случае сделка (контракт) заключается не на условиях, предусмотренных ФЗ № 14-ФЗ, а на основании положений ФЗ № 44-ФЗ.

Правила регистрации участников закупок в единой информационной системе, предусматривающие требования к документам, необходимым для регистрации участников, к числу которых относится документ, предусмотренный п.4 ч.11 ст.24.1 ФЗ №44-ФЗ, утверждены в соответствии с чч. 1 и 11 ст. 24.2 ФЗ №44-ФЗ.

Регистрация участника закупки в единой информационной системе и аккредитация участника закупки на электронной площадке осуществляются **сроком на три года в соответствии с ч. 6 ст. 24.2 ФЗ № 44-ФЗ ипп. а) п. 22 Правил** регистрации в ЕИС.

При этом, реестровая запись с перечнем документов, в том числе, решением о согласии, **действует в течение трех лет** с момента регистрации участника в единой информационной системе.

Следовательно, документы, представляемые уполномоченным лицом для регистрации юридического лица в соответствии с п.5 Правил регистрации в ЕИС, также являются действительными в течение трех лет с момента регистрации участника.

Следовательно, из существа условий сделки, которая будет заключена в рамках положений ФЗ №44-ФЗ и на совершение которой дано согласие, вытекает иной срок действия решения о согласии на совершение или о последующем одобрении крупной сделки, а именно, такое решение **действует до истечения срока регистрации**, предусмотренного ч. 6 ст. 24.2 ФЗ №44-ФЗ.

Таким образом, с учетом изложенного, уполномоченное учреждение считает, что решение о согласии на совершение крупных сделок участника закупки ООО «НПО АКВАТЕХ» **является действующим до 05.09.2022г., а именно, до даты** прекращения действия аккредитации участника закупки ООО «НПО АКВАТЕХ» согласно

сведениям с электронной площадки.

В связи с чем, довод подателя жалобы об истечении срока действия решения об одобрении сделок не соответствует действующим положениям закона о контрактной системе.

3. Податель жалобы применяет положения ч. 3 ст. 46 ФЗ № 14-ФЗ относительно срока действия такого решения, но не применяет положения ч.1 ст.46 ФЗ №14-ФЗ согласно которым крупной сделкой считается сделка (несколько взаимосвязанных сделок), выходящая за пределы обычной хозяйственной деятельности.

В силу ч. 8 ст. 46 ФЗ № 14-ФЗ под сделками, не выходящими за пределы обычной хозяйственной деятельности, понимаются любые сделки, которые приняты в деятельности соответствующего общества либо иных хозяйствующих субъектов, осуществляющих аналогичные виды деятельности, независимо от того, совершались ли такие сделки таким обществом ранее, если такие сделки не приводят к прекращению деятельности общества или изменению ее вида либо существенному изменению ее масштабов.

Из п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 № 27 «Об оспаривании крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность следует, что **любая сделка общества считается** совершенной в пределах обычной хозяйственной деятельности, пока не доказано иное. Бремя доказывания совершения оспариваемой сделки за пределами обычной хозяйственной деятельности лежит на истце.

При этом, податель жалобы не представил доказательств того, что контракт по рассматриваемой закупке будет являться для ООО «НПО АКВАТЕХ» крупной сделкой, в соответствии с ч. 8 ст. 46 ФЗ № 14-ФЗ.

Поскольку не доказано иное, то рассматриваемая сделка считается совершенной в пределах обычной хозяйственной деятельности **и ее одобрение общим собранием участников ООО «НПО АКВАТЕХ» не требуется.**

4. Доводы жалобы, относительно того, что в решении о согласии имеется указание только на одобрение в части электронных аукционов, а не электронных процедур, в связи с чем названный документ не соответствует требованиям действующего законодательства о контрактной системе, является ошибочным, поскольку требования к форме и содержанию решения ФЗ №44-ФЗ не предусмотрены.

На электронной площадке ООО «РТС-тендер» электронный файл «Решение на 500 млн.» (решение №5 (2014) от 17.04.2014) прикреплен к типу документа «решение об одобрении сделок».

Соответственно, участник ООО «НПО АКВАТЕХ» представил данный документ, как подтверждающий одобрение всех сделок, без исключения. Следовательно, данное решение распространяется на все сделки (электронные процедуры), а не только на электронные аукционы.

На жалобу ООО «ТГС» от заказчика – администрации р.п. Маслянино

Маслянинского р-на Новосибирской области поступили возражения, где выражена позиция аналогичная позиции уполномоченного учреждения.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, пояснения уполномоченного учреждения, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно п. 2 ч. 4 ст. 54.7 ФЗ № 44-ФЗ заявка на участие в открытом конкурсе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным конкурсной документацией, в том числе, в случае наличия в документах и информации, предусмотренных ч. 11 ст. 24.1, чч. 4 и 6 ст. 54.4ФЗ № 44-ФЗ, недостоверной информации на дату и время рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком конкурсе.

Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что представленные в составе аккредитационных данных участника закупки, второй части заявки решения об одобрении и последующем совершении крупной сделки на момент подачи заявки на участие, также на момент регистрации ООО «НПО АКВАТЕХ» в ЕИС уже являлись недействующими в силу следующего.

В соответствии с ч. 3 ст. 46 ФЗ № 14-ФЗ в решении о согласии на совершение или о последующем одобрении крупной сделки может быть указан срок, в течение которого действительно такое решение. Если такой срок в решении не указан, согласие считается действующим в течение одного года с даты его принятия, за исключением случаев, если иной срок вытекает из существа и условий сделки, на совершение которой было дано согласие, либо обстоятельств, в которых давалось согласие.

В решениях № 5 (2014) от 17.04.2014г., № 10 (2016) от 18.01.2016г. отсутствует указание на срок действия данных решений. Таким образом, срок действия данных решений составляет по общему правилу год с момента принятия таких решений.

Доводы уполномоченного учреждения о том, что больший срок действия данных решений вытекает из существа и условий сделки, а именно, связан со сроком действия аккредитации участника закупки на электронной площадке, не может быть принят Комиссией Новосибирского УФАС России, поскольку к моменту регистрации в ЕИС в сентябре 2019г. представленные ООО «НПО Акватех» документы уже являлись недействующими в связи с истечением предусмотренного законодательством срока их действия.

Доводы уполномоченного учреждения о том, что данная деятельность, а именно, деятельность по строительству инженерных коммуникаций для водоснабжения и водоотведения является обычной хозяйственной, которая соответствует коду по ОКВЭД 42.21, а, следовательно, не требуется представление решения об одобрении или о совершении крупной сделки, также не может быть принят, так как указанное противоречит положениям ФЗ № 44-ФЗ и, в том числе, позиции ГКУ НСО «УКСис», изложенной выше, из которой следует, что документ, предусмотренный п. 4 ч. 11 ст. 24.1 ФЗ № 44-ФЗ, подлежит безусловному представлению участником, регистрирующимся в ЕИС, а, значит, и направлению оператором электронной площадки конкурсной комиссии для рассмотрения, вне зависимости от того, является ли конкретная сделка для участника закупки крупной или нет.

Касательно доводов ГКУ НСО «УКСис» о том, что решение об одобрении крупных сделок № 5 (2014) от 17.04.2014г. является надлежащим в части одобрения и совершения сделок по результатам всех электронных процедур, Комиссия Новосибирского УФАС России считает их также необоснованными, поскольку указание определенного типа электронных процедур, заключение контрактов по результатам которых одобрено, не предполагает автоматическое одобрение электронных процедур иных видов, в частности, таких как открытый конкурс в электронной форме. Размещение решения об одобрении и последующем совершении крупных сделок по результатам электронных аукционов в разделе для документов, подтверждающих право на совершение крупных сделок по результатам электронных процедур, не может быть также расценено как представление надлежащего документ по иным электронным процедурам, кроме электронного аукциона.

Вместе с тем, п. 2 ч. 4 ст. 54.7 ФЗ № 44-ФЗ предусматривает основание признания конкурсной заявки несоответствующей только при условии наличия, в том числе, в документах, представляемых в соответствии с п. 4 ч. 11 ст. 24.1 ФЗ № 44-ФЗ, недостоверной информации. Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что недостоверная информация в решениях № 5 (2014) от 17.04.2014г., № 10 (2016) от 18.01.2016г. не была представлена.

Таким образом, у конкурсной комиссии уполномоченного учреждения отсутствовали основания для признания заявки ООО «НПО Акватех» несоответствующей. На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России, считает, что довод подателя жалобы не нашел своего подтверждения.

При проведении на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 ФЗ № 44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного конкурса, а также действий конкурсной комиссии при рассмотрении первых и вторых частей заявок участников, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч. 8 ст. 106, п. 1 ч. 15 ст. 99 ФЗ № 44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ТГС» на действия конкурсной комиссии уполномоченного учреждения - ГКУ НСО «УКСис», заказчика - администрации р.п. Маслянино Маслянинского р-на Новосибирской области при проведении открытого конкурса в электронной форме № 0851200000620007476 на выполнение подрядных работ по реконструкции объекта капитального строительства: "Реконструкция водозабора р.п. Маслянино Маслянинского района Новосибирской области" необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.