

Решение по делу № 272  
о нарушении законодательства о размещении заказов

«17» декабря 2010 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

Членов комиссии:

В присутствии:

(...) – представителя Администрации Дятьковского района, действующего на основании доверенности № 1131 от 12.05.2010 года;

(...) – представителя Администрации Дятьковского района, действующего на основании доверенности № 2847 от 16.11.2010 года;

(...) – представителя МУЗ «Дятьковская ЦРБ», действующего на основании доверенности № 1923 от 17.09.2010 года;

(....) - представителя ИП Гузнин Владимир Александрович, действующего на основании доверенности №1/12 от 16.12.2010 года; рассмотрев поступившую жалобу участника размещения заказа индивидуального предпринимателя Гузнина Владимира Александровича,

установила:

14.12.2010 г. в адрес Брянского УФАС поступила жалоба от индивидуального предпринимателя Гузнина Владимира Александровича на действия муниципального заказчика МУЗ «Дятьковская ЦРБ» при размещении заказа способом запроса котировок на закупку дезинфицирующих средств.

Жалоба подана в срок, установленный ч. 2 ст. 57 ФЗ от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о размещении заказов).

Рассмотрение жалобы назначено на «17» декабря 2010 года на 10 часов 50 минут. До начала рассмотрения жалобы от муниципального заказчика МУЗ «Дятьковская ЦРБ» поступило возражение на жалобу (вх. № 2136 от 17.12.2010 года). На момент рассмотрения жалобы муниципальный контракт не заключен.

Согласно представленным документам, 29 ноября 2010 г. уполномоченным органом Администрация Дятьковского района на официальном сайте закупок Брянской области [www.tender.debryansk.ru](http://www.tender.debryansk.ru) было размещено извещение о проведении запроса котировок на закупку дезинфицирующих средств по заявке МУЗ «Дятьковская ЦРБ». До окончания указанного в извещении срока подачи заявок на участие в запросе котировок поступило 3 котировочные заявки следующих участников размещения заказа: ИП Гузнин В.А., ООО «Полимедика», ООО «Брянскфарм». Согласно протоколу №118К-10 от 07.12.2010 года по итогам рассмотрения заявок на участие в запросе котировок единой комиссией Администрации Дятьковского района принято решение: признать победителем запроса котировок на закупку дезинфицирующих средств ООО «Полимедика».

Представитель заявителя (...) поддержал доводы, изложенные в жалобе и пояснил, что котировочной комиссией нарушены требования ч.1,3 ст.47 Закона о размещении заказов, в части рассмотрения котировочной заявки ООО «Полимедика», не соответствующей требованиям, указанным в извещении о проведении запроса котировок, а именно, в технических характеристиках извещения о проведении запроса по позиции 7 указано наименование дезинфицирующего средства (Медихенд-софт), тогда как в позиции 7 котировочной заявки победителя запроса котировок ООО «Полимедика» указано мыло «Клиндезин-софт», которое является моющим средством и не относится к дезинфицирующим средствам. В подтверждение своих доводов заявитель представил сертификат соответствия Системы сертификации ГОСТ Р ГОССТАНДАРТ России № РОСС RU. АИ35.В00713 в котором указано, что «Клиндезин-софт» является жидким мылом туалетной серии ароматизированным. По техническому условию 9158-004-50005824-2001 «Клиндезин-софт» является мылом жидким туалетным ароматизированным с дезинфицирующим эффектом.

До момента рассмотрения жалобы в адрес Брянского УФАС России поступили возражения (№ 2136 от 17.12.2010 года) от муниципального заказчика МУЗ «Дятьковская центральная районная больница» на жалобу индивидуального предпринимателя Гузнина Владимира Александровича.

Представитель муниципального заказчика (...) не согласился с доводами, изложенными в жалобе, и по существу вопроса пояснил следующее: в извещении о проведении запроса котировок было заявлено жидкое мыло «Медихенд» предназначенное для гигиенической обработки рук медицинского персонала и санитарной обработки кожных покровов. Такими же техническими характеристиками должен обладать и эквивалент заявленного муниципальным заказчиком жидкого мыла «Медихенд» (гигиеническая обработка рук медицинского персонала и санитарная обработка кожных покровов). При составлении извещения о проведении запроса котировок муниципальный заказчик руководствовался требованиями п.12.4.2 СанПиНа 2.1.3.2630-10, согласно которого, гигиеническая обработка рук проводится двумя способами:

- гигиеническое мытье рук мылом и водой для удаления загрязнений и снижения количества микроорганизмов
- обработка рук кожным антисептиком для снижения количества микроорганизмов до безопасного уровня.

В рамках рассмотрения жалобы представителем муниципального заказчика были представлены сертификаты соответствия, из которых следует, что мыло «Клиндезин-софт» выпускается в двух видах: в соответствии с сертификатом соответствия № РОСС RU. АИ35.В06179 от 25.09.2008г. мыло жидкое туалетной серии «Клиндезин-софт» может быть ароматизированным и неароматизированным. Тогда как в сертификате соответствия № РОСС RU. АИ35.В00713 от 16.05.2008г. сказано, что «Клиндезин-софт» является ароматизированным жидким мылом туалетной серии с дезинфицирующим эффектом. В состав жидкого мыла «Клиндезин-софт» с дезинфицирующим эффектом входит действующее вещество «Триклозан», которое обладает дезинфицирующим эффектом.

Исходя из изложенного можно сказать, что участником размещения заказа ООО «Полимедика» в котировочной заявке указано жидкое мыло «Клиндезин-софт» имеющее дезинфицирующий эффект.

Заслушав пояснения представителей заявителя, муниципального заказчика, изучив представленные документы, возражения муниципального заказчика на жалобу осуществив внеплановую проверку в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующим выводам:

1. Котировочной комиссией администрации Дятьковского района не нарушены требования ч.1-3 ст. 47 Закона о размещении заказов, в соответствии с положениями которых котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок, отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается, поскольку котировочной комиссией администрации Дятьковского района обоснованно принято решение о рассмотрении котировочной заявки ООО «Полимедика» и

о признании победителем в запросе котировок на закупку дезинфицирующих средств данного участника размещения заказа котировочная заявка которого соответствует требованиям установленным в извещении о проведении запроса котировок. Потребностью муниципального заказчика в соответствии с извещением о проведении запроса котировок является поставка дезинфицирующего средства жидкое мыло «Медихенд» или эквивалент, предназначенного для гигиенической обработки рук медицинского персонала и санитарной обработки кожных покровов.

При обзрении котировочной заявки ООО «Полимедика» установлено, что участником размещения заказа по позиции 7 предложено жидкое мыло «Клиндезин-софт». В соответствии с сертификатами соответствия № РОСС RU. АИ35.В06179 от 25.09.2008г. и № РОСС RU. АИ35.В00713 от 16.05.2008г. предложенное ООО «Полимедика» жидкое мыло «Клиндезин-софт» выпускается двух видов: мыло жидкое туалетной серии ароматизированное и не ароматизированное а так же мыло жидкое туалетной серии ароматизированное с дезинфицирующим эффектом. Потребностью муниципального заказчика является поставка дезинфицирующего средства, которым является физическое или химическое средство, включающее дезинфицирующий (стерилизующий) агент – действующее вещество. Предлагаемое к поставке ООО «Полимедика» жидкое мыло «Клиндезин-софт» имеет в своем составе действующее агент «Триклозан», следовательно является дезинфицирующим средством и соответствует потребности муниципального заказчика МУЗ «Дятьковская центральная районная больница».

Учитывая, что заявка ООО «Полимедика» соответствует требованиям, указанным в извещении о проведении запроса котировок, а так же то, что участником размещения заказа ООО «Полимедика» указана наиболее низкая цена поставляемых товаров, следовательно котировочной комиссией администрации Дятьковского района обоснованно принято решение о признании победителем запроса котировок ООО «Полимедика».

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь ч.6 ст. 60 Закона о размещении заказов

Решила:

Признать жалобу участника размещения заказа индивидуального предпринимателя Гузнина Владимира Александровича на действия муниципального заказчика МУЗ «Дятьковская центральная районная больница» при размещении заказа способом проведения запроса котировок на закупку дезинфицирующих средств по заявке МУЗ «Дятьковская центральная районная больница» не обоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Подписи