

РЕШЕНИЕ,
принятое по результатам рассмотрения жалобы
физического лица

04.08.2015

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) по рассмотрению жалобы физического лица

В отсутствие представителя физического лица (далее – Заявитель), уведомленного о дате, времени и месте заседания Комиссии Санкт-Петербургского УФАС России;

В отсутствие представителя ООО «Глобал Инвест» (далее – Организатор торгов), уведомленного о дате, времени и месте заседания Комиссии Санкт-Петербургского УФАС России.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу Заявителя (вх. от 24.07.2015 № 16088) на действия Организатора торгов – ООО «Глобал Инвест» при организации и проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «Агроконтракт» (извещение размещено на сайте <http://berspb.ru>, номер извещения №0003370),

УСТАНОВИЛА:

Извещение №0003370 о проведении публичного предложения опубликовано на сайте www.berspb.ru.

Заявитель обжалует действия Организатора торгов в части неверной формы проведения торгов, а именно, Заявитель считает, что в нарушение требований законодательства, Организатором торгов не соблюден порядок проведения торгов, в частности, повторные торги, предшествующие и необходимые для проведения публичного предложения, не проводились, информация о их проведении – отсутствует.

При этом, в жалобе отсутствует указание на то, каким образом действия Организатора торгов нарушают права и законные интересы Заявителя.

В ходе изучения и анализа комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данных торгов, были установлены следующие обстоятельства.

Организатор торгов на заседание комиссии не явился, документы, поименованные

в уведомлении о поступлении жалобы и приостановлении торгов №04/Т-820 от 28.07.2015 представлены не были.

Порядок проведения указанных торгов регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», (далее – Закон о несостоятельности), а также Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 15 февраля 2010 г. № 54 «Об утверждении порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также порядка подтверждения соответствия электронных площадок и операторов электронных площадок установленным требованиям» (далее – Порядок).

В силу п. 4 ст. 139 Закона о несостоятельности в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

Комиссией установлено, что согласно данным Единого федерального реестра сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ):

18.12.2014 (сообщение № 461941) опубликована информация о проведении аукциона по продаже имущества ООО «Агроконтракт»;

11.02.2015 (сообщение № 506080) опубликована информация о проведении аукциона по продаже имущества ООО «Агроконтракт» (аналогичное имущество, цена снижена);

26.03.2015 (сообщение № 552633) опубликована информация о признании вышеуказанных повторных торгов несостоявшимися;

11.06.2015 (сообщение № 638148) опубликована информация о проведении публичного предложения по реализации указанного имущества.

Таким образом, согласно сведениям ЕФРСБ, действия Организатора торгов по проведению публичного предложения не противоречат требованиям Закона о несостоятельности.

Доказательств нарушения прав и законных интересов Заявителя на заседание Комиссии не представлено, Комиссией не установлено.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу физического лица необоснованной.