

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-5298/2022 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

07.04.2022

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

членов Комиссии:

при участии посредством видеоконференцсвязи представителей "... (лично), ООО «ММЦ «ГЕРУС», ООО «РусТорг»,

рассмотрев жалобу "... (далее также - Заявитель) на действия ООО «ММЦ «ГЕРУС» (далее также - Организатор), ООО «РусТорг» (далее также — электронная торговая площадка, ЭТП) при проведении аукциона по реализации имущества должников (извещение № 210322/56646706/02, лот №1) (далее - Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Оператора электронной торговой площадки.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи

заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Оператора электронной торговой площадки выразилось в том, что после оплаты гарантийного обеспечения на площадку в размере 180 000 рублей на ЭТП пропал функционал подачи заявок («подать заявку»), что повлекло невозможность подачи заявки. Как указывает Заявитель, он обращался к оператору ЭТП по электронной почте в течение нескольких дней с просьбой устранить техническую проблему, но ответа не получил. Таким образом, электронной площадкой совершены действия, направленные на ограничение конкуренции.

Заявитель на заседании также отметил, что письма которые приходят от электронной торговой площадки попадают в папку «Спам» и поэтому у нее они не отображались.

При этом, как было отмечено Заявителем на заседании Комиссии, информация о том, что введена новая редакция регламента нигде не отображалась, уведомления в личном кабинете площадки не приходили и Заявитель узнала о ней случайно, то есть никаким образом не была проинформирована.

В подтверждение своих доводов, Заявителем была приложена видеозапись.

Оператор электронной торговой площадки и Организатор торгов с доводами жалобы не согласились, представили письменные возражения и иные материалы.

Согласно пояснениям Оператора электронной торговой площадки следует, что 31 марта 2022 в 9:07 поступил запрос Пользователя (Заявителя): «Добрый день! У меня сегодня последний день подачи заявки по аукциону. Функционал подачи заявки на работает. Решите сегодня проблему или сообщите, что нужно сделать мне как участнику?»

31 марта 2022 в 11:33 Оператор ЭТП направил следующий ответ: «Добрый день. С 28.03.2022 16.00 введена новая редакция регламента в секции торгов 229-ФЗ. Присоединение к регламенту, осуществляется согласно п. 3.1, 9.3 настоящего регламента. Для участия в торгах секции 229-ФЗ, необходимо пройти аккредитацию в секции торгов <https://пусторги.рф/personal/accreditation/> «Торги 229-ФЗ», с приложением необходимых документов. Для скорейшего рассмотрения Вашей заявки, пришлите, пожалуйста ее номер ответным письмом».

01.04.2022 в 12:50:00 Заявителю (...) было направлено заявление о присоединении к регламенту № 90875 с приложением необходимых документов.

05.04.2022 в 13:32:00 Регистрация предоставлена.

Срок рассмотрения заявки не превысил пять рабочих дней, как предусмотрено

Регламентом.

Заявка на регистрацию рассмотрена ЭТП до поступления жалобы.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

Извещение о проведении торгов № 210322/56646706/02, Лот 1 было размещено 21.03.2022 в 14:16 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.torgi.gov.ru.

Описание и характеристики имущества: комната №9, общ. пл. 19,6 кв.м, по адресу: г. Москва, 2-й Очаковский пер., д. 7 пом. IV, к/н 77:07:0014001:19847.

Начальная цена: 1 691 500 руб.

Начальная (минимальная) цена предмета аукциона: 1691500.00 рублей НДС не облагается; ШАГ аукциона 2330 руб.

Как следует из материалов дела, Заявитель имел намерение принять участие в торгах, которые были опубликованы Организатором 21.03.2022. Однако только 31 марта направил запрос в адрес площадки.

При этом как установлено Комиссией 21.03.2022 на сайте ЭТП было опубликовано объявление о том, что «ООО «РусТорг» уведомляет Пользователей о внесении изменений в регламент ООО «РусТорг» от 12.07.2021. Новая редакция вступает в силу с 28.03.2022 16.00. Присоединение к регламенту (реализация имущества в рамках ФЗ-229), Редакция № 24, осуществляется согласно п. 3.1 настоящего регламента. Для участия в торгах секции 229-ФЗ, необходимо пройти аккредитацию в секции торгов <https://пусторги.рф/personal/accreditation/> «Торги 229-ФЗ».

28.03.2022 на сайте ЭТП было опубликовано объявление: «с 28.03.2022 16.00 введена новая редакция регламента в секции торгов 229-ФЗ.

Присоединение к регламенту, осуществляется согласно п.3.1, 9.3 настоящего регламента. Для участия в торгах секции 229-ФЗ, необходимо пройти аккредитацию в секции торгов <https://пусторги.рф/personal/accreditation/> «Торги 229-ФЗ», с приложением необходимых документов».

Таким образом, у заявителя было достаточно времени, чтобы совершить необходимые действия для подписания новой редакции регламента.

Также проанализировав видеозапись Заявителя, Комиссия установила, что на видео видна новость об изменении регламента ЭТП от 21.03.2022.

Однако Комиссия отмечает, что представленные Заявителем видеозаписи не являются надлежащим доказательством.

В соответствии со статьями 102, 103 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате нотариус осуществляет процедуру обеспечения доказательств.

Основанием необходимости совершения нотариальных действий является снижение вероятности представления недостоверных или незаконных доказательств.

В свою очередь, представленная Заявителем видеозапись не заверена в установленном законодательством порядке.

Ввиду вышеизложенного Комиссия не может сделать однозначный вывод на основании видеозаписи.

Кроме того, как было установлено на заседании Комиссии, торговая процедура 28.03.2022 была приостановлена судебным приставом-исполнителем, вынесено постановление об отложении исполнительного производства до 11.04.2022.

Указанное постановление об отложении было опубликовано в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.torgi.gov.ru 31.03.2022 в 12:47, соответственно, организатор торгов приостановил прием заявок на данные торги.

При отмене постановления об отложении или при возобновлении Организатор торгов опубликует новую информацию о продлении срока приема заявок и назначит новую дату торгов.

Комиссия отмечает, что определение о приостановлении процедуры торгов на этапе приема заявок, исключило возможность принять участие в Торгах, как Заявителю, так и другим лицам, следовательно, действия оператора ЭТП не могли повлечь ущемления или нарушения прав и законных интересов Заявителя.

Более того, как было отмечено ранее по состоянию на 05.04.2022 регистрация Заявителю была предоставлена.

Комиссия, в свою очередь отмечает, что при возобновлении указанных торгов, Заявитель не лишен возможности подать заявку на участие в процедуре.

Таким образом, учитывая вышеизложенные обстоятельства, нарушение в действиях Организатора и Оператора электронной площадки в данной части отсутствуют.

Дополнительно Комиссия обращает внимание, что имея действительное намерение принять участие в данных торгах, Заявитель должен заблаговременно зарегистрироваться на электронной площадке согласно положениям Регламента ЭТП, в установленном в извещении порядке внести задаток и подать заявку на участие в торгах.

Само по себе внесение задатка не свидетельствует о том, что Заявитель является участником спорных Торгов.

Изучив представленные в материалы дела доказательства, заслушав позицию сторон, Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Оператора электронной торговой площадки, Организатора торгов при проведении Торгов — необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмами Московского УФАС России от 05.04.2022 № НП/18666/22.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.