

Дело № 48юл-17

**Заказчик (Организатор закупки):**

**ГАУ Архангельской области  
«Управление информационно-  
коммуникационных технологий  
Архангельской области»**

163001, г. Архангельск, ул. Федота  
Шубина, д. 30

e-mail: [tutygin@ict29.ru](mailto:tutygin@ict29.ru)

**Уполномоченное учреждение,  
осуществляющее закупки в  
интересах заказчика:**

**ГАУ Архангельской области  
«Региональный центр по  
организации закупок»**

163000, г. Архангельск, ул.  
Выучейского д. 18

e-mail: [zakupki2@rcoz.ru](mailto:zakupki2@rcoz.ru)

**Заявитель:**

**ИП Липницкий А.А.**

(...)

e-mail: [alexey@f5-studio.ru](mailto:alexey@f5-studio.ru),

[info@f5-studio.ru](mailto:info@f5-studio.ru)

РЕШЕНИЕ

26 сентября 2017 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской

области (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

Председатель	- Бугаев Д.В.	Руководитель Управления
Член комиссии	- Вознесенская Н.В.	Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;
Член комиссии	- Малышева О.С.	Специалист-эксперт отдела контроля закупок.

на основании статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

В присутствии представителей от:

**Заявителя:** Клюкина Д.В. (доверенность от 22.09.2017 № б/н), Овсянкина И.П. (доверенность от 22.09.2017 № б/н);

**Заказчика:** Шамовой Е.В. (доверенность от 22.09.2017 № 29);

**Уполномоченного учреждения:** Тяриной О.В. (доверенность от 16.08.2017 № 05), Попова С.А. (доверенность от 22.09.2017 № 08).

#### **УСТАНОВИЛА:**

15 сентября 2017 года в Архангельское УФАС России поступила жалоба ИП Липницкого А.А. (далее – Заявитель) на действия комиссия, созданной Уполномоченным учреждением, осуществляющим закупки в интересах заказчика – ГАУ Архангельской области «Региональный центр по организации закупок» (далее – Уполномоченное учреждение) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по созданию интернет-портала для разработки стратегии социально-экономического развития Архангельской области (извещение №31705450123 размещено на сайте <http://www.zakupki.gov.ru>)

#### **Содержание жалобы:**

Обжалуются действия комиссии, созданной Уполномоченным учреждением, в связи с признанием заявки Заявителя, занявшей 4-е место в силу не принятия комиссией сертификата «Золотой сертифицированный партнер «1С-Битрикс»». Заявитель считает, что данное решение противоречит части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – ФЗ «О закупках»), а именно: предъявление к участникам закупки требования о предоставлении документов, не предусмотренных документацией о закупке.

**Комиссия Архангельского УФАС России согласно статье 18.1 Закона о защите**

## **конкуренции рассмотрела жалобу ИП Липницкого А.А. с учетом следующего:**

ГАУ Архангельской области «Управление информационно-коммуникационных технологий Архангельской области» является заказчиком в понимании Закона о закупках, который устанавливает общие принципы и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, указанным Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Из вышеизложенного следует, что [Закон](#) о закупках не содержит развернутых положений, касающихся порядка проведения конкретных процедур закупок, и оставляет данные вопросы на усмотрение заказчика.

На основании статьи 2 названного Федерального закона, в Обществе принято Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд государственного автономного учреждения Архангельской области «Управление информационно-коммуникационных технологий Архангельской области», утвержденное решением наблюдательного совета ГАУ Архангельской области «Управление информационно-коммуникационных технологий Архангельской области» от 28 декабря 2016 года (далее – Положение о закупках).

Положение является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и содержит требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, иные связанные с обеспечением закупки положения.

На основании двустороннего соглашения от 20.04.2015 ГАУ Архангельской области «Региональный центр по организации закупок» является уполномоченным учреждением, осуществляющим закупки в интересах заказчика (далее - Уполномоченное учреждение), на который возложены полномочия по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения нужд ГАУ Архангельской области «Управление информационно-коммуникационных технологий Архангельской области».

23.08.2017 Уполномоченным учреждением на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> размещено

извещение №31705450123 о проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по созданию интернет-портала для разработки стратегии социально-экономического развития Архангельской области.

Начальная (максимальная) цена договора – 949 970,00 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения, оценки, сопоставления заявок и подведения итогов от 15.09.2017 №31705450123, по окончании срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе было подано 5 заявок с порядковыми номерами 1, 3, 4, 5, 7. До участия в торговой процедуре допущено четыре участника закупки: ООО «Центрида», ООО «ПродвигаеФФ.ру», ИП Липницкий А.А., ООО «Цифровой элемент». По итогам оценки и сопоставления заявок победителем был признан участник под номером 7 – ООО «Цифровой элемент», Заявителю присвоено четвертое место.

Из письменных возражений на жалобу от 21.09.2017 № 196, а также пояснений представителя Уполномоченного учреждения в заседании Комиссии Архангельского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с пунктом 2.4.1 Положения о закупках, для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в конкурсе, комиссия по закупкам должна оценить и сопоставить заявки по критериям, указанным в документации о закупке. Совокупная значимость этих критериев должна составлять 100 процентов.

В подпункте ж) пункта 16 «Требования к содержанию и составу заявки на участие» раздела I «Общие положения» определено, что заявка на участие в закупке в качестве приложений должна содержать документы участника, позволяющие закупочной комиссии произвести оценку его заявки и сопоставление с другими заявками (при наличии).

Приложение №3 «Порядок оценки и сопоставления заявок, критерии оценки и сопоставления заявок, величины значимости этих критериев» к документации содержит список критериев для оценки заявок участников открытого конкурса, а именно:

- цена договора;
- квалификация участника закупки;
- квалификация работников участника закупки;
- деловая репутация участника закупки.

Частью 2 Приложения №3 «Порядок оценки и сопоставления заявок, критерии оценки и сопоставления заявок, величины значимости этих критериев» к документации определено, что для подтверждения квалификации участники закупки в составе заявки на участие в открытом конкурсе должны предоставить сертификат компании «1С-Битрикс», определяющий статус партнерской сети согласно уровням сертификации: Золотой сертифицированный партнер «1С-Битрикс», Сертифицированный партнер «1С-Битрикс», Бизнес партнер «1С-Битрикс». А также находиться в списке официальных партнеров компании «1С-Битрикс» по адресу: <https://www.1c-bitrix.ru/partners/>.

Количество баллов участника закупки определяется по следующей шкале:

Статусы партнёрской сети компании «1С-Битрикс», согласно уровням сертификации	Количество баллов, присуждаемое <i>i</i> -тому участнику, ПБ <sub><i>i</i></sub>
Золотой сертифицированный партнёр «1С-Битрикс»	100
Сертифицированный партнёр «1С-Битрикс»	70
Бизнес партнёр «1С-Битрикс»	30
Нет сертификации	0

Исходя из материалов дела, Заявителем – ИП Липницким А.А. вместе с заявкой был предоставлен пакет документов, содержащий сертификат «Золотой сертифицированный партнёр «1С-Битрикс» на имя «Digital-агентство F5», действующий с 18.12.2016 по 18.12.2017.

В заседании комиссии представитель Уполномоченного учреждения пояснил, что на момент проведения закупочной комиссией оценки заявки участника (ИП Липницкий А.А.) на соответствие требованиям критериев, в списке официальных партнеров компании «1С-Битрикс» по адресу: <https://www.1c-bitrix.ru/partners/> участник закупки – ИП Липницкий А.А. отсутствовал. В списке официальных партнеров компании «1С-Битрикс» по адресу: <https://www.1c-bitrix.ru/partners/> значилось Digital-агентство F5 – золотой сертифицированный партнёр «1С-Битрикс».

При рассмотрении документов, представленных в составе заявки участником ИП Липницким А.А., в том числе анкеты, заявки на фирменном бланке, а также информации, содержащейся на сайте Digital-агентство F5 по адресу <http://f5-studio.ru>, закупочная комиссия не смогла безусловно определить связь между «Digital-агентство F5» и «ИП Липницкий А.А.», и установить факт того, что ИП Липницкий А.А. является правообладателем коммерческого обозначения «Digital-агентство F5».

Следовательно, представленный сертификат «золотой сертифицированный партнёр «1С-Битрикс» на имя Digital-агентство F5 не учитывался закупочной комиссией при расчете критерия «Квалификация участника закупки». Итоговый рейтинг Заявителя составил 54,57 балла. Победитель открытого конкурса набрал 69,51 балла.

**Таким образом, учитывая нормы Положения о закупках, а также требования Заказчика, изложенные в закупочной документации, Комиссия Архангельского УФАС России считает действия закупочной комиссии при принятии решения о присуждении четвертого места ИП Липницкому А.А. в открытом конкурсе правомерными.**

Руководствуясь частями 1, 20 статьи 18.1, Федерального закона от 26.07.2006 № 135 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области,

## РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Липницкого А.А. необоснованной.

*В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 ФЗ «О защите конкуренции» решение антимонопольного органа может быть обжаловано в Арбитражный суд Архангельской области в течение трех месяцев со дня принятия решения, в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.*

Председатель комиссии

Д.В. Бугаев

Члены комиссии

Н.В.  
Вознесенская  
О.С. Малышева