

**Решение по результатам рассмотрения жалоб
участников размещения заказа № 04-50/277-2013**

«27» сентября 2013 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

<...>,

в присутствии:

представителей ООО «Джидастрой» (далее – Заявитель, Общество) – <...> (по доверенности от 23.09.2013 № 15), <...> (по доверенности от 23.09.2013 № 16);

представителя Республиканского агентства по государственным закупкам (далее - Уполномоченный орган, РАГЗ) <...> (по доверенности от 30.05.2013 б/н);

представителя ГКУ «Управления региональных автомобильных дорог Республики Бурятия» (далее – Заказчик, ГКУ «БурятБурятавтодор») <...> (по доверенности от 29.12.2012),

рассмотрев жалобу на неправомерный отказ от заключения государственного контракта с ООО «Джидастрой» - победителем открытого аукциона на выполнение работ по повышению уровня обустройства автомобильной дороги Гусиноозерск-Петропавловка-Закаменск-граница с Монголией, км 114+000-км 119+500 (с. Петропавловка) в Джидинском районе Республики Бурятия, № извещения 0102200001613001204 и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498,

УСТАНОВИЛА:

Заявитель ООО «Джидастрой» не согласен с решением Заказчика об отказе от заключения государственного контракта с ним - победителем открытого аукциона на выполнение работ по повышению уровня обустройства автомобильной дороги Гусиноозерск-Петропавловка-Закаменск-граница с Монголией, км 114+000-км 119+500 (с. Петропавловка) в Джидинском районе Республики Бурятия (извещение № 0102200001613001204), полагая, что ГКУ «Бурятрегионавтодор» принято неверное решение о признании ООО «Джидастрой» уклонившимся от заключения контракта, о чем составлен протокол от 13.09.2013.

Так, 30.08.2013 ООО «Джидастрой» направило подписанный проект контракта, усиленный электронной подписью на электронную площадку РТС-тендер. Согласно части 6 статьи 41.12 Закона о размещении заказов Заказчик был обязан в течение трех рабочих дней подписать контракт.

Заказчик в нарушение статьи 41.12 Закона о размещении заказов в течение 14 дней, вплоть до 13.09.2013 не подписал контракт, также Заказчиком не было представлено ни одного протокола разногласий.

13.09.2013 Заказчиком был сформирован протокол об отказе от подписания контракта с ООО «Джидастрой» на основании технически ошибочно представленного документа со стороны Банка.

На основании вышеизложенного, Заявитель считает, что Заказчик нарушил сроки подписания контракта, что в свою очередь является уклонением от заключения контракта со стороны Заказчика и просит признать неправомерным отказ от заключения контракта Заказчиком, ввиду допущенной технической ошибки со стороны Банка.

В обоснование заявленных доводов представителем Заявителя представлены оригинал банковской гарантии КБ «Юниаструм Банк» (ООО) от 30.08.2013 № 63/011/00123 (г. Москва) на сумму 9 685 032 рубля 00 коп., выданная ООО «Джидастрой», и заверенная печатью Общества и подписью директора ее копия, а также ответ КБ «Юниаструм Банк» (исх. от 13.09.2013 № 44/341), направленного посредством факсимильной связи (заверенный печатью Общества и подписью директора).

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласилась и дала следующие пояснения.

Протокол подведения итогов открытого аукциона № 0102200001613001204/2 размещен на электронной площадке 14.08.2013. В связи с подачей жалобы участником размещения заказа ООО «СтройПроектСервис», Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия приостановлено размещение заказа (на стадии заключения контракта), электронная площадка РТС-тендер заблокирована.

27.08.2013 электронная площадка РТС-тендер разблокирована, и проект контракта направлен участнику размещения заказа ООО «Джидастрой».

Представитель Заказчика отмечает, что электронной площадкой РТС-тендер, крайняя дата подписания контракта для заказчика (рассмотрения протокола разногласий) установлена 18.09.2013.

Разделом 18 документации об открытом аукционе в электронной форме установлено требование обеспечения исполнения государственного контракта в размере 9 685 032 рубля.

30.08.2013 ООО «Джидастрой» направило через РТС – тендер подписанный электронной цифровой подписью государственный контракт, с приложением обеспечения исполнения контракта в виде банковской гарантии КБ «Юниаструм банк» (ООО) от 30.08.2013 № 63/011/00123.

После получения подписанного электронной подписью проекта контракта, с приложением обеспечения исполнения контракта и в соответствии с Законом о размещении заказов, ГКУ «Бурятрегионавтодор» обратилось в КБ «Юниаструм банк» (ООО) за подтверждением подлинности, предоставленной банковской гарантии.

Согласно положению КБ «Юниаструм Банк» (ООО), банк действует в соответствии с пунктом 2 статьи 857 ГК РФ, банк не сообщает лицам, обратившимся через форму обратной связи, какую-либо информацию по счетам либо по операциям по счетам посредством электронной почты или телефонной связи, поэтому ГКУ «Бурятрегионавтодор» вынужден был направить в банк запрос экспресс – почтой.

13.09.2013 в адрес ГКУ «Бурятрегионавтодор» поступил ответ банка (исх. от 02.09.2013 № 9365), в котором указано, что банковская гарантия КБ «Юниаструм Банк» (ООО) от 30.08.2013 № 63/011/00123 на сумму 9 685 032 руб. компании ООО «Джидастрой» не выдавалась.

После получения ответа банка ГКУ «Бурятрегионавтодор» принято решение о признании ООО «Джидастрой» уклонившимися от заключения контракта, составлен протокол.

Таким образом, на основании части 11 статьи 41.12 Закона о размещении заказов действия Общества по предоставлению банковской гарантии от 30.08.2013 № 63/011/00123, которое не выдавалось КБ «Юниаструм банк» (ООО), Заказчик расценил как направление подписанного проекта контракта без предоставления обеспечения исполнения контракта.

Довод Заявителя о предоставлении права Поставщику заменить недействительное или ненадлежащее обеспечение в течение 10 банковских дней с момента предъявления претензии Заказчиком представителем ГКУ «Бурятрегионавтодор» считает необоснованным, т.к. в соответствии с действующим законодательством замена обеспечения исполнения контракта возможна только в случае, если обеспечение изначально было действительным, но по каким-либо причинам стало недействительным в процессе исполнения контракта. Законом о размещении заказов не регламентирована процедура замены обеспечения контракта на стадии подписания контракта.

Представитель Заказчика представила на рассмотрение Комиссии копии документов, заверенных надлежащим образом, свидетельствующих о правомерности принятого Заказчиком решения, и считает жалобу Общества необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссией Бурятского УФАС России выявлено следующее.

05.06.2013 на официальном сайте www.zakupki.gov размещено извещение № 0102200001613001204 о проведении ГКУ «Бурятрегионавтодор» открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по повышению уровня обустройства автомобильной дороги Гусиноозерск – Петропавловка – Закаменск – граница с Монголией, км 114+000 – км 119+500 (с. Петропавловка) в Джидинском районе Республики Бурятия, начальная максимальная цена контракта – 96 850 320,00 руб., срок выполнения работ – 01.09.2014.

По результатам открытого аукциона в электронной форме протокол от 12.08.2013 № 0102200001613001204/2 победителем аукциона признан участник размещения заказов (порядковый № 3) ООО «Джидастрой».

Электронной площадкой РТС-тендер, дата подписания контракта для заказчика установлена 18.09.2013.

Разделом 18 документации об открытом аукционе в электронной форме Заказчиком установлено требование обеспечения исполнения государственного контракта в размере 9 685 032 рубля.

ООО «Джидастрой» 30.08.2013 посредством электронной площадки направило в адрес Заказчика подписанный электронной цифровой подписью государственный контракт, к которому в обеспечение исполнения контракта прикрепило банковскую гарантию от 30.08.2013 № 63/011/00123, выданную КБ «Юниаструм банк» (ООО).

При рассмотрении жалобы представителем ГКУ «Бурятрегионавтодор» Комиссии была представлена оригинал и копия ответа КБ «Юниаструм банк» (ООО) (исх. от 02.09.2013 № 9365), свидетельствующая о том, что банковская гарантия КБ «Юниаструм Банк» (ООО) от 30.08.2013 № 63/011/00123 на сумму 9 685 032 руб. компании ООО «Джидастрой» не выдавалась.

Вместе с тем, в материалах жалобы имеются противоречащие друг другу документы: факсовая копия ответа КБ «Юниаструм Банк» (ООО) группа компаний Банка Кипра (исх. № 44/341), свидетельствующая о технической ошибке, вызванной тем, что была выявлена поддельная банковская гарантия от 30.08.2013 № 63/011/00123 был дан ошибочный ответ от 02.09.2013 за № 9365, гарантия от 15.08.2013 № является действительной; факсовая копия ответа КБ «Юниаструм Банк» (ООО) исх. № 8674, согласно которого гарантия от 30.08.2013 № 63/011/00123 является действительной.

Внеплановая проверка размещения указанного заказа показала отсутствие нарушений Закона о размещении заказов со стороны Заказчика - ГКУ «Бурятрегионавтодор».

Соответственно, комиссия приходит к выводу о необоснованности заявленных ООО «Джидастрой» требований.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, Комиссия Бурятского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Джидастрой» на действия Заказчика - ГКУ «Бурятрегионавтодор» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>