

Резолютивная часть решения оглашена 05 августа 2015 года

В полном объеме решение изготовлено 10 августа 2015 года

Комиссия Тульского УФАС России по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Комиссия) в составе: < --- > ,

рассмотрев жалобу ООО «БЕСТ ПРОДАКШЕН» от 22.07.2015 года исх. № 16 по подведомственности из Федеральной антимонопольной службы от 27.07.2015 исх. № АЦ/37837/15 (вх. № 4235 от 27.07.2015) на действия Заказчика - Акционерного общества «Конструкторское бюро приборостроения им. Академика А.Г. Шипунова», Единой закупочной комиссии Акционерного общества «Конструкторское бюро приборостроения им. Академика А.Г. Шипунова» (далее - АО «КБП») при проведении открытого конкурса в электронном виде на право заключения договора на разработку и изготовление полиграфической календарной продукции на 2016 год для АО "КБП" (извещение № 31502465526).

при участии лиц:

Со стороны Заявителя:

Представители ООО «БЕСТ ПРОДАКШЕН»

< --- > – представитель ООО «БЕСТ ПРОДАКШЕН» по доверенности от 04.08.2015 № 16;

Со стороны Заказчика (АО «КБП»):

< --- > – представитель АО «КБП» по доверенности от 22.06.2015 года № 93-15;

Со стороны победителей открытого конкурса в электронном виде ООО «БОРУС-ПРЕСС»:

< --- > – представитель ООО «БОРУС-ПРЕСС» по доверенности от 04.08.2015 года № 9;

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области поступила жалоба ООО «БЕСТ ПРОДАКШЕН» от 22.07.2015 года исх. № 16 по подведомственности из Федеральной антимонопольной службы от 27.07.2015 исх. № АЦ/37837/15 (вх. № 4235 от 27.07.2015) на действия Заказчика - Акционерного общества «Конструкторское бюро приборостроения им. Академика А.Г. Шипунова», Единой закупочной комиссии Акционерного общества «Конструкторское бюро приборостроения им. Академика А.Г. Шипунова» (далее - АО «КБП») при проведении открытого конкурса в электронном виде на право заключения договора на разработку и изготовление полиграфической календарной продукции на 2016 год для АО "КБП" (извещение № 31502465526).

По мнению заявителя, представленные ООО «БЕСТ ПРОДАКШЕН» 4 варианта дизайна календарей полиграфического качества полностью «соответствуют современным тенденциям полиграфического дизайн», а также передают «ассоциативную связь с деятельностью компании в сфере разработки и продвижения систем высокоточного вооружения».

Однако Единая закупочная комиссия ни по одному из вышеуказанных критериев не начислила баллов.

Вышеуказанные критерии оценки закупочная комиссия оценила по своему усмотрению, субъективно.

Кроме того, в Протоколе оценки и сопоставления заявок № 915/ОК от 20.07.2015 г. не указан результат присвоения баллов по каждому члену комиссии Заказчика, имеющему право голоса.

В ходе заседания Комиссии представители АО «КБП» представили письменные возражения от 05.08.2015 г. исх. № 12261/юр на жалобу от 22.07.2015 года исх. № 16 по подведомственности из Федеральной антимонопольной службы от 27.07.2015 исх. № АЦ/37837/15 (вх. № 4235 от 27.07.2015) и пояснили следующее.

АО «КБП» принимает участие в различных выставках вооружений и военной техники, проходящих внутри страны и за рубежом. Помимо экспонатов на выставках также представляются и раздаются в рекламных целях соответствующая рекламно -полиграфическая продукция, которая приобретается посредством электронных торгов.

Распоряжением № 344 от 19.07.2013 г. на предприятии была создана экспертная комиссия для оценки образцов рекламно – полиграфической продукции предлагаемой предприятию на качество художественного исполнения и привлекательности целевой аудитории.

Данная экспертная комиссия, рассмотрев представленные дизайн-макеты календарной продукции всех участников конкурса выдала экспертное заключение по ним и рекомендовала Единой закупочной комиссии заявку ООО «БОРУС-ПРЕСС» как наиболее интересную в художественном исполнении и привлекательности для целевой аудитории, эстетических свойств.

Единая закупочная комиссия АО «КБП», рассмотрев все представленные материалы и заключение указанной экспертной комиссии от 07.07.2015 г.,

определила победителем заявку ООО «БОРУС – ПРЕСС».

Также представители АО «КБП» заявили, что договор на оказание услуг по разработке и изготовлению полиграфической календарной продукции на 2016 год для АО "КБП" № 001/ОРВД заключен 23 июля 2015 года с ООО «БОРУС-ПРЕСС».

Изучив представленные в Тульское УФАС России документы, заслушав участников, Комиссия пришла к следующим выводам по доводам жалобы.

На основании части 2 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон) АО «КБП» (далее – Заказчик) является хозяйствующим субъектом, осуществляющим закупки товаров, работ, услуг в рамках положений указанного Закона.

Приказом управляющего директора ОАО «КБП» от 21.10.2014г. № 705 «О создании Единой закупочной комиссии» создана Единая закупочная комиссия по оценке и выбору поставщиков на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд ОАО «КБП», утвержден состав комиссии и Положение о Единой закупочной комиссии ОАО «КБП».

Положение о закупочной деятельности ОАО «КБП», утвержденное решением Совета директоров ОАО «КБП» Протокол № 10 от 26 июня 2014 года, является согласно части 2 статьи 2 Закона документом, который регламентирует закупочную деятельность Заказчика.

16.06.2015 г. АО «КБП» на официальном сайте размещены документация и извещение о проведении открытого конкурса в электронном виде на право заключения договора на разработку и изготовление полиграфической календарной продукции на 2016 год для АО "КБП" (извещение № 31502465526).

Предмет – открытого конкурса в электронном виде на право заключения договора на разработку и изготовление полиграфической календарной продукции на 2016 год для АО «КБП».

Начальная (максимальная цена) цена договора 3 200 000 руб.

Согласно извещению срок окончания подачи заявок 06.07.2015 года, 09 час. 00 мин. (время московское).

Согласно [пунктам 12, 13 части 10 статьи 4](#) Закона в документации о закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В пункте 2.7.3 «Информационной карты» приложения № 1 документации об открытом конкурсе в электронном виде (извещение № 31502465526) Заказчик установил показатели критерия «функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристика товара», в т.ч. подкритерий соответствие техническому заданию:

1. Соответствие современным тенденциям полиграфического дизайна.
2. Ассоциативная связь с деятельностью компании в сфере разработки и

продвижения систем высокоточного вооружения.

Из пункта 7.3.2.6 статьи 7.3 подраздела 7 1 документации об открытом конкурсе в электронном виде (извещение № 31502465526) следует, что при оценке заявок по критерию «функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара» заявке с лучшим предложением по функциональным характеристикам (потребительским свойствам) или качественным характеристикам товара присваивается наибольшее количество баллов.

Таким образом, не представляется возможным определить, что подразумевает Заказчик под формулировками «соответствие современным тенденциям полиграфического дизайна», «ассоциативная связь с деятельностью компании в сфере разработки и продвижения систем высокоточного вооружения», а также, перечень конкретных требований (критериев) которым должна соответствовать заявка участника, условия, при которых заявка одного участника будет признана Единой закупочной комиссией наиболее предпочтительной по сравнению с другими заявками, установленный Заказчиком порядок оценки заявок документации об открытом конкурсе в электронном виде (извещение № 31502465526) не позволяет объективно выявить лучшее условие выполнения договора, поскольку не представляется возможным определить количество и алгоритм присвоения баллов по указанным показателям.

Следовательно, в нарушение [пункта 13 части 10 статьи 4](#) Закона документация об открытом конкурсе в электронном виде на право заключить договор на разработку и изготовление полиграфической календарной продукции на 2016 год для АО «КБП» (извещение № 31502465526) не содержит порядка оценки и сопоставления заявок на участие в закупке по критериям «соответствие современным тенденциям полиграфического дизайна» и «ассоциативная связь с деятельностью компании в сфере разработки и продвижения систем высокоточного вооружения».

Частью 6 статьи 3 Закона установлено, что не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Комиссия Тульского УФАС России, рассмотрев представленный в составе документов протокол № 915/ОК «Оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе в электронном виде» от 20 июля 2015 года, установила, что в указанном Протоколе содержится единогласное решение Единой закупочной комиссии АО «КБП» по результатам оценки и сопоставлении заявок о том, что заявке ООО «БЕСТ ПРОДАКШЕН» на участие в открытом конкурсе в электронном виде (извещение № 31502465526) по критериям «соответствие современным тенденциям полиграфического дизайна» и «ассоциативная связь с деятельностью компании в сфере разработки и продвижения систем высокоточного вооружения» присвоено ноль баллов. Сведений о том, каким образом производилась оценка и

сопоставление заявок участников закупки по вышеуказанным критериям протокол № 915/ОК «Оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе в электронном виде» от 20 июля 2015 года не содержит.

Как пояснил представитель АО «КБП» Единая закупочная комиссия принимала решение на основании заключения экспертной комиссии ОАО «КБП», созданной распоряжением ОАО «КБП» № 344 от 19.07.2013 г.

Из представленного на заседание Комиссии Тульского УФАС России заключения экспертной комиссии по оценке заявок на участие в открытом конкурсе в электронном виде на право заключения договора на разработку и изготовление полиграфической календарной продукции на 2016 год для АО «КБП» (извещение № 31502465526) следует, что оценка заявок на участие в открытом конкурсе в электронном виде производилась по результатам оценки эффективности рекламного воздействия, эстетических свойств, наибольшему соответствию представленных макетов техническому заданию.

Таким образом, Комиссия Тульского УФАС России пришла к выводу, что Единая закупочная комиссия в нарушение требований части 6 статьи 3 Закона проводила оценку и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе в электронном виде, по критериям и в порядке, которые не указаны в документации об открытом конкурсе в электронном виде на право заключения договора на разработку и изготовление полиграфической календарной продукции на 2016 год для АО «КБП» (извещение № 31502465526).

На основании изложенного, руководствуясь Федеральным законом от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «БЕСТ ПРОДАКШЕН» от 22.07.2015 года исх. № 16 по подведомственности из Федеральной антимонопольной службы от 27.07.2015 исх. № АЦ/37837/15 (вх. № 4235 от 27.07.2015) на действия Заказчика - АО «КБП», Единой закупочной комиссии АО «КБП» при проведении открытого конкурса в электронном виде на право заключения договора на разработку и изготовление полиграфической календарной продукции на 2016 год для АО «КБП» (извещение № 31502465526) обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика – АО «КБП» нарушение требований пункта 13 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

3. Признать в действиях Единая закупочная комиссия нарушение части 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

4. Передать материалы дела № 5/35-2015 уполномоченному должностному

лицу Тульского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении к административной ответственности, согласно части 7 статьи 7.32.3. КоАП РФ.

решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.