

МУП «Редакция газеты

«Панорама»

<...>

#### РЕШЕНИЕ № 400

«01» декабря 2010 года

г. Красноярск

Резолютивная часть решение оглашена 29.11.2010 года.

В полном объеме решение изготовлено 01.12.2010 года.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления - Харченко О.П., члены Комиссии: Чуракова О.А. – главный специалист-эксперт, Вшивкова Н.В. – специалист-эксперт, рассмотрев дело № 400 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения МУП «Редакция газеты «Панорама» рекламы, содержащей признаки нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе», в присутствии главного редактора МУП «Редакция газеты «Панорама» <...> и представителя МУП «Редакция газеты «Панорама» по доверенности б/н от 26.11.2010 года <...> ,

УСТАНОВИЛА:

В ходе мониторинга печатных СМИ на предмет соблюдения требований законодательства «О рекламе» сотрудниками Красноярского УФАС России

выявлена реклама, размещенная в газете «Панорама» от 08 сентября 2010 года № 36 следующего содержания: «КРЕДИТ БЕЗ ПЕРЕПЛАТЫ и без первоначального взноса на 2 года..., с 1.09.2010 по 1.10.2010г..., АКЦИЯ 0-0-24... ЭКСПЕРТ бытовая техника и электроника...» (далее-Реклама).

В ходе рассмотрения дела главным редактором МУП «Редакция газеты «Панорама» <...> и представителем МУП «Редакция газеты «Панорама» по доверенности б/н от 26.11.2010 <...> были представлены письменные пояснения, согласно которым, между МУП «Редакция газеты «Панорама» в лице главного редактора <...> и гражданкой <...> был заключен трудовой договор от 17.05.2006 года № 4 ТД. Согласно трудовому договору <...> принята на должность редактора рекламного отдела МУП «Редакция газеты «Панорама». В соответствии с пунктом 1 подпунктом 1.5 должностной инструкции, редактор рекламного отдела <...> обязуется осуществлять свою деятельность на основе Закона РФ «О рекламе», осуществлять поиск рекламы, заключение договоров с рекламодателями, подготовку к печати Рекламы.

Также, исходя из представленных материалов установлено, что МУП «Редакция газеты «Панорама» провела служебную проверку, в результате чего установлено, что должностным лицом, ответственным за размещение Рекламы является редактор отдела рекламы <...>, которая в объяснительной записке поясняет, что в августе 2010 года были переданы материалы для изготовления рекламного блока магазина «Эксперт», в том числе текст. <...> набрала и отредактировала текст Рекламы магазина, но забыла включить информацию о банках, которые предоставляют кредит. Подготовленный макет рекламы не был согласован с рекламодателем, так как сроки изготовления макета были сжаты, и <...> приняла решение о согласовании макета Рекламы потом. В итоге <...> о согласовании макета Рекламы с рекламодателем забыла, и макет Рекламы так и остался несогласованным.

Согласно части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

Рассматриваемая Реклама не содержит наименование лица оказывающего финансовые услуги.

Таким образом, МУП «Редакция газеты «Панорама» нарушает требования Федерального закона «О рекламе», поскольку распространяемая Реклама не содержит информацию, указанную в части 1 статьи 28 Федерального Закона «О рекламе».

На момент рассмотрения дела Комиссия Красноярского УФАС России не располагала информацией, подтверждающей тот факт, что нарушение требований части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» МУП «Редакция газеты «Панорама» устранены.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального Закона №38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 30, 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей Рекламу, распространенную в МУП «Редакция газеты «Панорама» (663690, г. Зеленогорск, а/я 266), поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 28 Федерального Закона «О рекламе».

2. В соответствии с пунктом 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе выдать МУП «Редакция газеты «Панорама», предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Красноярского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.3 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

О.П. Харченко

Члены Комиссии

Н.В. Вшивкова

О.А. Чуракова

Вшивкова Наталья Владимировна

211-18-30

- [reshenie\\_400\\_paramon\\_.doc](#)