

Заявитель: <..>

Организатор торгов:

финансовый управляющий <..>

Электронная торговая площадка: ООО «МЭТС»

302004, г. Орел, ул. 3-я Курская, 15

Эл.п.: mail@m-ets.ru

РЕШЕНИЕ

по делу №А-001/10/18.1-173/2022

по результатам рассмотрения жалобы

18.04.2022

г.Майкоп

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по рассмотрению жалоб, в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135 ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе: Председатель Комиссии – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея (далее – Управление) <..> Члены комиссии: начальник отдела Управления <..>, ведущий специалист–эксперт Управления <..> рассмотрев жалобу гр. <..>, в соответствии со статьей 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции)

УСТАНОВИЛА:

В Управление поступила жалоба <..> на действия финансового управляющего <..> - организатора торгов по реализации имущества должника <..> по лоту №3.

Согласно пункта 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [законодательством](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции заявителю, организатору торгов было направлено уведомление о рассмотрении жалобы 18.04.2022 в 14:30 часов по адресу: г.Майкоп, ул.Ленина, 40. каб. №2.

Вместе с тем, до принятия решения по существу в Управление 14.04.2022 вх. №1316 поступило ходатайство <.> об оставлении жалобы без рассмотрения ввиду устранения организатором торгов допущенных нарушений. Протоколом о результатах торгов от 14.04.2022 <.> признана победителем торгов, как участник предложивший максимальную цену за имущество.

Согласно части 24 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции заявитель вправе отозвать жалобу до принятия решения по существу жалобы. Заявитель, отзывавший поданную им жалобу, не вправе подать повторно жалобу на те же акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, в порядке, установленном настоящей статьей.

Таким образом, у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для рассмотрения в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите о конкуренции, жалобы гр. <.> на действия организатора торгов конкурсного управляющего <.> - организатора торгов по реализации имущества должника <.> по лоту №3.

На основании вышеизложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссии Управления

Решила:

Рассмотрение жалобы Махнач Н.А. на действия организатора торгов конкурсного управляющего <.> - организатора торгов по реализации имущества должника <.> по лоту №3 прекратить.

Председатель комиссии _____ <.>

Члены комиссии: _____ <.>

_____ <.>

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.