

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, запроса котировок на закупку товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в составе:

Зам. председателя комиссии:

Членов комиссии:

в присутствии:

при участии посредством ВКС:

рассмотрев жалобу ООО ТК «Георесурс»,

УСТАНОВИЛА:

30.08.2021г. в Кировское УФАС России поступила жалоба ООО ТК «Георесурс» (далее – Заявитель) на действия филиала ПАО «Россети Центр и Приволжье» - «Кировэнерго» (далее – Заказчик) при проведении сравнения цен в электронной форме на поставку угля для нужд филиала ПАО «Россети Центр и Приволжье» – «Кировэнерго» (номер извещения 32110570939).

Жалоба рассматривается в порядке, предусмотренном ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Заявитель указывает на необоснованное отклонение его заявки, поскольку им был представлен в составе заявки протокол лабораторного анализа качества угля лаборатории – ООО «Центр экспертизы угля», которая является сторонним юридическим лицом, а не структурным подразделением производителя продукции.

Лицам, участвующим в деле, направлено уведомление о дате рассмотрения жалобы, у Заказчика запрошены необходимые документы по

исследуемой закупке, а также письменные пояснения по существу жалобы.

Рассмотрение жалобы назначалось на 08.09.2021 года. Лица, участвующие в деле, извещены надлежащим образом.

Заказчик на заседании Комиссии Кировского УФАС России пояснил, что способ закупки выбран исходя из необходимости исполнения концессионного соглашения с Правительством Кировской области с целью обеспечения эксплуатации котельных в ПГК Лесной.

Критериев по выбору победителя в Приглашении к участию не установлено, кроме соответствия требованиям Заказчика. Одним из требований Заказчика, изложенным в Техническом задании, установлено, что к поставке будет допущен уголь каменный при наличии протокола лабораторного анализа качества угля независимой лабораторией (п. 2.1 Технического задания).

Участникам закупки необходимо было указать (продекларировать) соответствие требованиям «Наличие протокола лабораторного анализа качества угля независимой лабораторией». В нарушение данных требований предоставленная участником ООО ТК «Георесурс» заявка на участие в закупке не содержит подтверждение указанному требованию. При этом представление протокола испытаний в составе заявки не требовалось (представляется при поставке).

На основании изложенного, считает доводы жалобы необоснованными.

Заслушав доводы Заявителя, Заказчика, исследовав представленные документы, Комиссия Кировского УФАС России приходит к следующим выводам.

В соответствии с [ч. 1 ст. 2](#) Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, [Гражданским кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным [законом](#), другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3 настоящей статьи](#) правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу [ч. 2 ст. 2](#) Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в [частях 3.1 и 3.2 статьи 3](#) настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с

обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность Заказчика, является Единый Стандарт закупок ПАО «Россети» (далее – Единый Стандарт), утверждённый решением Совета директоров ПАО «Россети», протокол от 25.06.2021 № 462.

В силу п. 8.2.4.14 Единого Стандарта Ценовые предложения участников сравнения цен в электронной форме, полученные с использованием функционала электронной площадки, должны быть сведены Инициатором закупки в единую аналитическую записку, обосновывающую выбор поставщика. Аналитическая записка хранится Заказчиком вместе с заключенным по результатам закупки договором.

Победителем закупки способом сравнения цен в электронной форме признается участник закупки, соответствующий требованиям, установленным в приглашении к участию в закупке, подавший заявку с наименьшим ценовым предложением, если иное не установлено организационно-распорядительными документами Заказчика (п. 8.2.4.15 Единого Стандарта).

19.08.2021 г. Заказчиком в единой информационной системе опубликовано извещение № 32110570939 о проведении сравнения цен в электронной форме на поставку угля для нужд филиала ПАО «Россети Центр и Приволжье» – «Кировэнерго». Начальная (максимальная) цена договора - 14 040 000,00 руб.

Согласно п. 7 Приглашения к участию в закупке, проводимой способом «сравнение цен» (далее – Приглашение) для участия в Закупке Поставщику необходимо своевременно подать заявку на участие в закупке, подготовленную в полном соответствии с приложением № 3 к настоящему Приглашению, включающую себя, в том числе заявку на участие в закупке, проводимой способом «сравнение цен»;

В соответствии с п. 8 Приглашения в заявке на участие в закупке должна содержаться полная информация о Поставщике, подтверждение его согласия (возможности) поставки продукции, указанной в приложении №1 к настоящему Приглашению. В случае не предоставления Участником в составе Заявки хотя бы одного из перечисленных в пункте 7 документов, организатор закупки вправе отклонить Заявку данного Участника.

Согласно абз. 6 п. 2.1 Технического задания (приложение № 1 к Приглашению) «к поставке допускается уголь каменный, отвечающий, в том числе следующим требованиям – наличие протокола лабораторного анализа качества угля независимой лабораторией, с указанием наименования, сортомарки угля, даты добычи и номера партии товара, наименование производителя».

В силу п. 2 ст. 456 ГК РФ если иное не предусмотрено договором купли-продажи, продавец обязан одновременно с передачей вещи передать покупателю ее принадлежности, а также относящиеся к ней документы (технический паспорт, сертификат качества, инструкцию по эксплуатации и т.п.), предусмотренные законом, иными правовыми актами или договором.

Приложение № 3 к Приглашению «Форма Заявки на участие в закупке на поставку товаров» предусматривает заполнение участниками таблиц, а также два приложения (выписка из ЕГРЮЛ/ЕГРИП; сведения из Единого реестра субъектов МСП).

Таким образом, Заказчик, установив форму заявки на участие в закупке, требования к ее заполнению, а также установив требования к перечню ее приложений, определил необходимость согласия на поставку угля при наличии протокола лабораторного испытания, не устанавливая при этом предоставление протокола лабораторного испытания в составе заявки.

Согласно Аналитической записке о проведении закупочной процедуры способом «сравнение цен» на право заключения договора на поставку угля от 27.08.2021 г. № 0319-КИ-21 заявка участника № 1 ООО «ТК Георесурс» не соответствует абз. 6 п. 2.1 Технического задания.

Согласно заявке Заявителя, которая была представлена Заказчиком на рассмотрение материалов жалобы в таблице 2 «Общие требования к условиям поставки и общие требования к продукции» установлены:

- требования заказчика - абз. 6 п. 2.1 *«к поставке допускается уголь каменный, отвечающий следующим требованиям: наличия протокола лабораторного анализа качества угля независимой лабораторией, с указанием наименования, сортомарки угля, даты добычи и номера партии товара, наименование производителя».*

- предложение участника: *«товар соответствует ГОСТам РФ. При поставке товара к нему будут приложены копии, заверенных производителем Сертификатов соответствия (РОСТЕСТ), протоколов лабораторных испытаний, удовлетворения качества, заверенные испытательными лабораториями производителя».*

Таким образом, представленная в составе заявки участника информация не соответствует условиям Приглашения (по абз. 6 п. 2.1 Технического задания).

При рассмотрении жалобы представитель Заявителя указал, что они воспринимают п. 2.1 Технического задания как требование к предоставлению документов в заявке, а не к поставке угля после заключения договора.

При рассмотрении материалов жалобы представитель Заказчика пояснил, что приложенный протокол не рассматривался комиссией Заказчика,

поскольку не является обязательным приложением к заявке.

Кроме того, предоставленный ООО ТК «Георесурс» протокол испытаний датирован 05.09.2018, что также противоречит требованиям к продукции, изложенным в п. 1.1 приложения 1 к Приглашению, согласно которому дата производства (добычи) угля должна быть не позже декабря 2020 года.

Довод Заявителя о приложении к заявке протокола лабораторного испытания независимой лаборатории отклоняется, поскольку Заказчик в Приглашении не устанавливал требование о предоставлении самого протокола в составе заявки, а устанавливает только требование о согласии на данное условие при поставке товара.

Таким образом, комиссия Заказчика обоснованно признала несоответствующей заявку ООО ТК «Георесурс», поскольку им не было выполнено требование абз. 6 п.2.1 Технического задания.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» комиссия,

Р Е Ш И Л А:

Признать необоснованной жалобу ООО ТК «Георесурс» на действия филиала ПАО «Россети Центр и Приволжье» - «Кировэнерго» при проведении сравнения цен в электронной форме на поставку угля для нужд филиала ПАО «Россети Центр и Приволжье» - «Кировэнерго» (номер извещения 32110570939).

В соответствии с ч.23 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.