

РЕШЕНИЕ

по делу № 11-06/03-414

«14» сентября 2011г. г. Волгоград

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Мироненко П.И. – Председатель Комиссии, руководитель Управления, Кречковской Е.А. – член Комиссии, государственный инспектор отдела контроля размещения госзаказа,

Колесниковой О.В. – член Комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля размещения госзаказа,

при участии:

1) Ефимковой Е.Г. – ведущий специалист отдела экономики и управления муниципальным имуществом Администрации Руднянского муниципального района Волгоградской области (доверенность от 12.09.2011г.),

2) Кузнецовой Т.Н. – представитель ООО «ЭкспертСервис» (доверенность от 12.09.2011 г.),

рассмотрев материалы дела № 11-06/03-414, возбужденного по жалобе ООО «ЭкспертСервис» на действия аукционной комиссии заказчика – Администрации Руднянского муниципального района Волгоградской области при проведении открытого аукциона в электронной форме «Выбор генеральной подрядной организации на строительство объекта: «Межпоселковый газопровод АГРС р.п. Рудня – с. Митякино – с. Березовка – с. Ушинка – с. Лопуховка Руднянского района Волгоградской области»»,

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 07.09.2011г. вх. № 6617 поступила жалоба ООО «ЭкспертСервис», в которой обжалуются действия аукционной комиссии заказчика – Администрации Руднянского муниципального района Волгоградской области при проведении открытого аукциона в электронной форме «Выбор генеральной подрядной организации на строительство объекта: «Межпоселковый газопровод АГРС р.п. Рудня – с. Митякино – с. Березовка – с. Ушинка – с. Лопуховка Руднянского района Волгоградской области»».

Из жалобы ООО «ЭкспертСервис» следует, что вторая часть заявки, поданной обществом, признана аукционной комиссией несоответствующей требованиям аукционной документации и Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) в связи с непредставлением в составе второй части заявки сведений, предусмотренных п.6.1 ст.41.8 Закона о размещении заказов, а именно:

- фирменного наименования организации;
- сведения об организационно-правовой форме;
- местонахождения;
- почтового адреса;

ООО «ЭкспертСервис» подало заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме: «Выбор генеральной подрядной организации на строительство объекта: «Межпоселковый газопровод АГРС р.п.Рудня - с. Митякино - с. Березовка - с. Ушинка -с. Лопуховка Руднянского района Волгоградской области»». Согласно протоколу заседания аукционной комиссии по рассмотрению

заявок ООО «ЭкспертСервис» отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании непредставления документов предусмотренных п. 6.1 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, однако во второй части заявки ООО «ЭкспертСервис» были предоставлены фирменное наименование, сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес.

Рассмотрев жалобу на соответствие требованиям статей 57-58 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Управление ФАС по Волгоградской области признало их достаточными, назначив рассмотрение на 13 сентября 2011 года на 13 часов 00 минут.

На рассмотрение жалобы явились представители заказчика и заявителя.

Представитель заказчика против доводов жалобы возражал, пояснил следующее. 26 августа 2011 г. аукционная комиссия провела рассмотрение вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме «Выбор генеральной подрядной организации на строительство объекта: «Межпоселковый газопровод АГРС р.п.Рудня - с. Митякино - с. Березовка - с. Ушинка -с. Лопуховка Руднянского района Волгоградской области»». В результате рассмотрения документов, поданных участниками размещения заказа, было выявлено, что 4 участника из 6 не представили документы, предусмотренные п. 1 ч. 6 ст. 41.8 Закона о размещении заказов и аукционной документацией. На основании вышеизложенного комиссия приняла решение о несоответствии данных заявок.

По результатам рассмотрения всех материалов дела и проведения внеплановой проверки размещения данного заказа, Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области пришла к выводу о том, что жалоба ООО «ЭкспертСервис» обоснованна в силу следующих обстоятельств.

В соответствии с ч. 1 ст. 41.11 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 20 статьи 41.10 настоящего Федерального закона, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В силу ч. 6 ст. 41.11 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае:

1) непредставления документов, определенных частью 6 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе, отсутствия документов, предусмотренных пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 настоящего Федерального закона, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа. Отсутствие документов, предусмотренных пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 настоящего Федерального закона, или их несоответствие требованиям документации об открытом аукционе, а также наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа определяется на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе. При этом заявка на участие в открытом аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе, на основании получения документов, предусмотренных пунктом 4 части 2 статьи 41.4 настоящего Федерального закона, более чем за

шесть месяцев до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе;

2) несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 6 ст. 41.8 Закона о размещении заказов вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие документы и сведения:

1) фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика;

2) копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме;

3) копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если такое требование установлено заказчиком, уполномоченным органом;

4) копия разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, копия акта приемки объекта капитального строительства (за исключением случая, если застройщик являлся лицом, осуществляющим строительство) при условии, что заказчиком, уполномоченным органом установлено требование, предусмотренное частью 2.1 статьи 11 настоящего Федерального закона;

5) копии документов, подтверждающих соответствие товаров, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к таким товарам, работам, услугам и если предоставление указанных документов предусмотрено документацией об открытом аукционе в электронной форме;

6) решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в открытом аукционе, обеспечения исполнения контракта являются крупной сделкой. Предоставление указанного решения не требуется в случае, если начальная (максимальная) цена контракта не превышает максимальную сумму сделки, предусмотренную решением об одобрении или о совершении сделок, предоставляемым для аккредитации участника размещения заказа на электронной площадке;

7) копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии с частью 2.2 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если такие требования установлены Правительством Российской Федерации.

Комиссией Волгоградского УФАС установлено, что согласно представленной заказчиком распечатке с сайта www.sberbank-ast.ru в разделе «Сведения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме» содержатся, в том числе, следующие сведения (доступные для обозрения аукционной комиссии):

- порядковый номер заявки;
- название поставщика;
- ИНН;
- КПП;
- Юридический адрес;
- Почтовый адрес;
- Контактный телефон;
- Контактное лицо.

Участником размещения заказа (подателем жалобы) – ООО «ЭкспертСервис» указанные сведения, включая фирменное наименование, сведения об организационно-правовой форме, были представлены во второй части заявки. Аналогичные сведения были представлены всеми участниками размещения данного муниципального заказа во вторых частях заявок.

Требовать от участников размещения заказа иные документы и сведения не допускается (ч. 7 ст. 41.8 Закона о размещении заказов).

Таким образом, у аукционной комиссии заказчика отсутствовали правовые основания для признания несоответствующими заявок участников размещения заказа с порядковыми номерами 1, 4, 5, 6.

Комиссией заказчика нарушен п. 1 ч. 6 ст. 41.11 Закона о размещении заказов.

Данное нарушение содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.30 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЭкспертСервис» обоснованной.
2. Признать аукционную комиссию заказчика – Администрации Руднянского муниципального района Волгоградской области нарушившей п. 1 ч. 6 ст. 41.11 Закона о размещении заказов.
3. Выдать аукционной комиссии заказчика предписание об отмене протокола № 01293000466411000015-3 рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 26.08.2011 г. и о пересмотре вторых частей заявок с учетом выявленных нарушений.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу УФАС по Волгоградской области или в правоохранительные органы для решения вопроса о возбуждении административного производства по ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ.