

Ф Е Д Е Р А Л Ь Н А  
А Н Т И М О Н О П О Л Ь

**УПРАВЛЕНИЕ**

**по Саратовской области**

---

410012, г. Саратов, ул. Вольская, 81

Тел.: (845-2) 27-96-42

Факс: (845-2) 27-93-14

E-mail: [to64@fas.gov.ru](mailto:to64@fas.gov.ru)

**РЕШЕНИЕ № 3-11/гз**

**о признании жалобы участника размещения заказа необоснованной**

13 января 2011 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

1. <.....> - руководитель управления, председатель Комиссии;
2. <.....> - заместитель руководителя управления, член Комиссии;
3. <.....> - начальник отдела, член Комиссии;
4. <.....> - специалист-эксперт, член комиссии,

в присутствии:

- <.....> - председателя единой комиссии по размещению заказов ОАО «НПП «Контакт»;
- <.....> - члена единой комиссии по размещению заказов ОАО «НПП «Контакт»;
- <.....> - члена единой комиссии по размещению заказов ОАО «НПП «Контакт»,

рассмотрев жалобу ООО «КОМПЛЕКТ-ДВ» на действия заказчика – ОАО «НПП «Контакт» и единой комиссии по размещению заказов ОАО «НПП «Контакт» при проведении открытого аукциона в электронной форме на приобретение металлообрабатывающего оборудования (ЭТП [www.sberbank-ast.ru](http://www.sberbank-ast.ru), извещение SBR1011120340). Начальная (максимальная) цена контракта – 8 400 000 руб.,

## **УСТАНОВИЛА:**

Представитель ООО «КОМПЛЕКТ-ДВ» на рассмотрение жалобы не явился. О времени и месте общество было уведомлено надлежащим образом.

29.12.2010 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «КОМПЛЕКТ-ДВ» (далее – Заявитель) на действия заказчика – ОАО «НПП «Контакт» (далее – Заказчик) и единой комиссии по размещению заказов ОАО «НПП «Контакт» (далее – Единая комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме на приобретение металлообрабатывающего оборудования (далее – Аукцион).

Из жалобы следует, что Единая комиссия не исполнила предписание Саратовского УФАС России №63 от 20.12.2010, выданного на основании решения Саратовского УФАС от 20.12.2010 № 149-10/гз, принятого по результатам рассмотрения жалобы ООО «КОМПЛЕКТ-ДВ» на действия Заказчика и Единой комиссии при проведении Аукциона.

Также из жалобы следует, что фактически заявка ООО «КОМПЛЕКТ-ДВ» была принята в обработку и через 2 дня возвращена без объяснения причин.

Председатель Единой комиссии с доводами Заявителя не согласился и пояснил, что предписание Саратовского УФАС России №63 от 20.12.2010 исполнено в полном объеме и в установленный срок.

*Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам.*

Комиссия Саратовского УФАС России на основании своего решения от 20.12.2010 № 149-10/гз, принятого по результатам рассмотрения жалобы ООО «КОМПЛЕКТ-ДВ» на действия заказчика – ОАО «НПП «Контакт» и единой комиссии по размещению заказов ОАО «НПП «Контакт» при проведении Аукциона и в соответствии с п.1 ч.9 ст.17 Закона о размещении заказов, выдала Единой комиссии предписание об устранении нарушений прав и законных интересов участников размещения заказа № 63 от 20.12.2010 (далее – Предписание).

Согласно Предписанию Единой комиссии надлежало:

1. В срок до 27.12.2010 отменить протокол рассмотрения первых частей заявок №6/1 от 07.12.2010, изменения к протоколу рассмотрения первых частей заявок № 6/1 от 14.12.2010, протокол рассмотрения вторых частей заявок № 6/2 от 13.12.2010.

2. В срок до 30.12.2010 провести процедуру рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на приобретение металлообрабатывающего оборудования в соответствии с требованиями ч.1 ст.41.9 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. В срок до 31.12.2010 сообщить об исполнении настоящего предписания, представив в Саратовское УФАС России документы, подтверждающие исполнение настоящего предписания.

29.12.2010 в адрес Саратовского УФАС России поступило письмо ОАО «НПП «Контакт», в котором сообщается об исполнении Предписания, что подтверждается приложенными протоколами: № 6/3 от 27.12.2010 об исполнении предписания Саратовского УФАС России № 63 от 20.12.2010; № 6/4 от 28.12.2010 рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе; № 6/5 от 28.12.2010 рассмотрения вторых частей заявок на участие в Аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе № 6/4 от 28.12.2010 Единая комиссия приняла решение отказать в допуске к участию в Аукционе участнику под номером 2 (ООО «КОМПЛЕКТ-ДВ») по основаниям предусмотренным ч. 4 ст.41.9 Закона о размещении заказов, а именно: в связи с несоответствием сведений, представленных в заявке, требованиям документации об Аукционе.

Представленные документы подтверждают исполнение предписания Саратовского УФАС России в полном объеме.

Председатель Единой комиссии заявил, что информация об исполнении Предписания и Протоколы, свидетельствующие об исполнении Предписания, выгружены как файлы на ЭТП [www.sberbank-ast.ru](http://www.sberbank-ast.ru)

в установленные сроки. Так протокол рассмотрения первых частей заявок № 6/4 от 28.12.2010 размещен 28.12.2010, протокол рассмотрения вторых частей заявок № 6/5 от 28.12.2010 размещен 29.12.2010.

Председатель Единой комиссии представил скриншоты, подтверждающие данные обстоятельства и пояснил, что в связи с тем, что указанные Протоколы не доступны к просмотру на ЭТП [www.sberbank-ast.ru](http://www.sberbank-ast.ru) ОАО «НПП «Контакт» направило письменный запрос в адрес ЗАО «Сбербанк-АСТ» с просьбой подтвердить действия ОАО «НПП «Контакт» по размещению Протоколов на ЭТП [www.sberbank-ast.ru](http://www.sberbank-ast.ru). ЗАО «Сбербанк-АСТ» подтвердило получение указанных Протоколов 28.12.2010 оператором электронной площадки, после чего в личные кабинеты участников размещения заказа оператором электронной площадки были направлены уведомления о принятых Единой комиссией решениях в отношении поданных заявок (копии писем представлены).

Таким образом, довод заявителя о том, что Единая комиссия не исполнила предписание Саратовского УФАС России об устранении нарушений прав и законных интересов участников размещения заказа, выданные на основании решения № 63 от 20.12.2010, необоснован.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", Комиссия Саратовского УФАС России,

**Р Е Ш И Л А:**

Признать жалобу ООО «КОМПЛЕКТ-ДВ» на действия заказчика – ОАО «НПП «Контакт» и единой комиссии по размещению заказов ОАО «НПП «Контакт» при проведении открытого аукциона в электронной форме на приобретение металлообрабатывающего оборудования (ЭТП [www.sberbank-ast.ru](http://www.sberbank-ast.ru), извещение SBR1011120340) необоснованной.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии:	_____	<.....>
	(подпись)	
		<.....>
Члены	Комиссии:	
	_____	
	(подпись)	
	_____	<.....>
	(подпись)	
	_____	<.....>
	(подпись)	