

**Заявитель:**

ООО «КМ Северо-Запад»

<...>

**Ответчик:**

АО «Брянский автомобильный завод»

<...>

РЕШЕНИЕ

г. Брянск

Резолютивная часть решения оглашена «2817» марта 2017г.

В полном объеме решение изготовлено «10» апреля 2017г.

Комиссией Брянского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель комиссии: <...>;

Члены комиссии:

<...>;

<...>;

<...>;

<...>;

<...>.

В присутствии:

<...> – представитель АО «Брянский автомобильный завод» на основании доверенности № 78/28 от 21.03.2017г.

<...> – представитель АО «Брянский автомобильный завод» на основании доверенности № 78/9 от 31.01.2017г.

В отсутствие представителя ООО «КМ Северо-Запад», уведомленного надлежащим образом,

рассмотрев дело №1 по признакам нарушения АО «Брянский автомобильный завод» (241038, г. Брянск, ул. Сталелитейная д. 1) [п. 3 ч. 1 ст. 17](#) Федерального Закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в нарушении порядка определения победителя при проведении запроса котировок на право заключения договора на поставку компьютерной техники (извещение № ГП 624443 Лот-1),

## УСТАНОВИЛА:

В Брянское УФАС России 24.01.2017г. поступила жалоба ООО «КМ Северо-Запад» на действия заказчика АО «Брянский автомобильный завод» в части нарушения порядка проведения запроса котировок на право заключения договора на поставку компьютерной техники (извещение № ГП 624443 Лот-1).

Как следует из жалобы ООО «КМ Северо-Запад» 28.12.2016г. АО «Брянский автомобильный завод» опубликовало на электронной торговой площадке efr.gpb.ru извещение и документацию к извещению «О проведении запроса котировок на право заключения договора на поставку компьютерной техники».

В пункте 22.1 документации к извещению «О проведении запроса котировок на право заключения договора на поставку компьютерной техники» заказчик указал, что при оценке заявок участников запроса котировок комиссия присваивает таким заявкам порядковые номера в зависимости от цены предложенной участником. При этом первый номер присваивается заявке участника, предложившей наименьшую цену договора. В случае если несколько участников предложили одинаковую цену договора, наименьшей порядковый номер присваивается заявке, которая поступила ранее остальных. Участник запроса котировок, который предложил наиболее низкую цену договора, признается победителем запроса котировок.

Согласно протоколу подведения итогов ГП624443 от 20.01.2017г., заявка ООО «КМ Северо-Запад» была признана соответствующей требованиям документации о закупке.

Согласно указанному протоколу, заявка ООО «КМ Северо-Запад» является лучшей по единственному критерию – по цене. Однако организатор закупки присвоил 1 место заявке участник закупки ООО «ДВП-Информационные технологии», предложивший цену контракта, которая находится на пятом месте.

Таким образом, заявитель считает, что при проведении запроса котировок заказчиком были нарушены его законные права и интересы, а именно: нарушение порядка определения победителя при проведении запроса котировок.

В соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушения процедуры торгов и порядка заключения договоров при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

АО «Брянский автомобильный завод» не является лицом, указанным в части 2 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Действие Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» не распространяется на закупочную деятельность АО «Брянский автомобильный завод».

Жалоба ООО «КМ Северо-Запад» рассмотрена на соответствие антимонопольным требованиям при проведении запроса котировок.

В действиях АО «Брянский автомобильный завод» установлены признаки нарушения п. 3 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции и возбуждено дело №1.

Из представленных материалов и пояснений АО «Брянский автомобильный завод» (вх. №1499 от 03.03.2017 г.) следует:

АО «Брянский автомобильный завод» в целях определения конкурентной цены на компьютерное оборудование 28.12.2016г. разместило на электронной площадке извещение и документацию о проведении процедуры запроса котировок.

По результатам запроса котировок победителем признано ООО «ДВП-Информационные технологии», в связи с тем, что данное коммерческое предложение полностью соответствовало потребностям АО «Брянский автомобильный завод».

Признание победителем ООО «ДВП-Информационные технологии» произошло ввиду допущенной исполнителем технической ошибки в протоколе подведения итогов от 20.01.2017г., что и привело к неверному определению победителя.

Ввиду того, что нормы Федерального закона от 18.07.2011г. 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, к АО «Брянский автомобильный завод» как организатору запроса котировок не применяются, запрос котировок на поставку компьютерной техники инициирован в целях

определения конкурентной стоимости закупаемого оборудования.

По результатам запроса котировок между АО «Брянский автомобильный завод» и ООО «ДВП-Информационные технологии» 25.01.2017г. заключен договор № 88/132-17. Обязательства по договору исполнены сторонами в полном объеме.

**Изучив представленные сведения, документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссией установлено:**

Согласно п. 3 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции, при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

28.12.2016г. АО «Брянский автомобильный завод» опубликовало на электронной торговой площадке efr.gpb.ru извещение и документацию к извещению «О проведении запроса котировок на право заключения договора на поставку компьютерной техники», утвержденные Председателем тендерной комиссии – Заместителем генерального директора по режиму и безопасности АО «БАЗ» <...>.

Пункт 22.1 документации к извещению «О проведении запроса котировок на право заключения договора на поставку компьютерной техники» регламентирует порядок оценки заявок на участие в запросе котировок, согласно которому, комиссия присваивает заявкам порядковые номера в зависимости от цены предложенной участником. При этом первый номер присваивается заявке участника, предложившей наименьшую цену договора. В случае если несколько участников предложили одинаковую цену договора, наименьший порядковый номер присваивается заявке, которая поступила ранее остальных. Участник запроса котировок, который предложил наиболее низкую цену договора, признается победителем запроса котировок.

Согласно протоколу подведения итогов ГП624443, лот 1 от 20.01.2017г., по результатам рассмотрения вторых частей заявок на соответствие их требованиям, установленным документацией, комиссия допустила к участию в запросе котировок 5 участников: ООО «ДВП-Информационные Технологии» (порядковый номер <...>) с суммой предложения 2 236 055,80 руб., ООО «КМ Северо-Запад» (порядковый номер <...>) с суммой предложения 2 143 355 руб., ООО «ЛайтКом» (порядковый номер <...>) с суммой предложения 2 158 359, 90 руб., ООО «МЕДИА-М» (порядковый номер <...>) с суммой предложения 2 180 925 руб., ООО «Атри-Групп» (порядковый номер <...>) с суммой предложения 2 217 450 руб.

По результатам подведения итогов победителем признан участник закупки ООО «ДВП-Информационные технологии», предложивший цену контракта 2 236 055,80 руб., однако участником, предложившим наиболее низкую цену договора 2 143 355 руб. является ООО «КМ Северо-Запад».

Таким образом, при проведении запроса котировок на поставку компьютерной техники АО «Брянский автомобильный завод» нарушен установленный в документации о закупке порядок определения победителя.

При рассмотрении дела №1 проведен анализ состояния конкуренции при осуществлении закупки путем проведения запроса котировок (извещение № ГП 624443 Лот-1) на право заключения договора на поставку компьютерной техники.

По результатам проведения анализа состояния конкуренции установлено следующее.

1. Временной интервал настоящего исследования определен периодом с 28.12.2016г. (дата размещения извещения о проведении запроса котировок № ГП 624443 Лот-1) по 25.01.2017 г. включительно (дата заключения договора).

2. Предмет закупки - поставка компьютерной техники.

3. Состав хозяйствующих субъектов, участвовавших в запросе котировок: ООО «ДВП-Информационные Технологии», ООО «КМ Северо-Запад», ООО «ЛайтКом», ООО «МЕДИА-М», ООО «Атри-Групп», которые в период проведения запроса котировок являлись между собой конкурентами на право заключения договора на поставку компьютерной техники (извещение № ГП 624443 Лот-1).

В связи с изложенным, Комиссия Брянского УФАС России пришла к выводу о наличии в действиях АО «Брянский автомобильный завод» нарушения п. 3 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции, в части осуществления действий, которые привели к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, а именно: нарушения порядка определения победителя при проведении запроса котировок на право заключения договора на поставку компьютерной техники (извещение № ГП 624443 Лот-1).

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1,2 статьи 49, статьи 50 Федерального Закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. №135-ФЗ,

РЕШИЛА:

1. Признать АО «Брянский автомобильный завод» <...> нарушившим требования п. 3 ч. 1 ст. 17 Федерального Закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» в части осуществления действий, которые привели к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, а именно: нарушения порядка определения победителя при проведении запроса котировок на право заключения договора на поставку компьютерной техники (извещение № ГП 624443 Лот-1)

2. Предписание АО «Брянский автомобильный завод» не выдавать, поскольку по результатам запроса котировок (извещение № ГП 624443 Лот-1) заключен договор № 88/132-17 от 25.01.2017 г.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>