

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № 042/10/18.1-1893/2019

«19» ноября 2019 г.

г. Кемерово, ул. Ноградская, д.5

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области (Кемеровское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель Председателя Комиссии:

<...>;

Члены Комиссии:

<...>;

<...>;

<...>;

<...>.

при ведении протокола с использованием аудиозаписи,

при участии:

<А>,

<Р>,

<Рог Т.Н.>– представителя <Р>,

рассмотрев в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ № 135-ФЗ), жалобу <А> и материалы жалобы № 042/10/18.1-1893/2019,

УСТАНОВИЛА:

31.10.2019 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступила жалоба <А> (Заявитель), являющегося участником ООО «Система Гарант» ИНН 4207043255, владеющим 81 процентом уставного капитала, а также представителем участников ООО «Система Гарант», на действия организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Система Гарант» <Р> (Организатор торгов) при организации торгов в форме открытого аукциона по продаже имущества ООО «Система Гарант» в количестве 12 лотов, сообщения о проведении которых опубликованы 04.10.2019 г. на сайте в сети «Интернет» Единого федерального реестра сведений о банкротстве (ЕФРСБ) по адресу: <http://bankrot.fedresurs.ru>, под № 4218084 (изменено сообщением № 4296689 от 25.10.2019), а также на сайте в сети Интернет электронной площадки «Сибирская торговая площадка» по адресу: <https://sibtoptrade.ru>, под номерами СТП-4027/1 – СТП-4027/12 (далее – Торги), выразившиеся в публикации, в нарушении требований абзаца 9 пункта 10 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), в сообщении о проведении Торгов, размещенном на ЕФРСБ, противоречивой информации относительно шага аукциона при проведении торгов, а именно: в абзаце № 3 указано, что шаг

аукциона составляет 5 %, а в таблице, содержащейся внизу сообщения, шаг аукциона указан в размере 10 % от начальной цены лота.

Жалоба № 042/10/18.1-1893/2019 принята к рассмотрению Кемеровским УФАС России и уведомлением № 05/11289 от 06.11.2019 назначена к рассмотрению на 12.11.2019 г. на 14 часов 00 минут.

12.11.2019 г. Организатор торгов на рассмотрение жалобы № 042/10/18.1-1893/2019 не явился, представителя не направил, сведения и материалы, запрошенные уведомлением № 05/11289 от 06.11.2019 не представил. 12.11.2019 г. примерно в 13:00 состоялся телефонный разговор сотрудника Кемеровского УФАС России с лицом, представившимся помощником Организатора торгов и ответившим на звонок по номеру, указанному в сообщении о проведении Торгов для связи с Организатором торгов: + 7..., которая пояснила, что уведомление № 05/11289 от 06.11.2019 в электронном почтовом ящике Организатора торгов (...) отсутствует, почту с абонентского ящика № ... забирали в пятницу (08.11.2019 г.), в связи с чем Организатор торгов не уведомлен надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения жалобы.

Учитывая отсутствие: 12.11.2019 г. Организатора торгов на рассмотрении жалобы № 042/10/18.1-1893/2019; сведений и материалов от Организатора торгов, касающихся рассматриваемых обстоятельств; сведений о надлежащем уведомлении Организатора торгов о дате, времени и месте рассмотрения жалобы № 042/10/18.1-1893/2019, в целях полного и всестороннего рассмотрения данной жалобы, Комиссия решила отложить ее рассмотрение, в связи с чем уведомлением от 12.11.2019 г. (исх. № 05/11518 от 13.11.2019) срок принятия решения по жалобе № 042/10/18.1-1893/2019 продлен до 21.11.2019 г., рассмотрение жалобы отложено на 19.11.2019 г. на 14 часов 00 минут.

18.11.2019 г. от Организатора торгов поступил отзыв на жалобу, согласно которому <А> не соответствует требованиям части 2 статьи 18.1 ФЗ № 135-ФЗ, поскольку жалоба была им подана как от представителя участников должника-банкрота ООО «Система Гарант», вместе с тем Заявитель решением Арбитражного суда Кемеровской области от 21.09.2016 г. по делу № А27-22572/2015 признан банкротом как физическое лицо, в его отношении введена процедура реализации имущества должника, и в силу статьи 213.25 Закона о банкротстве он не вправе принимать решение и голосовать на общем собрании участников ООО «Система Гарант», поскольку данные полномочия в настоящее время, в силу указанной нормы, переданы его финансовому управляющему. Направление Заявителем жалобы в контролирующий орган нацелено на создание препятствий реализации имущества должника и сопряжены со злоупотреблением правами со стороны <А>, поскольку Заявитель не обращался непосредственно к Организатору торгов с указанием на допущенные ошибки при организации Торгов, что позволило бы в кратчайшие сроки устранить допущенную опечатку. Кроме того, Организатор торгов считает, что отсутствует факт нарушения чьих-либо прав и законных интересов, поскольку: указанное Заявителем несоответствие не могло повлиять на результаты Торгов; по всем лотам были поданы заявки и сделаны 3 и более шагов на увеличение начальной цены продажи (подробно доводы Организатора торгов изложены в отзыве на жалобу (№042/10/18.1-1893/2019) вх. № 6876 от 18.11.2019).

19.11.2019 г. на рассмотрении жалобы № 042/10/18.1-1893/2019 Организатор торгов и ее представитель полностью поддержали доводы, изложенные в

представленном ранее отзыве.

Заявитель указал на наличие еще одного нарушения при организации Торгов, а именно на несоответствие отчества лица, долг которого продается, указанного в лоте № 11, что могло привести к введению в заблуждение потенциальных участников Торгов. Возражал против доводов Организатора торгов относительно своего несоответствия требованиям части 2 статьи 18.1 ФЗ № 135-ФЗ.

Изучив имеющиеся материалы жалобы № 042/10/18.1-1893/2019, выслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия установила следующее:

Решением Арбитражного суда Кемеровской области от 29.11.2016 г. по делу № А27-19247/2016 ООО «Система Гарант» ИНН 4207043255 (Должник) признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство. Определением Арбитражного суда Кемеровской области от 29.11.2016 г. конкурсным управляющим Должника утверждена <P>, адрес для направления корреспонденции: 650000 г. Кемерово, Главпочтамт, а/я ....

04.10.2019 г. на сайте в сети Интернет ЕФРСБ под № 4218084 (изменено сообщением № 4296689 от 25.10.2019, в части внесения дополнительных сведений), а также на сайте в сети Интернет электронной площадки «Сибирская торговая площадка» по адресу: <https://sibtoptrade.ru>, под номерами СТП-4027/1 – СТП-4027/12 опубликованы сообщения о проведении Торгов.

Согласно указанным сообщениям:

вид торгов – открытый аукцион;

организатор торгов – конкурсный управляющий Должником – <P> ((ИНН ..., ОГРН ..., СНИЛС ...; 650000, г. Кемерово, а/я ..., e-mail: ..., + 7 9...);

место проведения торгов – электронная площадка «Сибирская торговая площадка» ([sibtoptrade.ru](http://sibtoptrade.ru));

предмет Торгов – продажа имущества Должника в количестве 12 лотов, 3 из которых недвижимое имущество, 9 - права требования к физическим лицам;

здаток – 10 % от начальной цены лота;

срок приема заявок с 06-00 07.10.2019 г. до 12-00 11.11.2019 г. (время московское);

в сообщении о проведении Торгов, опубликованном на ЕФРСБ, в описании торгов указано, что шаг аукциона составляет 5 %, а в таблице, содержащейся внизу сообщения, шаг аукциона указан в размере 10 % от начальной цены лота. Кроме того, в описании лота № 11 указано, что продается право требования к <Ч>, при этом в сообщении о проведении торгов под № СТП-4027/11 на электронной площадке «Сибирская торговая площадка» предмет торгов описан как: «право требования к <Ч>».

11.11.2019 г. на ЕФРСБ опубликовано сообщение № 4362489, согласно которому лот № 10 снят с Торгов.

Решением Арбитражного суда Кемеровской области от 21.09.2016 г. по делу № А27-22572/2015 <А> признан банкротом, введена процедура реализации имущества.

Оценив вышеизложенные обстоятельства, Комиссия приходит к следующим выводам:

1. Комиссия прекращает рассмотрение жалобы <А> № 042/10/18.1-1893/2019 в связи со следующим:

в силу пунктов 1, 5, 6 статьи 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи.

С даты признания гражданина банкротом:

все права в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, в том числе на распоряжение им, осуществляются только финансовым управляющим от имени гражданина и не могут осуществляться гражданином лично;

сделки, совершенные гражданином лично (без участия финансового управляющего) в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, ничтожны.

Финансовый управляющий в ходе реализации имущества гражданина от имени гражданина, в том числе, осуществляет права участника юридического лица, принадлежащие гражданину, в том числе голосует на общем собрании участников.

Заявитель подал жалобу как участник Должника, владеющий 81 % доли в уставном капитале Должника, а также как представитель интересов участников Должника, избранный в качестве такового на внеочередном общем собрании участников Должника от 20.08.2019 г., согласно протоколу от 20.08.2019 г. которого на данном собрании присутствовал и принимал решение исключительно лично <А>. Вместе с тем, в силу пунктов 5, 6 статьи 213.25 Закона о банкротстве все права в отношении имущества, составляющего конкурсную массу должника, а также права участника юридического лица, принадлежащие гражданину-должнику осуществляет финансовый управляющий должника-банкрота, а сделки, совершенные гражданином лично (без участия финансового управляющего) в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, ничтожны.

Таким образом, у <А>, в силу требований пунктов 5, 6 статьи 213.25 Закона о банкротстве, отсутствуют полномочия для подачи жалобы в качестве представителя участников Должника, а также в качестве участника Должника, следовательно, рассматриваемая жалоба подана неуполномоченным лицом.

2. Вместе с тем, Комиссия считает возможным выразить мнение по поводу указанных Заявителем нарушений, допущенных Организатором торгов:

указанные Заявителем нарушения являются опечатками и не повлияли на

результаты Торгов. Лицо, заинтересованное в приобретении реализуемого на Торгах имущества, не избежит изучения сведений, содержащихся на электронной площадке, поскольку непосредственно аукцион проходит на данном интернет-ресурсе, а на электронной площадке «Сибирская торговая площадка» отчество должника по лоту № 11 Торгов указано верно.

Согласно сообщениям о проведении Торгов Организатор торгов указал для связи почтовый адрес, номер телефона и адрес электронной почты, и при выявлении несоответствий в сообщениях о проведении Торгов любое лицо, заинтересованное в приобретении реализуемого на Торгах имущества, могло связаться с Организатором торгов для разрешения возникших вопросов. Согласно пояснениям Организатора торгов с вопросами о несоответствии шага аукциона никто не обращался. Доказательств иного не представлено.

Оценивая вышеизложенное, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### Р Е Ш И Л А:

Оставить жалобу <А> № 042/10/18.1-1893/2019 без рассмотрения.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.