РЕШЕНИЕ

04 августа 2011 года г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по контролю в сфере размещения заказов (далее Комиссия) в составе:
председателя Комиссии:
Алиева Р.А., заместителя руководителя – начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;
членов Комиссии:
Константинова В.А., главного специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;
Литосовой Л.А., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;
Звонилова С.А., специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;
Аникеевой О.В. специалиста-эксперта отдела экономического анализа,
при участии представителей:
- государственного заказчика Областного государственного учреждения здравоохранения «Томская областная клиническая больница» (далее — Заказчик) К., Т., Л;
уполномоченного органа Департамента тарифного регулирования и государственного заказа Томской области (далее — Уполномоченный орган) С.;
специализированной организации Областного государственного специализированного учреждения «Центр государственного заказа» К. (доверенность б/н от 04.08.2011г.);
заявителя жалобы ПОО «МЕТАКО» Ф.,
рассмотрев дело № 03-10/89-11, возбужденное по жалобе ПОО «МЕТАКО» на действия государственного заказчика и уполномоченного органа при проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка диализаторов, комплектов магистралей, игл фистульных в III-IV кварталах 2011 года для нужд Областного государственного учреждения здравоохранения Томской областной клинической больницы»,

УСТАНОВИЛА:

В Томское УФАС России обратилось ПОО «МЕТАКО» (далее — заявитель жалобы) (вх. № 5051 от 01.08.2011) с жалобой, поданной в срок и соответствующей требованиям ст.58 Федерального закона от 21.07.2005 № ФЗ-94 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон 94-ФЗ) на действия государственного заказчика и уполномоченного органа при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку диализаторов, комплектов магистралей, игл фистульных в III-IV кварталах 2011 года для нужд Областного государственного учреждения здравоохранения Томской областной клинической больницы, нарушающие, по мнению заявителя, законодательство в сфере размещения заказов.
Представитель ПОО «МЕТАКО», в ходе рассмотрения дела по существу, в полном объеме поддержал доводы, изложенные в жалобе и устно указал, что по мнению ПОО «МЕТАКО», при размещении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме уполномоченным органом и государственным заказчиком были нарушены ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон № 135-ФЗ) и ст.1, ч.3.1 ст.34 Закона 94-ФЗ, а также не соблюдены требования разъяснений ФАС России для исполнения территориальными органами ФАС России при определении товарных границ рынка медицинского оборудования и рынка расходных материалов для гемодиализа (письмо ФАС России от 18.04.2011 № АК/14239) (далее — Разъяснения ФАС России).
1) Представитель заявителя жалобы считает, что техническое задание документации об открытом аукционе в электронной форме, по пунктам 1 и 2, где указаны показатели: «фосфата не менее 177» и «фосфата — не менее 183», составлено под конкретных производителей и у участников аукциона отсутствует возможность поставить эквивалентный товар других производителей, зарегистрированный на территории Российской Федерации и имеющий сходный терапевтические функции. Другие компании производители не являются эквивалентами по фосфатам, хотя в соответствии с разъяснениями ФАС России фосфаты вообще не подлежат указанию в техническом задании документации об открытом аукционе в электронной форме.
2) В техническом задании документации об открытом аукционе в электронной форме, а именно в

пунктах 3, 4 и 5 указаны характеристики диализаторов для проведения процедур гемодиализа, соответствующие диализаторам, производящимся исключительно компанией «Fresenius Medical Care», Германия, о чем свидетельствует высокая степень детализации технических характеристик данных позиций технического задания документации об открытом аукционе в электронной форме.
В связи с тем, что техническое задание документации об открытом аукционе в электронной форме, а именно по позициям 3 — 5, составлено единым лотом под одного конкретного производителя, у участников размещения заказа отсутствует возможность поставить эквивалентный товар других производителей. Зарегистрированный на территории Российской Федерации и имеющий сходные терапевтические функции, при имеющемся на российском рынке достаточно широком круге производителей диализаторов высокого качества.
На основании изложенного, представитель заявителя жалобы просит отменить размещение вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме.
03.08.2011 заказчик представил в адрес Томского УФАС России письменный отзыв (вх. № 5108 от 03.08.2011) на жалобу ПОО «МЕТАКО». В ходе рассмотрения жалобы по существу, представитель заказчика указал, что на рынке (расходные материалы для гемодиализа) существует множество организаций, которые способны осуществить поставку товара, являющегося предметом настоящего открытого аукциона в электронной форме, например, такие как: ООО «Диамед Сибирь» и ООО «Развитие», осуществляющие поставку продукции производства «B.Braun», ООО «МК «Восточный Альянс», ООО «Медлайн», осуществляющие поставку продукции «Fresenius», ЗАО «Фрезениус СП» и другие компании.
Характеристики диализаторов, указанных в позициях 1 — 5 технического задания документации об открытом аукционе в электронной форме, соответствуют характеристикам диализаторов, которые производятся такими компаниями как: «Fresenius», «B.Braun», «Nipro», «Asahi». В подтверждение вышеуказанных доводов, представитель заказчика представил распечатки с сайтов производителей диализаторов, характеристики которых соответствуют характеристикам диализаторов, указанных в техническом задании документации об открытом аукционе в электронной форме. Представить заказчика указал, что заявителем жалобы доказательств, свидетельствующих об ограничении количества участников размещения заказа представлено не было.
На основании изложенного, представитель заказчика, указал, что документация об открытом аукционе в электронной форме составлена с учетом Разъяснений ФАС России и без нарушения положения Закона 94-ФЗ и Закона 135-ФЗ, в связи с чем просил признать жалобу ПОО «МЕТАКО» необоснованной.
Представитель уполномоченного органа в полном объеме поддержал доводы заказчика и просил признать жалобу ПОО «МЕТАКО» необоснованной.
Комиссия Томского УФАС России, заслушав представителя заявителя жалобы, государственного заказчика и уполномоченного органа, а так же учитывая сведения содержащиеся в жалобе ПОО «МЕТАКО», изучив представленные в Комиссию материалы открытого аукциона в электронной форме «Поставка диализаторов, комплектов магистралей, игл фистульных в III-IV кварталах 2011 года для нужд Областного государственного учреждения здравоохранения Томской областной клинической больницы», размещенные на Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов и электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ», а также проведя внеплановую проверку, на основании ч.5 ст.17 Закона 94-ФЗ всего вышеуказанного размещения заказа, установила:
13.07.2011 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов и электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» было опубликовано извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка диализаторов, комплектов магистралей, игл фистульных в III-IV кварталах 2011 года для нужд Областного государственного учреждения здравоохранения Томской областной клинической больницы» (Извещение № 0165200000511000618).
Государственный заказчик — Областное государственное учреждение здравоохранения «Томская областная клиническая больница».
Уполномоченный орган — Департамент тарифного регулирования и государственного заказа Томской области.
Начальная (максимальная) цена контракта составляет 18 124 100 (Восемнадцать миллионов сто двадцать четыре тысячи сто) рублей 00 копеек.
Стадия размещения заказа: дальнейшие действия по проведению процедуры размещения заказа государственным заказчиком приостановлены в соответствии с требованием Томского УФАС России от 29.07.2011 № ЛЛ/4601. Государственный контракт не заключен.
В соответствии с ч.1 ст.41.6 Закона 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной

форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 ст.34 Закона 94-ФЗ.
Согласно п.1 ч.4 ст.41.6 Закона 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными ч.3 настоящей статьи сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.
На основании ч.3.1 ст.34 Закона 94-ФЗ документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.
В соответствии с ч.1 ст.17 Закона 135-ФЗ при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах, если иное не установлено федеральным законом.
На основании изложенного Комиссия Томского УФАС России пришла к выводу, что требования к товару (диализаторам) по позициям 1-5 технического задания документации об открытом аукционе в электронной форме установлены государственным заказчиком в соответствии со ст.41.6 Закона 94-ФЗ.
Кроме того, представителями государственного заказчика на рассмотрение жалобы были представлены доказательства отсутствия ограничения количества участников размещения заказа, в результате установления определенных требований к товару по позициям 1-5 технического задания документации об открытом аукционе в электронной форме (диализатором), а именно:
письма поставщиков (в количестве 5 штук), готовых поставить диализаторы, указанные в позициях 1-5 технического задания документации об открытом аукционе в электронной форме;
распечатки с сайтов производителей диализаторов, с указанием технических характеристик диализаторов показатели которых соответствуют показателям, указанным заказчиком по позициям 1-5 технической части документации об открытом аукционе в электронной форме;
таблица сравнительных характеристик диализаторов, с указанием диализаторов различных производителей, которые эквивалентны диализаторам, указанным в позициях 1-5 технического задания документации об открытом аукционе в электронной форме.
Заявителем жалобы доказательств, подтверждающих, что позиции 1-5 технического задания документации об открытом аукционе в электронной форме составлены под конкретного производителя, что влечет за собой ограничение количества участников размещения заказа, в Комиссию Томского УФАС России представлено не было.
На основании изложенного, Комиссия Томского УФАС России не выявила в действиях государственного заказчика и уполномоченного органа при проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка диализаторов, комплектов магистралей, игл фистульных в III-IV кварталах 2011 года для нужд Областного государственного учреждения здравоохранения Томской областной клинической больницы» нарушений, которые могут привести к ограничению участников размещения заказа.
В ходе проведения внеплановой проверки на основании ч.5 ст.17 Закона 94-ФЗ материалов размещения заказа Извещение № 0165200000511000618 Комиссия Томского УФАС России не выявила нарушений законодательства в сфере размещения заказов.
На основании изложенного и руководствуясь положениями ч.5 ст.17, ч.ч.1 - 3.2 ст.34, ст.41.6, ч.6 ст.60 Закона № 94-ФЗ и ст.17 Закона 135-ФЗ, Комиссия Томского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ПОО «МЕТАКО» на действия государственного заказчика и уполномоченного органа при проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка диализаторов, комплектов магистралей, игл фистульных в III-IV кварталах 2011 года для нужд Областного государственного учреждения здравоохранения Томской областной клинической больницы» необоснованной.

В соответствии с ч.9 ст.60 Закона № 94-ФЗ решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Алиев Р.А.
члены Комиссии Константинов В.А.
Литосова Л.А.
Звонилов С.А.
Аникеева О.В.