

**Управление Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Коми**

**РЕШЕНИЕ**

22 ноября 2019 года

(изготовление решения в полном объеме)

08 ноября 2019 года

(оглашение резолютивной части)

№ 03-01/9019

г. Сыктывкар

**ООО «Идеал Групп»**

Н. Островского ул.,

д. 74, г. Печора, Республика Коми, 169609

**Северо-Западное главное**

**управление Банка России**

реки Фонтанки наб., д. 68,

г. Санкт-Петербург, 191038

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (далее – Коми УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

<...>,

рассмотрев дело № 011/05/28-410/2019, возбужденное в отношении ООО «Идеал Групп» и <...> по факту размещения в помещении ТЦ «Триумф» по адресу: Республика Коми, г. Сыктывкар, пр. Бумажников, 37а следующих реклам:

1) «Даём Деньги Низкие проценты постоянным клиентам НА ПОКУПКИ ВЫДАТЬ! <...>» - размещена на стене около лестницы, ведущей на цокольный этаж здания (далее – реклама-1);

2) «Даём Деньги займи до зарплаты цокольный этаж» - размещена на информационном стенде около лестницы, ведущей на цокольный этаж здания (далее – реклама-2);

3) «Даём Деньги <...>» - размещена в помещении цокольного этажа здания на перегородках офиса (далее – реклама-3);

4) «Даём Деньги цокольный этаж <...>» - размещена в помещении цокольного этажа здания на перегородках офиса (далее – реклама-4);

5) «Даём Деньги МИКРОКРЕДИТЫ На любые цели! Зачем переплачивать? Сравните и приходите! ООО МФО «Идеал-групп», ОГРН 1151105010132 от 23.03.2015 г., ИНН 1105023448 № в реестре МФО 001503187006776» - размещена в помещении цокольного этажа здания на перегородках офиса (далее – реклама-5);

6) «Даём Деньги Микрокредитование населения Берите там где дешевле Цокольный Этаж <...>» - размещена на штендере в помещении офиса на цокольном этаже здания (далее – реклама-6);

7) «Даём Деньги Займы до зарплаты БЕЗ СКРЫТЫХ ПРОЦЕНТОВ цокольный этаж <...>» - размещена на стене цокольного этажа здания и на информационном стенде около лестницы, ведущей на цокольный этаж здания (далее – реклама-7);

8) «Даём Деньги займы На любые цели! ДО ЗАРПЛАТЫ ВЫДАТЬ! Берите там где дешевле Цокольный Этаж <...>» - размещена на штендере в помещении цокольного этажа здания (далее – реклама-8);

9) «ЗАЙди за деньгами <...> Даём Деньги Цокольный этаж павильон № 16» - размещена на информационном стенде в помещении цокольного этажа здания (далее – реклама-9);

с признаками нарушения требований ч. 1 ст. 28, ч. 14 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе),

в присутствии:

- представителя Северо-Западного главного управления Банка России – <...>, действующей на основании доверенности от <...>,

- представителя ИП <...> – <...>, действующего на основании доверенности от <...>;

в отсутствие:

- ООО «Идеал Групп», <...>, надлежащим образом извещенных о дате, времени и месте рассмотрения дела (соответствующие доказательства имеются в материалах рекламного дела);

#### **УСТАНОВИЛА:**

В Коми УФАС России поступило обращение Северо-Западного главного управления Банка России № Т2-54-12/27270 от 02.07.2019 (вх. № 3552 от 08.07.2019) о нарушении законодательства о рекламе.

В результате рассмотрения материалов обращения установлено, что в помещении ТЦ «Триумф» по адресу: Республика Коми, г. Сыктывкар, пр. Бумажников, 37а размещена следующая информация:

1) «Даём Деньги Низкие проценты постоянным клиентам НА ПОКУПКИ ВЫДАТЬ! <...>» - размещена на стене около лестницы, ведущей на цокольный этаж здания (далее – реклама-

- 1);
- 2) «Даём Деньги займи до зарплаты цокольный этаж» - размещена на информационном стенде около лестницы, ведущей на цокольный этаж здания (далее – реклама-2);
- 3) «Даём Деньги <...>» - размещена в помещении цокольного этажа здания на перегородках офиса (далее – реклама-3);
- 4) «Даём Деньги цокольный этаж <...>» - размещена в помещении цокольного этажа здания на перегородках офиса (далее – реклама-4);
- 5) «Даём Деньги МИКРОКРЕДИТЫ На любые цели! Зачем переплачивать? Сравните и приходите! ООО МФО «Идеал-групп», ОГРН 1151105010132 от 23.03.2015 г., ИНН 1105023448 № в реестре МФО 001503187006776» - размещена в помещении цокольного этажа здания на перегородках офиса (далее – реклама-5);
- 6) «Даём Деньги Микрокредитование населения Берите там где дешевле Цокольный Этаж <...>» - размещена на штендере в помещении офиса на цокольном этаже здания (далее – реклама-6);
- 7) «Даём Деньги Займы до зарплаты БЕЗ СКРЫТЫХ ПРОЦЕНТОВ цокольный этаж <...>» - размещена на стене цокольного этажа здания и на информационном стенде около лестницы, ведущей на цокольный этаж здания (далее – реклама-7);
- 8) «Даём Деньги займы На любые цели! ДО ЗАРПЛАТЫ ВЫДАТЬ! Берите там где дешевле Цокольный Этаж <...>» - размещена на штендере в помещении цокольного этажа здания (далее – реклама-8);
- 9) «ЗАЙди за деньгами <...> Даём Деньги Цокольный этаж павильон № 16» - размещена на информационном стенде в помещении цокольного этажа здания (далее – реклама-9) - далее - рассматриваемая реклама.

По результатам рассмотрения указанного обращения принято решение о возбуждении дела № 011/05/28-410/2019 в отношении ООО «Идеал Групп» и <...> по признакам нарушения ч. 1 ст. 28, ч. 14 ст. 28 Закона о рекламе, о чем вынесено соответствующее определение № 03-01/5911 от 08.08.2019.

Из материалов дела № 011/05/28-410/2019 (далее – рекламное дело) усматривается нижеследующее.

В соответствии с положениями, установленными п. 1 ст. 3 Закона о рекламе, реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Вышеуказанная информация содержит все правовые признаки рекламы:

- распространена посредством размещения в помещении ТЦ «Триумф» по адресу: Республика Коми, г. Сыктывкар, пр. Бумажников, 37а;
- адресована неопределенному кругу лиц;
- направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования: займу денег в ООО МФО «Идеал-Групп», формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Таким образом, вышеуказанная информация является рекламой (далее – рассматриваемые рекламы).

В силу ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги или осуществляющего данную деятельность (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя и (если имеется) отчество).

Из имеющихся материалов усматривается, что в рассматриваемых рекламах речь идет о микрозайме.

Согласно п.п. 2, 3 ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 02.07.2010 № 151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях»:

- микрофинансовая организация - юридическое лицо, которое осуществляет микрофинансовую деятельность и сведения о котором внесены в государственный реестр микрофинансовых организаций в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом. Микрофинансовые организации могут осуществлять свою деятельность в виде микрофинансовой компании или микрокредитной компании;

- микрозаем – заем, предоставляемый займодавцем заемщику на условиях, предусмотренных договором займа, в сумме, не превышающей предельный размер обязательств заемщика перед займодавцем по основному долгу, установленный настоящим Федеральным законом.

В рассматриваемых рекламе-1, рекламе-2, рекламе-3, рекламе-4, рекламе-6, рекламе-7, рекламе-8, рекламе-9 отсутствует наименование организации, предоставляющей финансовые услуги по микрозайму.

В силу ч. 14 ст. 28 Закона о рекламе, если оказание банковских, страховых и иных финансовых услуг или осуществление финансовой деятельности может осуществляться только лицами, имеющими соответствующие лицензии, разрешения, аккредитации либо включенными в соответствующий реестр или являющимися членами соответствующих саморегулируемых организаций, реклама указанных услуг или деятельности, оказываемых либо осуществляемой лицами, не соответствующими таким требованиям, не допускается.

Указанные в тексте рекламы-5 ИНН и ОГРН принадлежат ООО «Идеал Групп».

В соответствии с информацией, размещенной на официальном сайте Банка России [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru), сведения об ООО «Идеал Групп» 05.02.2019 исключены из государственного реестра микрофинансовых организаций Банка России.

**При таких обстоятельствах реклама-1, реклама-2, реклама-3, реклама-4, реклама-6, реклама-7, реклама-8 и реклама-9 распространены с нарушением требований, установленных ч. 1 ст. 28 и ч. 14 ст. 28 Закона о рекламе; реклама-5 размещена с нарушением требований ч. 14 ст. 28 Закона о рекламе.**

Ответственность за нарушение требований, установленных ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе, согласно частям 6, 7 ст. 38 Закона о рекламе, несет и рекламодатель, и рекламодатель-распространитель.

Согласно ч. 6 ст. 38 Закона о рекламе за нарушение требований, установленных ч. 14 ст. 28 Закона о рекламе, ответственность несет рекламодатель.

На основании ч. 8 ст. 38 Закона о рекламе рекламопроизводитель несет ответственность за нарушение требований, указанных в частях 6, 7 настоящей статьи, в случае, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

В соответствии с п. 5 ст. 3 Закона о рекламе рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В силу п. 6 ст. 3 Закона о рекламе рекламопроизводитель – лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде

рекламы форму.

Согласно п. 7 ст. 3 Закона о рекламе рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Согласно информации, представленной оператором связи, указанный в рассматриваемых рекламных абонентский номер предоставлен <...> (далее – <...>).

Согласно выписке из ЕГРЮЛ, размещенной на официальном сайте ФНС России, основным видом деятельности ООО «Идеал Групп» является деятельность по предоставлению потребительского кредита.

В связи с чем, из имеющихся материалов усматривалось, что рекламодателями и рекламодателями рассматриваемых реклам являются ООО «Идеал Групп», <...>.

Определениями № 03-01/5911 от 08.08.2019, № 03-01/6871 от 06.09.2019, № 03-01/7831 от 08.10.2019 Коми УФАС России у ООО «Идеал Групп», <...> были запрошены письменная информация и копии документов, необходимые для рассмотрения настоящего дела. Вместе с тем, в Коми УФАС России были возвращены конверты с копиями определений № 03-01/5911 от 08.08.2019, № 03-01/6871 от 06.09.2019, направленных в адрес ООО «Идеал Групп», <...>, в связи с истечением сроков хранения.

Согласно информации с сервиса «Отслеживание почтовых отправлений» на официальном сайте Почты России копии Определения № 03-01/7831 от 08.10.2019 ООО «Идеал Групп», <...> не получены в связи с неудачной попыткой вручения.

В целях извещения ООО «Идеал Групп», <...> о дате, времени и месте рассмотрения дела по соответствующим адресам были направлены телеграммы.

В ответ на телеграмму, направленную в адрес <...>, поступил ответ ПАО «Ростелеком» от 07.11.2019 (вх. № 4721-э от 08.11.2019) о том, что телеграмма <...> вручена лично.

В ответ на телеграмму, направленную в адрес ООО «Идеал Групп», поступил ответ ПАО «Ростелеком» от 08.11.2019 (вх. № 4721-э от 08.11.2019) о том, что телеграмма ООО «Идеал Групп» не доставлена, адресат выбыл неизвестно куда.

Пленум Верховного Суда РФ в пунктах 67, 68 Постановления от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» указал следующее. Юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (пункт 1 статьи 165.1 ГК РФ). Например, сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения. Статья 165.1 ГК РФ подлежит применению также к судебным извещениям и вызовам, если гражданским процессуальным или арбитражным процессуальным законодательством не предусмотрено иное.

В силу ст. 118 ГПК РФ лица, участвующие в деле, обязаны сообщить суду о перемене своего адреса во время производства по делу. При отсутствии такого сообщения судебная повестка или иное судебное извещение посылаются по последнему известному суду месту жительства или месту нахождения адресата и считаются доставленными, хотя бы адресат по этому адресу более не проживает или не находится.

В силу ч. 3 ст. 54 ГК РФ в едином государственном реестре юридических лиц должен быть указан адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица. Юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений (статья 165.1), доставленных по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, а также риск отсутствия по указанному адресу своего органа или

представителя. Сообщения, доставленные по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, считаются полученными юридическим лицом, даже если оно не находится по указанному адресу.

В соответствии с п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года № 343.

В силу п. 24.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при решении арбитражным судом вопроса о том, имело ли место надлежащее извещение лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, либо его законного представителя о составлении протокола об административном правонарушении, следует учитывать, что КоАП РФ не содержит оговорок о необходимости направления извещения исключительно какими-либо определенными способами, в частности путем направления по почте заказного письма с уведомлением о вручении или вручения его адресату непосредственно. Следовательно, извещение не может быть признано ненадлежащим лишь на том основании, что оно было осуществлено каким-либо иным способом (например, путем направления телефонограммы, телеграммы, по факсимильной связи или электронной почте либо с использованием иных средств связи). Также надлежит иметь в виду, что не могут считаться не извещенными лица, отказавшиеся от получения направленных материалов или не явившиеся за их получением несмотря на почтовое извещение (при наличии соответствующих доказательств).

Согласно п. 1 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица» юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, поступивших по его адресу, указанному в ЕГРЮЛ, а также риск отсутствия по этому адресу своего представителя, и такое юридическое лицо не вправе в отношениях с лицами, добросовестно полагавшимися на данные ЕГРЮЛ об адресе юридического лица, ссылаться на данные, не внесенные в указанный реестр, а также на недостоверность данных, содержащихся в нем (в том числе на ненадлежащее извещение в ходе рассмотрения дела судом, в рамках производства по делу об административном правонарушении и т.п.), за исключением случаев, когда соответствующие данные внесены в ЕГРЮЛ в результате неправомерных действий третьих лиц или иным путем помимо воли юридического лица (пункт 2 статьи 51 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В связи с вышеизложенным, учитывая ограниченные сроки рассмотрения рекламного дела, применяя по аналогии ст. 118 ГПК РФ, Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25, Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5, Постановление

Пленум ВАС РФ от 02.06.2004 № 10, Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 61, Комиссия считает ООО «Идеал Групп», <...> надлежащим образом извещенными о времени и месте рассмотрения рекламного дела № 011/05/28-410/2019.

В связи с необходимостью установления рекламораспространителя рассматриваемых реклам Комиссией к участию в деле было привлечено лицо, осуществляющее деятельность по предоставлению в аренду нежилых помещений в ТЦ «Триумф». В связи с указанным, определением № 03-01/6871 от 06.09.2019 к участию в деле в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах, привлечен ИП <...>, у ИП <...> запрошены необходимые для рассмотрения дела копии документов и письменная информация.

Из представленных ИП <...> письмом вх. № 4991 от 04.10.2019 письменных пояснений следует, что информации о лицах, разместивших рекламу, нет. Разрешение на размещение рекламы выдавалось в устной форме представителю ООО МФО «Идеал Групп» по имени <...>. Договор не подписан со стороны ООО МФО «Идеал Групп» по причине невозврата экземпляра. ИП <...> в материалы дела представлены копии следующих документов: договора № 28-Т на аренду нежилых помещений от 01.11.2016, заключенного между ИП <...> (Арендодатель) и ООО МФО «Идеал Групп» (Арендатор), где подпись со стороны ООО МФО «Идеал Групп» отсутствует; акта приёма-передачи нежилых помещений к договору аренды нежилых помещений № 30-Т от 01.11.2016, где подпись со стороны ООО МФО «Идеал Групп» отсутствует; первой страницы копии ранее заключенного договора № 28-Т на аренду нежилых помещений от 10.02.2016, где имеется подпись представителя арендатора ООО МФО «Идеал Групп» <...>.

Из имеющихся в материалах дела документов усматривается, что ИП <...> является арендодателем занимаемого помещения № 30 (торговый павильон № 16), находящегося в ТЦ «Триумф» по адресу: Республика Коми, г. Сыктывкар, пр. Бумажников, 37а.

При таких обстоятельствах Комиссией была произведена замена статуса ИП <...> как лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах, на статус лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, поскольку из имеющихся в материалах рекламного дела документов усматривалось, что ИП <...> является рекламораспространителем рассматриваемых реклам.

Кроме того, Комиссией усматривалась необходимость установления лица, являющегося правообладателем рассматриваемого помещения в ТЦ «Триумф», ранее занимаемого ООО «Идеал Групп», в связи с чем в адрес ФГБУ «ФКП РОСРЕЕСТРА» по Республике Коми был направлен соответствующий запрос.

ФГБУ «ФКП РОСРЕЕСТРА» по Республике Коми представлена Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости, согласно которой помещение № 30 (торговый павильон № 16), находящееся в ТЦ «Триумф» по адресу: Республика Коми, г. Сыктывкар, пр. Бумажников, 37а, принадлежит на праве собственности <...> (общая долевая собственность, 1/3), <...> (общая долевая собственность, 1/3), <...> (общая долевая собственность, 1/3).

Согласно письменным пояснениям ИП <...>, направленным письмом вх. № 5546 от 07.11.2019, информации о лицах, разместивших рекламу, нет. Разрешение на размещение рекламы выдавалось в устной форме представителю ООО МФО «Идеал Групп» по имени <...>. Договор не подписан со стороны ООО МФО «Идеал Групп» по причине невозврата экземпляра. Договор № 28-Т на аренду нежилых помещений от 10.02.2016 фактически является расторгнутым, но соглашение о расторжении также не подписано стороной - ООО МФО «Идеал Групп». Период действия договора с 10.02.2016 по 31.10.2016.

К указанным письменным пояснениям ИП <...> в материалы дела представлены копии следующих документов: договора № 28-Т на аренду нежилых помещений от 01.11.2016, заключенного между ИП <...> (Арендодатель) и ООО МФО «Идеал Групп» (Арендатор), где

подпись со стороны ООО МФО «Идеал Групп» отсутствует; акта приёма-передачи нежилых помещений к договору аренды нежилых помещений № 30-Т от 01.11.2016, где подпись со стороны ООО МФО «Идеал Групп» отсутствует; соглашения о расторжении договора на аренду нежилых помещений № 28-Т от 10.02.2016, заключенного 31.10.2016, где подпись со стороны ООО МФО «Идеал Групп» отсутствует; счетов на оплату, выставляемых ИП <...> ООО МФО «Идеал Групп» за аренду рассматриваемого помещения; приходных кассовых ордеров, отражающих поступление денежных средств от ООО МФО «Идеал Групп»; актов сверки взаимных расчётов между ИП <...> и ООО МФО «Идеал Групп» за 2016, 2017, 2018, 2019 годы; договора № 28-Т на аренду нежилых помещений от 10.02.2016, заключенного между ИП <...> (Арендодатель) и ООО МФО «Идеал Групп» (Арендатор), подписанного арендатором – <...> ООО МФО «Идеал Групп» <...>; акта приёма-передачи нежилых помещений к договору аренды нежилых помещений № 28-Т от 10.02.2016, подписанного арендатором – <...> ООО МФО «Идеал Групп» <...>.

Комиссия, проанализировав представленные в материалы дела приходные кассовые ордера, пришла к выводу, что ООО МФО «Идеал Групп» производило оплату аренды рассматриваемого помещения в период с февраля 2016 по май 2019 года. В соответствии с актами сверки взаимных расчётов между ИП <...> и ООО «Идеал Групп» по состоянию на 31.12.2016 задолженность в пользу ИП <...> составила <...>, по состоянию на 31.12.2017 задолженность в пользу ИП <...> составила <...>, по состоянию на 31.12.2018 задолженность в пользу ИП <...> составила <...>, по состоянию на 07.11.2019 задолженность в пользу ИП <...> составила <...>.

В ходе рассмотрения настоящего рекламного дела 08.11.2019 представитель ИП <...> сообщил следующее. ООО «Идеал Групп» арендует помещение в ТЦ «Триумф» по адресу: Республика Коми, г. Сыктывкар, пр. Бумажников, 37а в течение нескольких лет. С момента начала аренды помещения ООО «Идеал Групп» арендовало торговый павильон № 2 (в соответствии с техническим паспортом – нежилое помещение № 28), затем Общество попросили переехать в другой торговый павильон - № 16 (в соответствии с техническим паспортом – нежилое помещение № 30). С 2016 года, когда ООО «Идеал Групп» только начало арендовать помещение, Общество платило арендную плату своевременно, с конца 2018 года хуже, в 2019 году возникли проблемы с оплатой.

Как пояснил представитель ИП <...>, по вопросу размещения рекламы к нему в устной форме обратился представитель ООО «Идеал Групп» в 2016 году. Из устных пояснений <...> следует, что указанного представителя ООО «Идеал Групп» звали <...> или <...>, отчество <...> назвать затруднился.

Как указал <...>, рассматриваемые рекламы были размещены с его устного разрешения, он показал места в ТЦ «Триумф», где можно разместить рекламу. На вопрос представителя ООО «Идеал Групп» о возможности размещения реклам также и на помещении, которое ООО «Идеал Групп» собиралось арендовать, представитель ИП <...> сообщил о наличии такой возможности, при этом содержание реклам конкретно не оговаривалось.

Из устных пояснений представителя ИП <...> следует, что договор № 28-Т на аренду нежилых помещений от 01.11.2016 ООО «Идеал Групп» не был подписан, поскольку ООО «Идеал Групп» не было согласно с размером компенсации в связи с переездом, однако фактически оно занимало рассматриваемое помещение. Кроме того, за весь период аренды помещения в ТЦ «Триумф» ООО «Идеал Групп» имело задолженность по оплате арендной платы, которая не была погашена. В 2019 году ООО «Идеал Групп» перестало платить за аренду после мая 2019 года. Меры по взысканию задолженности с ООО «Идеал Групп» в судебном порядке ИП <...> не были предприняты. ООО «Идеал Групп» занимало рассматриваемое помещение до конца июля 2019 года, про август 2019 года представитель ИП <...> затруднился ответить, поскольку находился в отпуске, его обязанности никто не исполнял. По выходу из ежегодного отпуска 01.09.2019 представитель ИП <...> обнаружил, что ООО «Идеал Групп» съехало из занимаемого помещения втайне, не известив об этом арендодателя, забрало с собой компьютер и технику, принадлежащую ООО «Идеал Групп», вместе с тем мебель, листовки, а также

рассматриваемые рекламы, размещенные как на занимаемом ООО «Идеал Групп» помещении, так и на цокольном этаже ТЦ «Триумф», были оставлены Обществом. Представитель ИП <...> созванивался с представителем ООО «Идеал Групп» по вопросам задолженности по арендной плате, в ответ представитель ООО «Идеал Групп» обещал приехать и обсудить данный вопрос, однако в дальнейшем встреча не состоялась. Кроме того, в середине сентября 2019 года представитель ООО «Идеал Групп» перестал реагировать на звонки. Официальная переписка по рассматриваемому вопросу между ООО «Идеал Групп» и ИП <...> не велась. В середине сентября 2019 года представителем ИП <...> были заменены замки на рассматриваемом помещении, ранее занимаемом ООО «Идеал Групп».

Кроме того, как пояснил представитель ИП <...>, правообладателями здания ТЦ «Триумф» являются <...>, <...>, <...>, помещение № 30 (торговый павильон № 16), находящееся в ТЦ «Триумф» по адресу: Республика Коми, г. Сыктывкар, пр. Бумажников, 37а также принадлежит указанным лицам примерно по 30%. Вопросами аренды в ТЦ «Триумф» занимается ИП <...>.

Комиссией в ходе рассмотрения рекламного дела установлено, что нарушение ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе произошло по вине рекламораспространителей – ООО «Идеал Групп», ИП <...>.

Из материалов рекламного дела усматривается, что ООО «Идеал Групп», ИП <...> не предпринято должных мер, направленных на соблюдение требований законодательства Российской Федерации о рекламе при распространении рассматриваемых реклам, что и привело к рассматриваемому нарушению.

Таким образом, ООО «Идеал Групп», ИП <...> нарушены требования ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе.

Согласно устным пояснениям представителя Северо-Западного главного управления Банка России, данным в ходе рассмотрения рекламного дела 08.11.2019, фотографии рассматриваемых реклам, приложенных к обращению Северо-Западного главного управления Банка России № Т2-54-12/27270 от 02.07.2019 (вх. № 3552 от 08.07.2019), изготовлены 23 мая 2019 года.

Согласно акту осмотра реклам, имеющемуся в материалах рекламного дела, 15.07.2019 сотрудниками Коми УФАС России было зафиксировано размещение рассматриваемых реклам в ТЦ «Триумф» по адресу: Республика Коми, г. Сыктывкар, пр. Бумажников, 37а.

Из материалов рекламного дела следует, что реклама-1, реклама-2, реклама-6, реклама-7, реклама-8, реклама-9 распространялись в период с 23 мая 2019 года по 15 июля 2019 года на территории г. Сыктывкара Республики Коми, факт размещения указанных реклам в период с 16 июля 2019 года по 11 октября 2019 года не установлен, 12 октября 2019 года зафиксирован факт отсутствия указанных реклам.

Реклама-3, реклама-4 распространялись в период с 23 мая 2019 года по 12 октября 2019 года на территории г. Сыктывкара Республики Коми, факт размещения указанных реклам в период с 13 октября 2019 года по 06 ноября 2019 года не установлен, 07 ноября 2019 года зафиксирован факт отсутствия указанных реклам.

Реклама-5 распространялась с 23 мая 2019 года по 07 ноября 2019 года на территории г. Сыктывкара Республики Коми, 07 ноября 2019 года зафиксирован факт наличия указанной рекламы, на дату принятия решения информация о прекращении распространения рекламы-5 отсутствует.

Таким образом, из материалов рекламного дела усматривается, что ООО «Идеал Групп» являлось рекламораспространителем рекламы-3, рекламы-4, рекламы-5 с 23 мая 2019 года по 31 августа 2019 года.

ИП <...> являлся рекламораспространителем рекламы-1, рекламы-2, рекламы-6, рекламы-7,

рекламы-8, рекламы-9 с 23 мая 2019 года по 15 июля 2019 года, рекламы-3, рекламы-4 с 01 сентября 2019 года по 12 октября 2019 года, рекламы-5 с 01 сентября 2019 года по 07 ноября 2019 года (на дату принятия решения информация о прекращении распространения рекламы-5 отсутствует).

Вместе с тем, материалами рекламного дела вина ООО «Идеал Групп», ИП <...> в нарушении рекламного законодательства при определении объекта рекламирования и (или) содержания реклам, а также изготовлении рассматриваемых реклам не установлена, не подтверждена, иных виновных лиц не установлено.

Неустранимые сомнения относительно вины лица трактуются в пользу этого лица. В связи с чем, у Комиссии отсутствуют достаточные основания полагать, что ООО «Идеал Групп», ИП <...> являются рекламоделателями рассматриваемых реклам.

Достаточных оснований полагать, что ООО «Идеал Групп», ИП <...> нарушены требования ч. 14 ст. 28 Закона о рекламе, у Комиссии не имеется.

Поскольку в действиях <...> Комиссией вины в нарушении законодательства о рекламе не установлено, производство по делу № 011/05/28-410/2019 в отношении <...> подлежит прекращению.

Вместе с тем, на дату принятия Комиссией решения в материалах рекламного дела отсутствуют доказательства прекращения распространения ненадлежащей рекламы, а именно рекламы-5.

В связи с изложенным, Комиссия приходит к выводу о необходимости выдачи ИП <...> предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе и прекращении распространения ненадлежащей рекламы.

В связи с отсутствием у ООО «Идеал Групп» доступа в помещение офиса № 30 (торговый павильон № 16) в ТЦ «Триумф» по адресу: Республика Коми, г. Сыктывкар, пр. Бумажников, 37а, Комиссия сочла нецелесообразной выдачу ООО «Идеал Групп» предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе и прекращении распространения ненадлежащей рекламы в связи с невозможностью его исполнения.

На основании изложенного, руководствуясь п. 4 ст. 3, п. 2 ч. 1 ст. 33, п. 7 ч. 2 ст. 33, ч. 1 ст. 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37 – 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, п. 3.58, 3.59 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденного Приказом ФАС России от 23.11.2012 № 711/12, Комиссия

#### **Р Е Ш И Л А:**

1. Признать рекламы следующего содержания:

1) «Даём Деньги Низкие проценты постоянным клиентам НА ПОКУПКИ ВЫДАТЬ! <...>», размещённую на стене около лестницы, ведущей на цокольный этаж здания;

2) «Даём Деньги займи до зарплаты цокольный этаж», размещённую на информационном стенде около лестницы, ведущей на цокольный этаж здания;

3) «Даём Деньги <...>», размещённую в помещении цокольного этажа здания на перегородках офиса;

4) «Даём Деньги цокольный этаж <...>», размещённую в помещении цокольного этажа здания на перегородках офиса;

5) «Даём Деньги МИКРОКРЕДИТЫ На любые цели! Зачем переплачивать? Сравните и приходите! ООО МФО «Идеал-групп», ОГРН 1151105010132 от 23.03.2015 г., ИНН 1105023448 № в реестре МФО 001503187006776», размещённую в помещении цокольного этажа здания на перегородках офиса;

6) «Даём Деньги Микрокредитование населения Берите там где дешевле ЦокОльный Этаж <...>», размещённую на штендере в помещении офиса на цокольном этаже здания;

7) «Даём Деньги Займы до зарплаты БЕЗ СКРЫТЫХ ПРОЦЕНТОВ цокольный этаж <...>», размещённую на стене цокольного этажа здания и на информационном стенде около лестницы, ведущей на цокольный этаж здания;

8) «Даём Деньги займы На любые цели! ДО ЗАРПЛАТЫ ВЫДАТЬ! Берите там где дешевле ЦокОльный Этаж <...>», размещённую на штендере в помещении цокольного этажа здания;

9) «ЗАЙди за деньгами <...> Даём Деньги Цокольный этаж павильон № 16», размещённую на информационном стенде в помещении цокольного этажа здания,

распространённые посредством размещения в помещении ТЦ «Триумф» по адресу: Республика Коми, г. Сыктывкар, пр. Бумажников, 37а, ненадлежащими, поскольку они распространены с нарушением требований ч. 1 ст. 28, ч. 14 ст. 28 Закона о рекламе.

2. Выдать индивидуальному предпринимателю <...> (ОГРНИП <...>, ИНН <...>) предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе и прекращении распространения ненадлежащей рекламы следующего содержания: «Даём Деньги МИКРОКРЕДИТЫ На любые цели! Зачем переплачивать? Сравните и приходите! ООО МФО «Идеал-групп», ОГРН 1151105010132 от 23.03.2015 г., ИНН 1105023448 № в реестре МФО 001503187006776», размещённой в помещении цокольного этажа здания на перегородках офиса № 30 (торговый павильон № 16) в ТЦ «Триумф» по адресу: Республика Коми, г. Сыктывкар, пр. Бумажников, 37а.

3. Производство по делу № 011/05/28-410/2019 в отношении <...> прекратить.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Коми УФАС России для возбуждения в отношении общества с ограниченной ответственностью «Идеал Групп» (ОГРН 1151105010132, ИНН 1105023448, КПП 110501001) дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

5. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Коми УФАС России для возбуждения в отношении <...> общества с ограниченной ответственностью «Идеал Групп» <...> дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

6. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Коми УФАС России для возбуждения в отношении индивидуального предпринимателя <...> (ОГРНИП <...>, ИНН <...>) дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение в полном объеме изготовлено 22 ноября 2019 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

\_\_\_\_\_ <...>

Члены Комиссии

\_\_\_\_\_ <...>

\_\_\_\_\_ <...>