

## РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена «09» марта 2016 года г. Ханты-Мансийск

Решение в полном объеме изготовлено «10» марта 2016 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее-Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07. 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), действующая на основании Приказа № 2 от 12.01.2016 г. в составе:

Председатель комиссии:

<...> – <...>;

Членов комиссии:

<...> – <...>;

<...> – <...>;

в присутствии представителей Заказчика – ОАО «Лесосервисная компания «ЮГРАЛЕСХОЗ» (далее – Заказчик) <...> – <...> и <...> - <...> ;

в отсутствие представителя ООО «САВИТУР-Аудит» (далее – Заявитель), уведомленного надлежащим образом, о чем свидетельствуют материалы обращения, рассмотрев жалобу ООО «САВИТУР-Аудит» (вх. 26.02.2016 вх. № 325-ж),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу — Югре в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, поступила жалоба Заявителя на действия — Заказчика, при проведении открытого конкурса на право заключения контракта на оказание аудиторских услуг по проведению аудиторской проверки годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности) за 2015 год ОАО «Югралесхоз» в два этапа. Извещение № 31603305568

В соответствии с частью 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Ханты-Мансийским УФАС России в адрес Заявителя и Заказчика направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении закупки до рассмотрения жалобы по существу (исх.№ 02/МО-1025 от 29.02.2016 г.). Рассмотрение жалобы назначено на 09.03.2016 г.

Как следует из содержания жалобы, Заказчиком установлены не соответствующие

действующему законодательству критерии оценки заявок, а именно в подпункте 24 конкурсной документации критерии и порядок оценки заявок на участие в конкурсе, значимость критериев «цена качества» - 50 процентов, «квалификация участника закупки» - 50 процентов.

На основании изложенного, Заявитель просит:

- 1) Рассмотреть жалобу по существу;
- 2) Приостановить проведение процедур открытого конкурса, до рассмотрения жалобы по существу;
- 3) Признать жалобу Заявителя обоснованной.

*Изучив имеющиеся материалы дела, представленные доказательства, заслушав представителя заказчика, Комиссия пришла к следующим выводам.*

Как следует из документов, закупочная деятельность Заказчика осуществляется в соответствии с Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ (далее – Закон о закупках) и Положением о проведении закупок товаров, работ, услуг ОАО «Лесосервисная компания «ЮГРАЛЕСХОЗ», утвержденным Советом директоров ОАО «Лесосервисная компания «ЮГРАЛЕСХОЗ», Протокол от 21.07.2015 № 5 (далее — Положение о закупках).

Закон о закупках устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Действие Закона о закупках распространяется на закупки всех товаров, работ, услуг, за исключением случаев, указанных в части 4 статьи 1 Закона о закупках.

[Пунктом 3 части 4 статьи 1](#) Закона о закупках установлено, что данный Федеральный [закон](#) не регулирует отношения, связанные с осуществлением заказчиком закупок товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным [законом](#) от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Закон о закупках не регулирует отношения, связанные с осуществлением заказчиком отбора аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности заказчика в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 30 декабря 2008 года № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» (далее – Закон об аудиторской деятельности) (пункт 7 части 4 статьи 1 Закона о закупках).

Согласно части 4 статьи 5 Закона об аудиторской деятельности договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается с аудиторской

организацией или индивидуальным аудитором, определенными путем проведения не реже чем один раз в пять лет открытого конкурса в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при этом установление требования к обеспечению заявок на участие в конкурсе и (или) к обеспечению исполнения контракта не является обязательным.

Учитывая, что правоотношения, связанные с осуществлением закупок товаров, работ, услуг в соответствии с частью 5 статьи 15 Закона о контрактной системе, с осуществлением отбора аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности заказчика в соответствии со статьей 5 Закона об аудиторской деятельности, исключены из сферы регулирования Закона о закупках, действия (бездействие) заказчика при осуществлении таких закупок не могут быть обжалованы в антимонопольный орган в соответствии с частью 10 статьи 3 Закона о закупках.

При осуществлении закупочных процедур по правилам, предусмотренным Законом о контрактной системе, лица, поименованные в части 2 статьи 1 Закона о закупках, не приобретают статус государственного или муниципального заказчика в понимании Закона о контрактной системе.

Следовательно, у антимонопольного органа отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчиков при осуществлении закупок, связанных с указанными правоотношениями, в соответствии с главой 6 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, учитывая, что в силу части 5 статьи 15 Закона о закупках и статьи 5 Закона об аудиторской деятельности отбор аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности заказчика и проведения закупочных процедур, осуществляемых при предоставлении в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации бюджетных инвестиций, соответственно должны осуществляться в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе, указанные закупки относятся к торгам, обязательным в силу законодательства Российской Федерации.

На основании изложенного, жалобы на действия (бездействие) заказчика при осуществлении данных закупок подлежат рассмотрению антимонопольным органом в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции как жалобы на торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Как было указано выше жалоба ООО «САВИТУР - Аудит» рассматривается Ханты-Мансийским УФАС России в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции. Настоящий конкурс проводится в порядке, предусмотренном Законом о контрактной системе.

Как подтверждается представленными документами, 11.02.2016 года на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) Заказчиком опубликовано извещение №31603305568 о проведении открытого конкурса на право заключения контракта на оказание аудиторских услуг по проведению аудиторской проверки годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности) за 2015 год ОАО «Югралесхоз» в два этапа.

Согласно представленным документам, конкурсная документация подготовлена в соответствии с Законом об аудиторской деятельности, Законом о контрактной системе, Правилами оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденными постановлением Правительства РФ от 28 ноября 2013 г. № 1085, а также иными нормативными правовыми актами, регуливающими размещение закупки.

На основании журнала регистрации заявок от участников закупок зарегистрировано две заявки в составе пакетов документов:

1. ООО «Профитек», регистрационный номер заявки 1-2016-01;
2. ООО «Растам – Аудит», регистрационный номер заявки 1-2016-02.

На основании уведомления антимонопольного органа о поступлении жалобы исх. № от 26.02.2016 № 02/МО-1025, Заказчиком была приостановлена процедура закупки, в связи с чем, заседание комиссии по вскрытию конвертов и сопоставления заявок участников закупки не проводилось.

В ходе рассмотрения жалобы по существу, Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России, установлено, что критерии и порядок оценки заявок на участие в конкурсе, установленные Заказчиком в конкурсной документации, не соответствуют, правилам, установленным Постановлением Правительства от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Правила оценки заявок).

В соответствии с пунктом 9 Правил оценки заявок, сумма величин значимости критериев оценки, применяемых заказчиком, должна составлять 100 процентов. Величина значимости критерия оценки «расходы на эксплуатацию и ремонт товаров (объектов), использование результатов работ» не должна превышать величину значимости критерия оценки «цена контракта».

В данном случае в конкурсной документации величина критериев оценки «расходы на эксплуатацию и ремонт товаров (объектов), использование результатов работ» равна величине значимости критерия оценки «цена контракта» и выглядит следующим образом:

- «цена контракта» (минимальная значимость стоимостных критериев оценки (процентов) -50%;
- «квалификация участника закупки» (минимальная значимость стоимостных критериев оценки (процентов) -50%;

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России установлено, что после поступления уведомления о поступлении жалобы (исх. от 29.02.2016 № 02/МО-1025), Заказчиком внесены изменения в пункт 24 раздела 1.2 конкурсной документации, в части установления величины критериев.

Согласно новым изменениям величины критериев установлены Заказчиком в соответствии с Правилами оценки заявок и распределены следующим образом:

- «цена контракта» (минимальная значимость стоимостных критериев оценки

(процентов) -60%;

- «квалификация участника закупки» (минимальная значимость стоимостных критериев оценки (процентов) -40%;

Таким образом, действия Заказчика по внесению изменений в конкурсную документацию фактически были направлены на устранение нарушений пункта 9 Правил оценки заявок.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России, руководствуясь частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

Как было указано выше, Заказчиком внесены изменения в конкурсную документацию. Кроме того из представленных документов следует, что изменения также внесены и в извещение о проведении конкурса.

В соответствии с частью 4 статьи 49 Закона о контрактной системе, заказчик вправе принять решение о внесении изменений в извещение о проведении открытого конкурса **не позднее чем за пять дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе**. Изменение объекта закупки и увеличение размера обеспечения заявок на участие в открытом конкурсе не допускаются. В течение одного дня с даты принятия указанного решения такие изменения размещаются заказчиком в порядке, установленном для размещения извещения о проведении открытого конкурса. При этом срок подачи заявок на участие в открытом конкурсе должен быть продлен таким образом, чтобы с даты размещения таких изменений до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе этот срок составлял не менее чем десять рабочих дней, или, если в извещение о проведении открытого конкурса такие изменения вносятся в отношении конкретного лота, срок подачи заявок на участие в открытом конкурсе в отношении конкретного лота должен быть продлен.

В соответствии с частью 6 статьи 50 Закона о контрактной системе, заказчик вправе принять решение о внесении изменений в конкурсную документацию **не позднее чем за пять дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе**. Изменение объекта закупки, увеличение размера обеспечения заявок на участие в открытом конкурсе не допускаются. В течение одного дня с даты принятия решения о внесении изменений в конкурсную документацию такие изменения размещаются заказчиком в порядке, установленном для размещения извещения о проведении открытого конкурса, и в течение двух рабочих дней с этой даты направляются заказными письмами или в форме электронных документов всем участникам, которым была предоставлена конкурсная документация. При этом срок подачи заявок на участие в открытом конкурсе должен быть продлен

таким образом, чтобы с даты размещения в единой информационной системе таких изменений до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе этот срок составлял не менее чем десять рабочих дней, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Аналогичные условия внесения изменений в извещение и документацию установлены пунктами 2.2.1 и 2.5.1 конкурсной документации.

Согласно извещению (до внесения изменений) срок подачи заявок установлен с «12» февраля по «04» марта 2016г. (до 10-00 часов). Изменения в конкурсную документацию внесены Заказчиком 01.03.2016г., т.е. за 3 дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе, что свидетельствует о нарушении части 6 статьи 50 Закона о контрактной системе. Нарушение сроков допущено и при внесении изменений в извещение о проведении конкурса, что также свидетельствует о нарушении Заказчиком части 4 статьи 49 Закона о контрактной системе.

В связи с изменением в конкурсную документацию Заказчиком, в извещение установлены новые сроки подачи заявок. Согласно изменениям в извещении срок подачи заявок установлен с «12» февраля по «10» марта 2016г. (до 10-00 часов). При этом изменения в извещение и в конкурсную документацию размещены на официальном сайте 01.03.2016г.

Таким образом, с момента внесения изменений в извещение и в конкурсную документацию (01.03.2016г.) и до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе (10 марта 2016г.) срок подачи заявок на участие в конкурсе фактически составил 9 календарных дней. Однако в соответствии с требованиями части 4 статьи 49, части 6 статьи 50 Закона о контрактной системе, срок подачи заявок на участие в конкурсе с учетом выходных и праздничных дней должен был установлен Заказчиком до 17 марта 2016 года.

Учитывая изложенное, срок для подачи заявок на участие в конкурсе составил менее минимально допустимых законом десяти рабочих дней.

Таким образом, антимонопольным органом правомерно установлено, что определенные организатором торгов условия подачи заявок в совокупности с существенно сокращенным сроком на их выполнение, по сути, нарушают требования к организации и порядку проведения открытых торгов, являясь не предусмотренным законом ограничением доступа к участию в торгах всем желающим принять в них участие.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В результате вышеизложенного, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России приходит к выводу, что Заказчиком допущено нарушение части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившиеся в сокращении сроков подачи заявок на участие в конкурсе, что может привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

На основании вышеизложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «САВИТУР-Аудит» на действия Заказчика — ОАО «Лесосервисная компания «ЮГРАЛЕСХОЗ» при проведении открытого конкурса на право заключения контракта на оказание аудиторских услуг по проведению аудиторской проверки годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности) за 2015 год ОАО «Югралесхоз» в два этапа, необоснованной.
2. Признать ОАО «Лесосервисная компания «ЮГРАЛЕСХОЗ» нарушившим часть 4 статьи 49, часть 6 статьи 50 Закона о контрактной системе.
3. Признать ОАО «Лесосервисная компания «ЮГРАЛЕСХОЗ» нарушившим часть 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»
4. Выдать ОАО «Лесосервисная компания «ЮГРАЛЕСХОЗ» обязательное для исполнения предписание об устранении нарушения порядка организации проведения торгов, в части необходимости внесения изменений в извещение о проведении закупки.

*Примечание: Решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии  
>

<...>

Члены Комиссии:

<...>

<...>

