

## РЕШЕНИЕ

**по жалобе №12 ООО «Торговый дом «Вектор» на действия заказчика ОАО «Брянское специальное конструкторское бюро» при проведении котировочной сессии в электронной форме на право заключения договора на сопровождение информационно-правовой системы «Консультант Плюс» Открытого акционерного общества «Брянское специальное конструкторское бюро» (извещение №31502056719) в части отсутствия в документации о закупке указания о возможности поставки аналога информационно-правовой системы «Консультант Плюс», что повлекло за собой невозможность поставки аналога указанной правовой системы**

от 04 марта 2015г.  
Брянск

г.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии: «...» - «...»;

Члены комиссии:

«...» - «...»;

«...» - «...»;

«...» - «...»

При участии:

От ОАО «Брянское специальное конструкторское бюро»:

«...» - «...», доверенность №56 от 03.03.2015.;

«...» - «...», доверенность №55 от 03.03.2015г.

От ООО «Торговый дом «Вектор»:

Представитель не явился, надлежащим образом уведомлено,

рассмотрев жалобу №12 ООО «Торговый дом «Вектор» на действия заказчика ОАО «Брянское специальное конструкторское бюро» при проведении котировочной сессии в электронной форме на право заключения договора на сопровождение информационно-правовой системы «Консультант Плюс» Открытого акционерного общества «Брянское специальное конструкторское бюро» (извещение №31502056719) в части отсутствия в документации о закупке указания о возможности поставки аналога информационно-правовой системы «Консультант Плюс», что повлекло за собой невозможность поставки аналога указанной правовой системы,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Брянское УФАС России 24.02.2015г. поступила жалоба №12 ООО «Торговый дом «Вектор» на действия заказчика ОАО «Брянское специальное конструкторское бюро» при проведении котировочной сессии в электронной форме на право заключения договора на сопровождение информационно-правовой системы «Консультант Плюс» Открытого акционерного общества «Брянское специальное конструкторское бюро» (извещение №31502056719) в части отсутствия в документации о закупке указания о возможности поставки аналога информационно-правовой системы «Консультант Плюс», что повлекло за собой невозможность поставки аналога указанной правовой системы.

Информация о рассмотрении жалобы ООО «Торговый дом «Вектор» 25.02.2015г. была размещена в сети Интернет на официальном сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области: [www.bryansk.fas.gov.ru](http://www.bryansk.fas.gov.ru).

Как следует из жалобы, 20.02.2015г. в сети Интернет на официальном сайте для размещения информации о проведении закупок: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено Извещение о проведении котировочной сессии в электронной форме на право заключения договора на сопровождение информационно-правовой системы «Консультант Плюс» Открытого акционерного общества «Брянское специальное конструкторское бюро».

В техническом задании указана только одна справочно-правовая система.

В соответствии с данной документацией ООО «Торговый дом «Вектор» не может поставить аналог, что противоречит Федеральному закону от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В связи с особенностью выполнения данного типа контракта: установка программного обеспечения, обслуживание, обновление, обновление ранее

установленной программы является одним и тем же действием – установка/переустановка системы. Перефразирование услуги не влечет за собой изменение себестоимости, а как следствие и цены. Заказчик в свою очередь имеет право предъявления требований использования интерфейса, схожего с ранее установленной системой в целях не допущения дополнительных затрат на обучение персонала в процессе использования системы.

Заявитель считает отсутствие в документации о закупке возможности поставки аналога справочно-правовой системы несоответствующим требованиям законодательства о закупках.

Заявитель просит приостановить проведение закупки и обязать заказчика заново провести этап рассмотрения заявок.

Из представленных ОАО «Брянское специальное конструкторское бюро» возражений на жалобу от 26.02.2015г. №293 (вх.№1010, вх.№195-ф от 26.02.2015г.) следует, что ОАО «Брянское специальное конструкторское бюро» разместило на официальном сайте котировочную документацию в электронной форме на право заключения договора на сопровождение информационно-правовой системы «Консультант Плюс» (извещение №31502056719). Предметом запроса котировок являлось право заключения договора на оказание информационных услуг по обработке и передаче данных, заключающихся в обновлении банка данных ранее установленных у Заказчика экземпляров справочных правовых систем семейства Консультант Плюс (поддержании их в актуальном состоянии).

То есть Заказчиком в результате запроса котировок не приобретается товар, в качестве которого рассматривается программное обеспечение (программная оболочка) - одна из справочных правовых систем: «Кодекс», «Консультант Плюс», «Гарант» и т.д. Заказчиком приобретается услуга по сопровождению ранее приобретенной и используемой в течение трёх лет "(Договор поставки экземпляра Системы Консультант Плюс №БЦ000002336-П от 26 июня 2012 года) на компьютерах сотрудников ОАО «БСКБ», прошедших курс обучения владения программным обеспечением (Сертификат №201-6049, Сертификат №201-6052, Сертификат №201-6053, выданные ООО «Брянский информационный Центр Консультант Плюс») справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

Положением «О закупочной деятельности ОАО «БСКБ» в пункте 2 статьи 24 определено, что в случае, если в извещении о проведении котировочной сессии содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми Заказчиком.

В соответствии с ч.12 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Организатором торгов, действия (бездействие) которого обжалуются, не уведомлялись лица, подавшие заявки на участие в торгах, по причине их отсутствия.

В связи с изложенным, ОАО «Брянское специальное конструкторское бюро» считает, что жалоба ООО «Торговый дом «Вектор» не обоснована.

**Рассмотрев материалы жалобы, документы, представленные ОАО «Брянское специальное конструкторское бюро», заслушав доводы представителей ОАО «Брянское специальное конструкторское бюро», Комиссия Брянского УФАС России установила следующее:**

20.02.2015г. на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было опубликовано Извещение о закупке №31502056719 «Заключение договора на сопровождение информационно-правовой системы «Консультант Плюс».

Способ проведения закупки: запрос котировок.

Организация, разместившая сведения: Общество с ограниченной ответственностью "ЭТП".

Согласно Извещению о проведении запроса котировок заказчиком является ОАО «Брянское специальное конструкторское бюро», предметом договора является оказание услуг по сопровождению информационно-правовой системы «Консультант Плюс».

Закупочная деятельность ОАО «Брянское специальное конструкторское бюро» регламентирована Положением о закупочной деятельности ОАО «Брянское специальное конструкторское бюро», утвержденным Решением Совета директоров ОАО «Брянское специальное конструкторское бюро» от 16 сентября 2013г.

При осуществлении закупочной деятельности Заказчик руководствуется Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», иными федеральными

законами и нормативными правовыми актами, приказами и иными распорядительными документами Корпорации и Заказчика, регулирующими отношения, связанные с проведением процедур закупок, а также Положением о закупочной деятельности ОАО «Брянское специальное конструкторское бюро».

Документация о котировочной сессии в электронной форме на право заключения договора на сопровождение информационно-правовой системы «Консультант Плюс» ОАО «Брянское специальное конструкторское бюро» утверждена генеральным директором ОАО «Брянское специальное конструкторское бюро» 19.02.2015г.

В соответствии с Извещением о запросе котировок начальная (максимальная) цена договора: 106 867,32 рублей; срок предоставления документации: с 19.02.2015г. по 25.02.2015г.; дата и время окончания подачи заявок (по местному времени): 25.02.2015г. 08:00; дата и время рассмотрения и оценки заявок (по местному времени): 27.02.2015г. 18:00; место: в электронной форме; форма котировочной заявки: согласно Приложению №2 к извещению.

Приложениями к Извещению о закупке являются:

№1 «Информационная карта»;

№2 «Форма заявки на участие в котировочной сессии»;

№3 «Анкета на участие в котировочной сессии»

№4 «Проект договора»;

№5 «Технические характеристики».

Как указано в жалобе, в техническом задании указана только одна справочно-правовая система, в связи с чем, ООО «Торговый дом «Вектор» не может поставить аналог справочно-правовой системы, отсутствие в документации о закупке возможности поставки аналога справочно-правовой системы не соответствует требованиям законодательства о закупках.

Вместе с тем, согласно Техническому заданию (Приложение №5 к Извещению о запросе котировок), наименование и краткие характеристики оказываемых услуг:

Оказание информационных услуг по обработке и передаче данных, заключающихся в обновлении банка данных установленных у Заказчика экземпляров справочных правовых систем семейства Консультант Плюс (поддержании их в актуальном состоянии) и используемых по адресу: 241017, г.Брянск ул. Вокзальная 136, в количестве указанном в нижеприведенной таблице:

№ п/п	Наименование блока СПС	Количество пользователей	Количество комплектов	Конфигурация
1	ОП Консультант Плюс: Конструктор договоров Модуль доступа (однопользовательская)	1	1	Однопользовательская сетевая
	Справочная правовая система Консультант Малый Бизнес+ (однопользовательская сетевая) (включая Российское законодательство, Решения госорганов по спорным ситуациям, Судебная практика для бухгалтера, Путеводитель по налогам, Путеводитель по кадровым вопросам,			

2	Вопросы-ответы, Путеводитель по сделкам для бухгалтера, Бухгалтерская пресса и книги, Постатейные комментарии и книги, Путеводитель по договорной работе, Путеводитель по судебной практике (ГК РФ), Путеводитель по корпоративным процедурам, Путеводитель по корпоративным спорам, Путеводитель по трудовым спорам, Путеводитель по госуслугам для юридических лиц, Путеводитель по контрактной системе в сфере госзакупок, Путеводитель по спорам в сфере госзаказа, Юридическая пресса)	1	1	Однопользовательская
---	--	---	---	----------------------

В силу п.2. ст.24 Положения о закупочной деятельности ОАО «Брянское специальное конструкторское бюро» Извещение о проведении котировочной сессии может содержать указание на товарные знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, наименования мест происхождения товаров или наименования производителей с обязательным указанием слов «или эквивалент». В случае если в извещении о проведении котировочной сессии содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми Заказчиком.

Согласно представленным письменным пояснениям, Заказчиком приобретается услуга по сопровождению ранее приобретенной справочно-правовой системы «Консультант Плюс», используемой в течение трёх лет на компьютерах сотрудников ОАО «БСКБ», прошедших курс обучения владения программным обеспечением.

В подтверждение чего, ОАО «БСКБ» были представлены копия Договора №БЦ000002336-П от 26.06.2012г. поставки экземпляра Системы Консультант Плюс и

оказания информационных услуг с использованием экземпляра Системы Консультант Плюс, копии Сертификатов №201-6049, №201-6052, №201-6053, выданных ООО «Брянский информационный Центр Консультант Плюс».

В соответствии с Протоколом №58/15-ПК заседания закупочной комиссии ОАО «БСКБ» рассмотрения и оценки котировочных заявок от 26.02.2015г. процедура рассмотрения заявок на участие в котировочной сессии проводится Комиссией в период с 10 часов 00 минут «26» февраля 2015г. до 11 часов 00 минут «26» февраля 2015г. по адресу: 241017, г.Брянск, ул.Вокзальная, д.136.

До окончания указанного в извещении о проведении котировочной сессии срока подачи заявок «25» февраля до 08 час. 00 мин. (время московское) не было представлено ни одной заявки на участие в котировочной сессии.

Согласно п.7.1. Протокола №58/15-ПК от 26.02.2015г. Комиссия решила признать котировочную сессию не состоявшейся.

П.7.2. Протокола №58/15-ПК от 26.02.2015г. установлено, что комиссия решила заключить договор с единственным поставщиком на основании п.7 ч.3 ст.27 Положения о закупочной деятельности от 16.09.2013г.

Комиссией Брянского УФАС России не установлено нарушений в действиях заказчика ОАО «Брянское специальное конструкторское бюро» при проведении котировочной сессии в электронной форме на право заключения договора на сопровождение информационно-правовой системы «Консультант Плюс» Открытого акционерного общества «Брянское специальное конструкторское бюро» (извещение №31502056719) в части отсутствия в документации о закупке указания о возможности поставки аналога информационно-правовой системы «Консультант Плюс».

На основании изложенного, Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу №12 ООО «Торговый дом «Вектор» на действия заказчика ОАО «Брянское специальное конструкторское бюро» при проведении котировочной сессии в электронной форме на право заключения договора на сопровождение информационно-правовой системы «Консультант Плюс» Открытого акционерного общества «Брянское специальное конструкторское бюро» (извещение

№31502056719) в части отсутствия в документации о закупке указания о возможности поставки аналога информационно-правовой системы «Консультант Плюс», что повлекло за собой невозможность поставки аналога указанной правовой системы, необоснованной.

Председатель комиссии:

«...»

Члены комиссии:

«...»

«...»

«...»

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.