

РЕШЕНИЕ

по делу № 178-К/15

о нарушении законодательства о контрактной системе

«21» октября 2015 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в присутствии представителей заказчика Управления Федеральной налоговой службы по Республике Алтай по доверенностям от 20.10.2015г., рассмотрела жалобу Индивидуального предпринимателя <...> на действия аукционной комиссии Управления Федеральной налоговой службы по Республике Алтай при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку бумаги листовой для копировальных аппаратов и лазерных принтеров для нужд управления.

От заявителя ИП <...> 19.10.2015г. поступило ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие ее представителя.

УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России 14.10.2015г. на рассмотрение поступила жалоба ИП <...> (г. Барнаул, ул. Чкалова, 32-30) на действия аукционной комиссии Управления Федеральной налоговой службы по Республике Алтай при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку бумаги листовой для копировальных аппаратов и лазерных принтеров для нужд управления (№ 0177100001115000023).

Заявитель считает, что аукционная комиссия необоснованно отклонила ее первую часть заявки по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения заявок от 13.10.2015г.

Управлением Федеральной налоговой службы по Республике Алтай 19.10.2015г. представлены возражения на жалобу, согласно которым заказчик считает доводы жалобы необоснованными.

Комиссия УФАС по РА, рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, заслушав представителей заказчика, полагает, что доводы жалобы являются необоснованными по следующим основаниям:

05.10.2015г. Управлением Федеральной налоговой службы по Республике Алтай на официальном сайте РФ (zakupki.gov.ru) размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку бумаги листовой для копировальных аппаратов и лазерных принтеров для нужд управления.

Согласно извещению № 0177100001115000023:

- начальная (максимальная) цена контракта: 500 596,20 рублей;
- дата и время окончания срока подачи заявок: 13.10.2015г. 09-00 часов;
- дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок: 13.10.2015г.;
- дата проведения аукциона: 16.10.2015г.

В соответствии с ч. 1 ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 данного Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно ч. 3 ст. 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 данного Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 данной статьи.

Согласно ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 данного Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 данного Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 13.10.2015г. на участие в данном аукционе поступило 6 аукционных заявок. По результатам рассмотрения заявок под № 3, 6 отказано в допуске к участию в аукционе на основании п. 1 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе.

Заявитель в жалобе не указала номер своей аукционной заявки (3 или 6).

Представитель заказчика пояснил, что участникам № 3 и № 6 отказано в допуске к участию в аукционе, в связи с тем, что ими не предоставлена информация, предусмотренная ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, а именно: нет указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии). В соответствии с требованиями п. 4 раздела 3 аукционной документации (техническое задание) заказчиком установлено требование, что упаковка товара должна соответствовать действующим стандартам. Согласно п. 4.3 ГОСТ 1641-75 «Бумага. Упаковка, маркировка, транспортирование и хранение» бумагу в листах упаковывают в пачки, кипы, ящик, «рулончики» и «калачи». На внешнюю упаковку наклеивают маркировку, характеризующую упакованную продукцию, которая

должна содержать, в том числе наименование и адрес производителя или его товарный знак.

При анализе товарного рынка бумаги листовой для копировальных аппаратов и лазерных принтеров Комиссией УФАС по РА установлено, что упаковки бумаги разных производителей имеют зарегистрированные товарные знаки. Например: бумага «Снегурочка» от ОАО «Моңди Сыктывкарский ЛПК».

Таким образом, Комиссия УФАС по РА считает, что у бумаги листовой, соответствующей требованиям заказчика, должен быть в наличии товарный знак.

Следовательно, участниками с порядковыми номерами 3 и 6 в нарушение п.п. «б» п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе не предоставлена информация о товарном знаке бумаги, наличие которого должно быть на упаковке в соответствии с ГОСТ 1641-75.

На основании изложенного, Комиссия УФАС по РА, руководствуясь ст. 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП <...> на действия аукционной комиссии Управления Федеральной налоговой службы по Республике Алтай при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку бумаги листовой для копировальных аппаратов и лазерных принтеров для нужд управления (№0177100001115000023) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.