## РЕШЕНИЕ № Т03-36/14

принятое по результатам рассмотрения жалобы ООО «Искра»

13.02.2014

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалобы ООО «Искра», назначенная приказом Санкт-Петербургского УФАС России от 12.02.2014 № 44, в составе:

Председатель Комиссии:

Васильев Д.В. – исполняющий обязанности заместителя руководителя управления,

Члены Комиссии:

Асташенкова Е.И. – начальник отдела контроля органов власти,

Квакина Е.Ю.- главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

в присутствии представителей:

- организатора торгов ОАО «Концерн «Научно-производственное объединение «Аврора» Замонской В.В., действующей на основании доверенности № 00210/15/28-14 от 10.02.14, Войтецкой Н.А., действующей на основании доверенности № 00210/15/27-14 от 10.02.14;
- заявителя ООО «Искра» Романовой В.А., действующей на основании доверенности № 138 от 13.02.2014г.,

в соответствии с ч.16, ч.17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу ООО «Искра» (вх.№ 2085 от 05.02.2014) на действия тендерной комиссии организатора торгов – ОАО «Концерна «Научно-производственное объединение «Аврора» (далее - ОАО «Концерн «НПО «Аврора») при проведении тендера №64/Т от 20.01.2014г. на выполнение работ по техническому обслуживанию (ТО) автоматической пожарной сигнализации (АПС) и системы оповещения и управления эвакуацией (СОУЭ) (извещение № 31400824132),

## УСТАНОВИЛА:

20.01.2014 года на Официальном сайте <u>www.zakupki.gov.ru</u> опубликовано Извещение о проведении открытого тендера №64/Т на выполнение работ по техническому обслуживанию (ТО) автоматической пожарной сигнализации (АПС) и системы оповещения и управления эвакуацией (СОУЭ) (извещение № 31400824132) (далее – тендер).

Тендер проводился в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон №223-ФЗ), Положением о закупке ОАО «Концерн «НПО «Аврора» (далее - Положение) и тендерной документацией.

Согласно извещению, дата и время окончания приема заявок – 27.01.2014 в 17.00 часов.

Дата и время рассмотрения заявок и подведения итогов – 29.01.2014 в 12.00 часов.

Начальная (максимальная) цена договора: 5 725 858 рублей 32 коп. (без НДС).

На дату рассмотрения жалобы ООО «Искра» договор по результатам тендера не заключен.

В жалобе обжалуется порядок определения победителя тендерной комиссией, а именно, несовпадение значения критерия оценки участника «Наличие у участника опыта выполнения аналогичных по объему работ», указанного в протоколе закупки № 64/Т, с фактическим, представленным в заявке ООО «Искра», а, следовательно, и неверное проведение расчета рейтинга заявки, что, по мнению заявителя, приводит к ущемлению его прав или законных интересов на участие в тендере в результате нарушения порядка организации и проведения торгов (ч.2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

Организатор торгов – ОАО «Концерн «НПО «Аврора» с доводами жалобы не согласился, представив тендерную документацию, заявки участников и письменное возражение на жалобу (от 11.02.2014 вх.№ 2508), согласно которому действия организатора торгов являются законными и не нарушают права и интересы заявителя.

Согласно протокола № 64/Т от 29.01.2014г. на участие в тендере № 64/Т было подано 2 заявки, обе заявки были допущены.

Одним из требований тендерной документации (п.11, п.п. 3 ч.1) является наличие опыта выполнения Участником аналогичных по объему работ, с указанием объемов выполненных им работ пообъектно (указывается в Приложении № 4 к Заявке на участие в тендере).

Согласно п.2.2.3. Положения победителем процедуры закупки (тендера) является участник, который по заключению тендерной комиссии предложил наиболее выгодные для Заказчика условия договора в соответствии с установленными в тендерной документации критериями.

Критериями оценки заявок обозначены: цена договора (40%), наличие у участника опыта выполнения аналогичных по объёму работ (60%). Рейтинг, присуждаемый

заявке по критерию «Наличие у участника опыта выполнения аналогичных по объему работ», определялся следующим образом:

- более 10 лет опыта выполнения аналогичных по объему работ 100 баллов;
- 10-8 лет опыта выполнения аналогичных по объему работ 80 баллов.

Согласно протокола № 64/Т от 29.01.2014г. п.6 «Предложения Участников тендера» наличие у ООО «Искра» опыта выполнения аналогичных по объему работ 10 лет, у ФГУП МРССиСТ МВД России по СПб и ЛО – 9 лет. При расчете рейтинга обеим заявкам присвоено по 80 баллов, что соответствует тендерной документации.

Ознакомившись с заявками ООО «Искра» и ФГУП МРССиСТ МВД России по СПб и ЛО, комиссия Санкт-Петербургского УФАС России выявила, что в справках «О перечне и объемах выполнения аналогичных договоров на 2003-2014гг. с указанием объемов выполненных работ пообъектно...» участники представили договоры, свидетельствующие о наличии опыта выполнения аналогичных работ соответственно 11 и 12 полных лет, что в соответствии с тендерной документацией оценивается одинаково – в 100 баллов.

Представители ОАО «Концерн «НПО «Аврора» пояснили, что при оценке заявок тендерной комиссией учитывался опыт участников по выполнению аналогичных по объему работ. При этом, по решению тендерной комиссии заказчика, работы по исполненным договорам за год на сумму менее 20% от начальной (максимальной) цены договора закупки № 64/Т (то есть менее 1000000 руб), не учитывались. Таким образом, по заявке ООО «Искра» не был учтен 1 год опыта работ, а по заявке ФГУП МРССиСТ МВД России по СПб и ЛО – 3 года.

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России установила, что тендерная комиссия применила одинаковый подход к оценке заявок участников по критерию «Наличие у участника опыта выполнения аналогичных по объему работ», на конечный результат при расчете рейтинга заявки и определения победителя фактическое количество баллов, присвоенных каждой заявке по данному критерию, не повлияло. При равном количестве баллов по критерию «Наличие у участника опыта выполнения аналогичных по объему работ», победителем признано ФГУП МРССиСТ МВД России по СПб и ЛО, предложившее наиболее низкую цену от начальной (максимальной) цены договора, соответственно, получившее по критерию «Цена договора» наибольшее количество баллов.

Рассмотрев жалобу ООО «Искра» на действия тендерной комиссии при проведении тендера № 64/Т на выполнение работ по техническому обслуживанию (ТО) автоматической пожарной сигнализации (АПС) и системы оповещания и управления эвакуацией (СОУЭ) (извещение № 31400824132), сопоставив доводы жалобы с пояснениями ОАО «Концерн НПО «Аврора», Положением о закупке ОАО «Концерн «НПО «Аврора», тендерной документацией и заявками ООО «Искра» и ФГУП МРССиСТ МВД России по СПб и ЛО, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России не выявила в действиях тендерной комиссии организатора торгов нарушения процедуры торгов, а также нарушения прав и законных интересов заявителя на участие в торгах.

РЕШИЛА:		
1. Признать жалобу ООО «Искра» необ	основанной.	
Председатель комиссии	Васильев Д.В.	
Члены комиссии	Асташенкова Е.И.	
	Квакина Е.Ю.	

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ

«О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

Davis visit sava Film				
Решение может быть его принятия.	оожаловано в суд	деоном порядке в	течение трех ме	Сяцев со дня