

РЕШЕНИЕ

принятое по результатам рассмотрения жалобы
физического лица

Резолютивная часть решения оглашена «18» ноября 2020

В полном объеме решение изготовлено «23» ноября 2020
Санкт-Петербург

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России)

В присутствии посредством видеоконференцсвязи:

Представителя Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» (далее – Арбитражный управляющий);

Представителя АО «РАД» (далее – Организатор торгов);

физического лица (далее – Заявитель).

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу Заявителя (вх. № 39328-ЭП/20 от 29.10.2020) на действия Арбитражного управляющего при организации и проведении торгов по продаже имущества ООО КБ «ИНВЕСТИЦИОННЫЙ СОЮЗ» посредством публичного предложения (извещение размещено на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru>, № 5027087, лот №45) документы и сведения по торгам, представленные сторонами,

УСТАНОВИЛА:

Извещение № 5027087 на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru> опубликовано 26.05.2020. На сайте <https://sales.lot-online.ru> реализация имущества проводится с номером извещения РАД-221177. Заявитель признан победителем торгов по лоту № 45.

Предметом торгов по продаже имущества ООО КБ «ИНВЕСТИЦИОННЫЙ СОЮЗ» посредством публичного предложения является права требования к 8 физическим лицам – лот № 45.

Заявитель в жалобе указывает, что Арбитражный управляющий нарушил порядок заключения договора.

Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества должника регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», (далее – Закон о несостоятельности), а также Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Порядок).

В соответствии с пунктом 10 статьи 110 Закона о несостоятельности Проект договора купли-продажи предприятия и подписанный электронной подписью организатора торгов договор о задатке подлежат размещению на электронной площадке и включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве без опубликования в официальном издании.

Сообщение о проведении рассматриваемого публичного предложения содержит проект договора купли-продажи, вместе с тем, опубликованный проект договора не содержит существенной информации о предмете договора.

Протоколом о результатах торгов посредством публичного предложения в электронной форме по продаже имущества должника РАД-221177 от 17 сентября 2020 года победителем торгов признан Заявитель.

В соответствии с пунктом 16 статьи 110 Закона о несостоятельности, в течение двух рабочих дней с даты подписания протокола о результатах проведения торгов организатор торгов направляет победителю торгов и внешнему управляющему копии этого протокола. В течение пяти дней с даты подписания этого протокола внешний управляющий направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи предприятия **с приложением проекта данного договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене предприятия.**

Таким образом, Конкурсный управляющий обязан в срок до 22 сентября 2020 года направить предложение заключить договор с приложением проекта данного договора, включающего существенные условия (предмет договора; цена, предложенная победителем торгов).

В силу части 13 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Организатор

торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, уполномоченный орган и (или) организация, осуществляющая эксплуатацию сетей, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей. Возражение на жалобу должно содержать сведения, указанные в части 6 настоящей статьи.

Согласно статье 102 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1 (далее – Основы о нотариате) по просьбе заинтересованных лиц нотариус обеспечивает доказательства, необходимые в случае возникновения дела в суде или административном органе, если имеются основания полагать, что представление доказательств впоследствии станет невозможным или затруднительным.

В соответствии со статьей 103 Основ о нотариате в порядке обеспечения доказательств нотариус допрашивает свидетелей, производит осмотр письменных и вещественных доказательств, назначает экспертизу.

В обосновании своей позиции, Конкурсным управляющим представлен снимок экрана электронной почты, как без нотариального, так и без собственного удостоверения.

Согласно представленному снимку экрана электронной почты, Конкурсный управляющий 22 сентября в 16-55 направил победителю «предложение о заключении договора» с указанием на обязанность Заявителя указать наименование (предмет) лота, сумму оплаты, сумму задатка и доплаты.

Заявитель 22 сентября в 17-00 направил в адрес Конкурсного управляющего ответ на вышеуказанное сообщение.

В ответе Заявитель указал, что вложенный файл не содержит существенных условий договора и соответствующих реквизитов.

Против указанного утверждения Конкурсный управляющий не возражал, сообщив 23 сентября в 17-58 (за сроками, предусмотренными пунктом 16 статьи 110 Закона о несостоятельности) о том, договор будет направлен позже.

Далее переписка прекратилась.

В ходе рассмотрения жалобы Конкурсным управляющим не представлены документы, подтверждающие направление в период с 17 по 24 сентября 2020 года проекта договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене предприятия по указанному в заявке адресу электронной почты Заявителя, а также Почтой России, либо иным образом, подтверждающим исполнения обязанности направить в адрес победителя торгов проекта договора, в соответствии с пунктом 16 статьи 110 Закона о

несостоятельности.

Согласно подпункту а) пункта 3 Порядка в Реестр сведений о банкротстве включаются сведения о заключении договора купли-продажи имущества или предприятия должника (дата заключения договора с победителем торгов или сведения об отказе или уклонении победителя торгов от заключения договора, дата заключения договора с иным участником торгов и цена, по которой имущество или предприятие приобретено покупателем).

Организатор торгов в своих возражениях указывает, что 29.09.2020 конкурсным управляющим в адрес Организатора торгов Конкурсным управляющим направлено распоряжение о размещении сообщения о заключении договоров по результатам проведения торгов к поручению от 29.01.2020 № 2019-3857/54-П, согласно которому 25.09.2020 договор между ООО КБ «ИНВЕСТИЦИОННЫЙ СОЮЗ» в лице КУ-ГК «АСВ» и Швецовым О.А. был заключен договор купли-продажи.

29.09.2020 Организатором торгов на ЕФРСБ было опубликовано сообщение 5536927, согласно которому: заключен договор №-2020-6108/100; дата заключения договора-25.09.2020 г.; цена приобретения имущества по договору-211 000.00 руб.; наименование/ Ф.И.О. покупателя-Швецов Олег Александрович.

На заседании комиссии представитель конкурсного управляющего указал, что информация о заключении указанного договора являлась ложной.

Исходя из указанного, Арбитражным управляющим нарушены положения требований пункта 16 статьи 110 Закона о несостоятельности, соответственно довод Заявителя обоснован.

Заявитель указал на то, что на момент рассмотрения жалобы реализуемое имущество уже не представляет для него экономического интереса в связи с прошествием значительного периода времени.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
2. Признать в действиях Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» нарушение пункта 16 статьи 110 Закона о несостоятельности.
3. Предписание не выдавать.

