Решение по де∧у №06/2134-17

о результатах внеплановой проверки соблюдения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок

28.06.2017

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

рассмотрев жалобу Заявителя от 19.06.2017№С-15 (вх. №2250/09 от 20.06.2017) на действия Заказчика при проведении при проведении открытого конкурса «Проведение инженерно-сейсмометрических наблюдений за работой сооружений и береговых примыканий, инженерно-сейсмометрических наблюдений в зоне ложа Изобильненского, Аянского и Партизанского водохранилищ» (номер извещения 0575200002017000031) (далее – Конкурс), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее – Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса. По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, установившего в Конкурсной документации ненадлежащие нестоимостные критерии оценки заявок участников закупки.

Крымским УФАС России принято уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 22.06.2017 №06/6365, направленное Заявителю, Заказчику и размещенное на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – официальный сайт).

Заседание Комиссии по рассмотрению жалобы назначено на 14:40 27.06.2017. На основании пункта 3.32 Административного регламента от 19.11.2014 №727/14 по собственной инициативе Комиссии для выяснения обстоятельств, имеющих значение для принятия решения, в заседании Комиссии объявлен перерыв до 16:40 28.06.2017.

На заседании Комиссии представитель Заявителя поддержал доводы жалобы в полном объеме.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

- В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):
- извещение о проведении закупки размещено на официальном сайте 30.05.2017;
- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) открытый конкурс;
- начальная (максимальная) цена контракта 18 678 000,00 рублей;
- дата и время окончания подачи заявок: 20.06.2017 10:00; дата и время вскрытия конвертов, открытия доступа к электронным документам заявок участников: 23.06.2017; дата рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе: 23.06.2017.;
- на участие поданы 2 заявки, обе признаны соответствующими;
- победителем признано ООО «Инженерный консалтинговый центр «Безопасность гидротехнических сооружений».

В силу пункта 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать критерии оценки заявок на участие в закупке, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки таких заявок.

В соответствии с частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 №1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также — Правила оценки заявок от 28.11.2013 №1085).

Пунктом 10 Правил оценки заявок от 28.11.2013 №1085 установлено, что в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки. Кроме того, пунктом 11 Правил оценки заявок от 28.11.2013 №1085 установлено, что для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 Правил оценки заявок от 28.11.2013 №1085 в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

В соответствии с частью 5 статьи 53 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации. Согласно части 7 статьи 53 Закона о контрактной системе на основании результатов оценки заявок на участие в конкурсе конкурсная комиссия присваивает каждой заявке на участие в конкурсе порядковый номер в порядке уменьшения степени выгодности содержащихся в них условий исполнения контракта. Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения контракта, присваивается первый номер.

Согласно пункту 3 Правил оценки заявок от 28.11.2013 №1085 «оценка» - процесс выявления по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

В Конкурсной документации Заказчиком установлены следующий порядок и критерии оценки: «...

Colonium

III. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ОТКРЫТОМ КОНКУРСЕ, ИХ СОДЕРЖАНИЕ И ЗНАЧИМОСТЬ, ПОРЯДОК ИХ РАССМОТРЕНИЯ

№ п/п	Содержание критерия (показателя) оценки заявок на участие в конкурсе	Значимость критерия (показателя) оценки, в процентах	Порядок оценки, окончательных предложений участников закупки	Порядок расчета итогового рейтинга по критерию				
коми закуг товар пост	Для определения лучших условий исполнения контракта, предложенных в заявках на участие в конкурсе, комиссия по осуществлению закупокосуществляет оценку заявок, окончательных предложений участников закупки в соответствии с Правилами оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085, с использованием следующих критериев:							
			Количество баллов, присуждаемое і-й заявке, определяется по формуле():					
			где:	R ⁱ 1=Ra _i x				

1.	Цена контракта	Ra _i – 60%	- предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается; - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки; б) в случае если - максимальное предложение из предложений по критерию, сделанных участниками закупки.	где: R ⁱ 1 – рейтинг по критерию «Цена контракта» Ra _i — значимость критерия «Цена контракта»	
2.	Квалификация участника открытого конкурса:	Kc _i – 40%	Количество баллов, присуждаемое і-й заявке, определяется по формуле: $Rc_i = C_1^i$ Где: $Rc_i - \text{Количество баллов, присуждаемое і-й заявке;}$ $C_1^i - \text{значение в баллах, присуждаемое комиссией і-й заявке по показателю 2.1.}$	R ⁱ 2=Rc _i x Kc _i где: R ⁱ 2 - рейтинг по показателю «Квалификация участника открытого конкурса» Кс _i — значимость показателя «Квалификация участника открытого конкурса»	
			2.1.1. Документом, подтверждающим наличие у конкурса опыта выполнения работ (оказания ус характеру и объему с предметом конкурса, №4 к инструкции по заполнению заявки на конкурсе. 2.1.2. При оценке по данному показателю анали об опыте Участника по успешному оказани инженерно-сейсмометрических наблюдений мониторинга) за работой гидротехничи информация о наличии которых отображе Приложении №4 к инструкции по заполнению открытом конкурсе, а также информация содеконтрактов, размещенного в Единой информация содеконтрактов, размещенного в Единой информация содеконтрактов, размещеного в Единой информация содеконтрактов договор(ы)) заключенный в соответстваконами №44-ФЗ или №94-ФЗ или №223-ФЗ в сейсмометрических наблюдений (сейсмометри за работой гидротехнических сооружений, исторительного в работой гидротехнических сооружений и по заполнению в работой гидротехнических сооружений и по заполнению в работой гидротехнических сооружений и по заполнению в работой гидротехнических в работой гидротехнических в работой гидротехнических	у участника открытого слуг) сопоставимых по является Приложение участие в открытом изируется информация нию услуг в области (сейсмометрического неских сооружений, дется участником в озаявки на участие в ержащаяся в Реестре рмационной системе интается выполненный нтракт(ы) (гражданскоютвии с Федеральными в области инженерномиеского мониторинга) ений; динамического	

не ранее 3 (трех) календарных лет до даты объявления настоящего конкурса, без применения штрафных санкций (пеней, неустоек) по такому контракту в отношении участника настоящего открытого конкурса. При этом цена такого контракта должна быть не менее 20% начальной (максимальной) цены контракта, указанной в настоящей конкурсной документации. 2.1.4. Выполненный участником настоящего открытого конкурса контракт (гражданско-правовой договор) в соответствии с пунктом 2.1.2 настоящего раздела, учитывается по показателю «Наличие у участника открытого конкурса опыта выполнения работ (оказания услуг) сопоставимых по характеру и объему с предметом конкурса» в случае, если он подтвержден информацией в Приложении №4 к инструкции по заполнению заявки на участие в открытом конкурсе, а также информацией содержащейся в Реестре. Контракт(ы) (гражданско-правовой договор(ы)) не соответствующий(е) требованиям пункта 2.1.3. настоящего раздела, или в случае не соответствия информации указанной участником конкурса в Приложении №4 к инструкции по заполнению заявки на участие в открытом конкурсе с информацией размещенной в Реестре, или, исходя из их содержания, невозможно определить соответствие установленным требованиям, не учитываются в оценке заявок участников по показателю «Наличие у участника открытого конкурса опыта выполнения работ (оказания услуг) сопоставимых по характеру и объему с предметом конкурса» в расчете балов. 2.1.5. Для расчетов количества баллов, присуждаемых по критерию «Наличие у участника открытого конкурса опыта выполнения работ (оказания услуг) применяется шкала: если участником конкурса предложено 1 контракт (гражданскоправовой договор), заявке по данному показателю, присваивается -20 баллов - если участником конкурса предложено 2 контракт (гражданскоправовой договор), заявке по данному показателю, присваивается -40 баллов - если участником конкурса предложено 3 контракт (гражданскоправовой договор), заявке по данному показателю, присваивается -60 баллов - если участником конкурса предложено 4 контракт (гражданскоправовой договор), заявке по данному показателю, присваивается -80 баллов - если участником конкурса предложено 5 контракт (гражданскоправовой договор), заявке по данному показателю, присваивается -100 баллов Расчет баллов производится следующим образом: $C_1^i = K3*K5;$ где:

K3 - коэффициент значимости показателя (K3 = 1,0);

Наличие у участника открытого конкурса опыта выполнения работ (оказания услуг) СОПОСТАВИМЫХ по характеру и объему с предметом конкурса (C_1^i)

2.1

Коэффициент значимости = 1.0

	КБ-количество баллов;	
	${\sf C_1}^{\sf i}$ – количество баллов, присуждаемых по критерию (показателю).	оценки
	При отсутствии в заявке на участие в открытом конкурсе предусмотренной пунктами 2.1.2 и 2.1.3. настоящей конкурсной документации или признание всей несоответствующими указанным пунктам, такой участник открытого конкурса получает «О» баллов по показателю участника открытого конкурса опыта выполнения рабо услуг) сопоставимых по характеру и объему с предметом	
Итоговый рейтинг		

1. Для оценки заявок по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала, в том числе для каждого показателя оценки по критерию.

...» (цитата Конкурсной документации).

Комиссия, изучив Конкурсную документацию, приходит к выводу, что действия Заказчика по определению критериев и порядка оценки заявок участников Конкурса не противоречат требованиям статьи 50 Закона о контрактной системе.

Таким образом доводы жалобы Заявителя не нашли своего подтверждения.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом от 19.11.2014 №727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.
- 2. Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 22.06.2017 №06/6365.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.