

06 апреля 2015 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе в составе (далее - Комиссия):

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя - начальник отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией;

члены Комиссии: <...> – специалист 1 разряда отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией;

<...> – главный специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией.

рассмотрев дело № 21-2015 по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе») по факту распространении рекламы путем рассылки СМС-сообщений без предварительного согласия абонента, в отсутствие представителя ООО «Бест Новострой» уведомленного надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области поступило заявление физического лица по факту поступления 07 ноября 2014 года в 16:36 на телефонный номер <...> СМС-сообщения с рекламой: «Курс на Рубль! Самое время покупать сегодня Более 25 проектов по старым ценам. БЕСТ-Новострой. Тел.: +7 (495)995-15-25 www.best-novostroy.ru» от отправителя под обозначением «b-novostroy» без предварительного согласия абонента.

Согласно выписке из реестра Российской системы и плана нумерации, размещенной на официальном сайте Федерального агентства связи, телефонный номер <...> входит в ресурс нумерации оператора связи ОАО «Мобильные ТелеСистемы».

Челябинское УФАС России запросило у ОАО «Мобильные ТелеСистемы» сведения об отправителе под обозначением «b-novostroy». ОАО «Мобильные ТелеСистемы» пояснило, что указанное SMS-сообщение с буквенными идентификаторами «b-novostroy» поступило с короткого сервисного номера, выделенного заказчику рассылки – компании ООО «ОСК» в рамках договора предоставления услуг от 15.11. 2013 № D130372386.

Согласно сведениям, содержащимся в ответе ООО «ОСК», указанное СМС-сообщение с буквенными идентификаторами «b-novostroy» было перенаправлено техническими мощностями ООО «ОСК» на основании договора от 01.12.2013 № SMS-38/12-13, заключенного с ООО «Девино Телеком».

ООО «Девино Телеком» сообщило, что рекламодателем указанного SMS-сообщения с буквенными идентификаторами «b-novostroy» является ЗАО «Контентум», так как ООО «Девино Телеком»

предоставляет ЗАО «Контентум» техническую возможность отправки СМС-сообщений через программу для ЭВМ «DEVINO Platform» на основании договора от 01.01. 2014 № ДТ-А/013674.

ЗАО «Контентум» указало, что инициатором проведения рассылки указанного СМС-сообщения с буквенными идентификаторами «b-novostroy»

является ЗАО «Контентум-Столица», так как ЗАО «Контентум» предоставляет ЗАО «Контентум-Столица» техническую возможность отправки

СМС-сообщений физическим лицам на основании договора от 01.03. 2006 № 12-06Д.

На запрос Челябинского УФАС России ЗАО «Контетум-Столица» представило сведения о том, что распространителем указанного СМС-сообщения является ООО «Бест Новострой», так как согласно договору от 01.04.2013 № 0267/13 контрагент ООО «Бест Новострой» осуществляет рассылки самостоятельно для конечного пользователя через сервис Zanzara, предоставляемый им ЗАО «Контетум-Столица».

ООО «Бест Новострой» подтвердило, что осуществляет рассылку СМС-сообщений на основании и на условиях, определенных договором от 01.04.2013 № 0267/13 с ЗАО «Контетум-Столица».

В связи с тем, что ООО «Бест Новострой» подтвердило отправку СМС-сообщения на телефонный номер <...>, Челябинское УФАС России возбудило дело по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе и определением о возбуждении дела от 12.03.2015 № 21-2015 запросило у ООО «Бест Новострой» письменные пояснения по указанному факту, рассмотрение дела назначено на 06 апреля 2015 года.

ООО «Бест Новострой» в своих объяснениях на определение Челябинского УФАС России за исх. № 4016/08 от 13 марта 2015 по делу № 21-2015 пояснило, что отправка СМС-сообщения на номер <...> была произведена ошибочно, так как целью рассылки СМС-сообщений было информирование клиентов ООО «Бест Новострой» об условиях продажи объектов недвижимости.

Рассмотрение материалов дела приводит Комиссию к следующим выводам. Заявителю на его телефонный номер <...> ноября 2014 года поступило СМС-сообщение с рекламой от отправителя под обозначением «b-novostroy» без его предварительного согласия.

Согласно части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

ООО «Бест Новострой» осуществило рассылку СМС-сообщения с указанной рекламой без предварительного согласия от абонента <...>, тем самым распространение данной рекламы противоречит части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

На основании части 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» несет рекламораспространитель.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение статьи 18 Федерального закона «О рекламе» несет рекламораспространитель.

На основании пункта 7 статьи 3 Закона «О рекламе» рекламораспространителем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом в любой форме и с использованием любых средств.

Рекламораспространителем рекламы: «Курс на Рубль! Самое время покупать сегодня Более 25 проектов по старым ценам. БЕСТ-Новострой. Тел.: +7 (495)995-15-25 www.best-novostroy.ru» является ООО «Бест Новострой» как лицо, осуществившее распространение 07 ноября 2014 года рекламы путем отправки СМС-сообщения

абоненту <....>.

Пунктом 4 статьи 3 Закона «О рекламе» предусмотрено, что реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу: «Курс на Рубль! Самое время покупать сегодня Более 25 проектов по старым ценам. БЕСТ-Новострой. Тел.: +7 (495)995-15-25 www.best-novostroy.ru», распространенную 07 ноября 2014 года ООО «Бест Новострой» с использованием телефонной связи без предварительного согласия абонента <....> на получение рекламы, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ООО «Бест Новострой» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ООО «Бест Новострой» и его должностного лица.

Решение изготовлено в полном объеме 07 апреля 2015 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Члены комиссии

<....>

<....>

<....>

(351) 266 68 85