

ООО «РСТ»

ш. Энтузиастов, д. 5, стр. 3,

г. Москва, 111024

e-mail: info@radugalight.ru

Исходящие № 3706/03 от 22.07.2020

О возвращении жалобы

Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) предварительно рассмотрело до рассмотрения по существу представленную Обществом с ограниченной ответственностью «РСТ» (111024, г. Москва, ш. Энтузиастов, д. 5, стр. 3; далее – ООО «РСТ») жалобу на действия муниципального заказчика – Администрации Шимского муниципального района при осуществлении закупки путем проведения открытого конкурса в электронной форме для заключения энергосевиного контракта на оказание услуги по проведению энергоэффективных мероприятий, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования энергетических ресурсов при эксплуатации объектов наружного (уличного) освещения на территории Шимского городского поселения, извещение № 0150300001420000035 о проведении которого в действующей редакции было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 03.07.2020 (далее – Жалоба), и сообщает следующее.

Жалоба поступила в Новгородское УФАС России по электронной почте, а также через Единый портал государственных услуг как обращение № 869982237 от 19.07.2020 о предоставлении государственной услуги

«Возбуждение и рассмотрение дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации» (вх. № 5097 от 20.07.2020 Новгородского УФАС России).

Вместе с тем, доводы Жалобы фактически сводятся к оспариванию действий муниципального заказчика по определению содержания конкурсной документации при осуществлении им рассматриваемой закупки в соответствии с положениями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и не содержат данных о нарушении муниципальным заказчиком антимонопольного законодательства, в связи с чем Жалоба расценивается Новгородским УФАС России исключительно как жалоба, поданная в контрольный орган в сфере закупок в порядке главы 6 Закона о контрактной системе.

Главой 6 Закона о контрактной системе предусмотрен порядок обжалования участниками закупки в контрольный орган в сфере закупок действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки.

В соответствии с частью 7 статьи 105 Закона о контрактной системе участник закупки подает жалобу в письменной форме.

Согласно части 10 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба подписывается подающим ее лицом или его представителем. К жалобе, поданной представителем, должны быть приложены доверенность или иной подтверждающий его полномочия на подписание жалобы документ.

В данном случае Жалоба, поступившая в Новгородское УФАС России, представляет собой изображение, полученное путем проведения операции сканирования оригинала Жалобы. При этом электронной подписью Жалоба не подписана.

Письмом Минэкономразвития России № 10073-ЕЕ/Д28и от 06.05.2014 «О разъяснении положений Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд» даны разъяснения по вопросу подачи жалобы в форме электронного документа, в котором сообщается следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона от 6 апреля 2011 года № 63 «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе,

подписанному собственноручной подписью, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

Таким образом, жалоба, подаваемая посредством факса или в форме электронного документа без использования электронной подписи, не будет соответствовать нормам Закона о контрактной системе.

Следовательно, ООО «РСТ» при подаче Жалобы были нарушены требования частей 7 и 10 статьи 105 Закона о контрактной системе, что выразилось в несоблюдении установленной письменной формы подачи жалобы и отсутствии электронной подписи лица ее подавшего.

Согласно пунктам 1, 2 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если жалоба не соответствует требованиям, установленным настоящей статьей, либо не подписана.

Кроме того, согласно пункту 4 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе, жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если по жалобе на те же действия (бездействие) принято решение суда или контрольного органа в сфере закупок.

10.07.2020 Комиссией Новгородского УФАС России была рассмотрена жалоба Общества с ограниченной ответственностью «Адамант» (далее – ООО «Адамант») на действия муниципального заказчика при осуществлении рассматриваемой закупки. ООО «Адамант» также обжаловало положения документации о закупке.

Одновременно с рассмотрением жалобы ООО «Адамант» на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе Комиссией Новгородского УФАС России проведена внеплановая проверка осуществления рассматриваемой закупки.

В результате рассмотрения жалоба ООО «Адамант» была признана необоснованной, в ходе проведения внеплановой проверки в действиях муниципального заказчика установлено нарушение части 8 статьи 54.3 Закона о контрактной системе.

Предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе не выдано в связи с тем, что выявленное нарушение не могло повлиять на результаты определения поставщика.

Учитывая вышеизложенное, и на основании пунктов 1, 2, 4 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе, Новгородское УФАС России приняло решение о возвращении Жалобы.

Также Новгородское УФАС России разъясняет следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 21 Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее – Закон № 210) Единый портал государственных и муниципальных услуг является федеральной государственной информационной системой, обеспечивающей предоставление государственных и муниципальных услуг, а также услуг, указанных в части 3 статьи 1 настоящего Федерального закона, в электронной форме и доступ заявителей к сведениям о государственных и муниципальных услугах, а также об услугах, указанных в части 3 статьи 1 настоящего Федерального закона, предназначенным для распространения с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и размещенным в государственных и муниципальных информационных системах, обеспечивающих ведение соответственно реестров государственных и муниципальных услуг.

Согласно части 3 статьи 1 Закона № 210 услуги, предоставляемые государственными и муниципальными учреждениями и другими организациями, в которых размещается государственное задание (заказ) или муниципальное задание (заказ), подлежат включению в реестр государственных или муниципальных услуг и предоставляются в электронной форме в соответствии с настоящим Федеральным законом в том случае, если указанные услуги включены в перечень, установленный Правительством Российской Федерации.

При этом Перечень услуг, оказываемых государственными и муниципальными учреждениями и другими организациями, в которых размещается государственное задание (заказ) или муниципальное задание (заказ), подлежащих включению в реестры государственных или муниципальных услуг и предоставляемых в электронной форме, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 25.04.2011 № 729-р, услугу по рассмотрению жалоб в порядке главы 6 Закона о контрактной системе не называет, в связи с чем подача жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки при осуществлении указанными лицами закупок в соответствии с положениями Закона о контрактной системе в контрольный орган в сфере закупок через Единый портал государственных услуг не представляется возможной.

Приложения: копия Жалобы на 3 л. в 1 экз.

Руководитель Управления,

Государственный советник РФ 1 класса
Виниченко

О.С.

Петров Дмитрий Александрович

(816 2) 73 88 00