ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отложении рассмотрения дела №1285-ФАС52-03/14 о нарушении антимонопольного законодательства и продлении срока его рассмотрения

17 февраля 2015 года г. Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

- Гребнев Ю.Н.	-	председатель комиссии, заместитель руководителя управления;
- Кошелева И.А.	-	член комиссии, начальник отдела контроля естественных монополий;
- Горохова М.В.	-	член комиссии, главный государственный инспектор отдела контроля естественных монополий;
- Потапова И.В.	-	член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля естественных монополий, -

с участием:

- <…>	-	представителя ОАО «МРСК Центра и Приволжья» (по доверенности от 05.12.2014 б/н);
- <…>	-	представителя ОАО «МРСК Центра и Приволжья» (по доверенности от 16.02.2015 б/н);
- <…>	-	представителя ОАО «МРСК Центра и Приволжья» (по доверенности от 22.12.2014 б/н);
- <…>	-	представителя ОАО «Нижегородская сбытовая компания» (по доверенности от 30.12.2014 №93);
- <…>	-	представителя ООО «Энергоучет» (по доверенности от 01.01.2015 №3), ООО «Энергоучет НО» (по доверенности от 01.01.2015 №3);
- <…>	-	представителя ООО «Стройресурс» (по доверенности от 12.02.2015 №02);
- <…>	-	представителя ООО «Энергоконтроль НН» (по доверенности от 10.11.2014 №073/14), ООО «Энергоконтроль М» (по доверенности от 09.02.2015 №001/15), ООО «Энергоконтроль» (по доверенности от 10.11.2014 №119/14), -

рассмотрев дело №1285-ФАС52-03/14 по признакам нарушения ОАО «Нижегородская сбытовая компания» (603950, г. Н.Новгород, ул. Бекетова, д. 3 «в»; ИНН 5260148520), ОАО «МРСК Центра и Приволжья» (603950, г. Н.Новгород, ул. Рождественская, д. 33; ИНН 5260200603), ООО «Энергоучет» (603024, г. Н.Новгород,

ул. Полтавская, д. 22; ИНН 5262241210), ООО «Энергоучет НО» (603024, г. Н.Новгород, ул. Полтавская, д. 22, офис 63; ИНН 5262282390), ООО «Стройресурс» (правопреемник ООО «Энергоучет-НО») 603006, г. Н.Новгород, ул. Варварская, д. 32, офис 21 «а»; ИНН 5260237466), ООО «Энергоконтроль» (603005, г. Н.Новгород, ул. Пискунова, д. 29, пом. 22; ИНН 5258064390), ООО «Энергоконтроль НН» (603140, г. Н.Новгород, пер. Мотальный, д. 8, офис В 104; ИНН 5258082374), ООО «Энергоконтроль М» (424004, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, Шоссе Оршанское, дом 25; ИНН 1215149919) части 1 статьи 11.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступило обращение Кулебакской городской прокуратуры, в котором предлагается осуществить проверку действий ООО «Энергоконтроль», ООО «Энергоконтроль НН», ООО «Энергоконтроль М», ООО «Энергоучет», ООО «Энергоучет-НО», ООО «Энергоучет НО», ОАО «МРСК Центра и Приволжья», ОАО «Нижегородская сбытовая компания» на предмет соответствия антимонопольному законодательству.

Из вышеуказанного обращения следует, что Кулебакской городской прокуратурой в действиях вышеназванных хозяйствующих субъектов усматриваются признаки нарушения антимонопольного законодательства в части согласованных действий, направленных на незаконное установление и поддержание цен на услуги по вводу приборов учета электроэнергии в эксплуатацию; разделу товарного рынка по территориальному принципу; навязыванию контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора; созданию другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка.

По итогам рассмотрения указанного заявления Нижегородским УФАС России возбуждено дело №1285-ФАС52-03/14 в отношении вышеуказанных хозяйствующих субъектов по признакам нарушения части 1 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции» (приказ Нижегородского УФАС России от 15.10.2014 №390).

Определением от 15.12.2014 исх.№ЮГ-03/4051 рассмотрение дела №1285-ФАС52-03/14 отложено на 17 февраля 2015 года в 10 часов 30 минут.

Как ранее комиссией Управления устанавливалось, 18.02.2014 Кулебакским городским судом Нижегородской области рассмотрено дело №2-29/14 по исковому заявлению Кулебакского городского прокурора, поданного в защиту интересов <…>, <…>, а также в интересах неопределенного круга лиц, к ОАО «Нижегородская сбытовая компания», ОАО «МРСК Центра и Приволжья», ООО «Энергоучет», ООО «Энергоучет-НО», ООО «Энергоучет НО», ООО «Энергоконтроль», ООО «Энергоконтроль НН» и ООО «Энергоконтроль М» (в частности, по навязыванию потребителям коммунальной услуги «электроснабжение» платной услуги по опломбированию и вводу в эксплуатацию приборов учета электрической энергии), в рамках которого иск Кулебакского городского прокурора был удовлетворен в полном объеме.

Из решения Кулебакского городского суда Нижегородской области от 18.02.2014 по делу №2-29/14 также следует, что в соответствии со ст.11.1 Федерального

закона от 26.07.2006 N135-ФЗ (ред. от 02.07.2013) «О защите конкуренции», запрещаются согласованные действия хозяйствующих субъектов-конкурентов, если такие согласованные действия приводят к: установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат) и (или) наценок; навязыванию контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (необоснованные требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товаров, в которых контрагент не заинтересован, и другие требования); экономически, технологически и иным образом не обоснованному установлению хозяйствующим субъектом различных цен (тарифов) на один и тот же товар; созданию другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка.

В следствии чего Кулебакский городской суд Нижегородской области пришел к выводу о нарушении ООО «Энергоучет», ООО «Энергоучет НО», ООО «Энергоучет-НО», ООО «Энергоконтроль НН», ООО «Энергоконтроль М», Кулебакского отделения РЭС филиала «Нижновэнерго» ОАО «МРСК Центра и Приволжья» требований статьи 11.1 Федерального закона «О защите конкуренции» (редакция 02.07.2013).

Частью 1 статьи 11.1 Федерального закона «О защите конкуренции» установлен запрет на согласованные действия хозяйствующих субъектов-конкурентов, если такие согласованные действия приводят к:

1) установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат) и (или) наценок;

2) повышению, снижению или поддержанию цен на торгах;

3) разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков);

4) сокращению или прекращению производства товаров;

5) отказу от заключения договоров с определенными продавцами или покупателями (заказчиками), если такой отказ прямо не предусмотрен федеральными законами.

Согласно части 3 статьи 11.1 Федерального закона «О защите конкуренции» запрещаются иные, не предусмотренные частями 1 и 2 настоящей статьи, согласованные действия хозяйствующих субъектов-конкурентов, если установлено, что такие согласованные действия приводят к ограничению конкуренции. К таким согласованным действиям могут быть отнесены действия по:

1) навязыванию контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (необоснованные требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товаров, в которых контрагент не заинтересован, и другие требования);

2) экономически, технологически и иным образом не обоснованному установлению

хозяйствующим субъектом различных цен (тарифов) на один и тот же товар;

3) созданию другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка.

С учетом вышеизложенного в действиях хозяйствующих субъектов (ОАО «Нижегородская сбытовая компания», ОАО «МРСК Центра и Приволжья», ООО «Энергоучет», ООО «Энергоучет НО», ООО «Стройресурс» (правопреемник ООО «Энергоучет-НО»), ООО «Энергоконтроль», ООО «Энергоконтроль НН», ООО «Энергоконтроль М») комиссией Нижегородского УФАС России дополнительно усматриваются признаки нарушения части 3 статьи 11.1 Федерального закона «О защите конкуренции», в связи с чем они также будут рассмотрены комиссией антимонопольного органа в рамках настоящего дела.

В этой связи комиссия Нижегородского УФАС России полагает необходимым предоставить всем ответчикам по делу возможность сформулировать свою позицию по данному вопросу и довести ее до сведения комиссии.

Кроме того, 17.02.2015 на заседании комиссии представителем ОАО «МРСК Центра и Приволжья» <…> заявлено устное ходатайство об отложении комиссией Нижегородского УФАС России рассмотрения дела №1285-ФАС52-03/14, поскольку 27.11.2014 обществом подана кассационная жалоба на определение Нижегородского областного суда от 08.07.2014 и решение Кулебакского городского суда Нижегородской области от 18.02.2014 по делу №2-29/14. При этом сетевой организацией представлен на обозрение комиссии документ, подтверждающий направление хозяйствующим субъектом кассационной жалобы на вышепоименованные судебные акты.

Заслушав ходатайство ответчика по делу, комиссия Управления пришла к выводу о необходимости удовлетворения ходатайства ОАО «МРСК Центра и Приволжья».

В соответствии с пунктами 2 и 5 части 1 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» комиссия вправе отложить рассмотрение дела в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств, а также в иных предусмотренных главой 9 настоящего Федерального закона случаях.

В соответствии с частью 1 статьи 45 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» дело о нарушении антимонопольного законодательства рассматривается комиссией в срок, не превышающий трёх месяцев со дня вынесения определения о назначении дела к рассмотрению. Срок рассмотрения дела может быть продлён, но не более чем на шесть месяцев.

С учётом того, что при отложении рассмотрения настоящего дела о нарушении антимонопольного законодательства дата следующего заседания комиссии назначена за пределами трёхмесячного срока, установленного частью 1 статьи 45 Федерального закона «О защите конкуренции», комиссия на основании указанной правовой нормы продлевает срок рассмотрения дела на два месяца (до 20 марта 2015 года).

С учетом изложенных правовых и фактических оснований комиссия,

руководствуясь частью 1 статьи 45, частями 1 и 5 статьи 47 Федерального закона «О защите конкуренции»,

определила:

1. Продлить срок рассмотрения дела **№1285-ФАС52-03/14** на два месяца (до 20 марта 2015 года).

2. Рассмотрение дела №1285-ФАС52-03/14 отложить.

3. Назначить рассмотрение дела №1285-ФАС52-03/14 на **04 марта 2014 года на 10 часов 30 минут** в помещении Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области ***(город Нижний Новгород, площадь Горького, дом 6, 11 этаж, зал заседаний).***

4. Направить копии настоящего определения лицам, участвующим в деле, заказным письмом с уведомлением о вручении либо вручить их под расписку уполномоченным представителям.

Явка лиц, участвующих в деле №1285-ФАС52-03/14, или их представителей (с доверенностью на участие в рассмотрении дела) обязательна.

Члены Комиссии **Ю.Н. Гребнев**

И.А. Кошелева

М.В. Горохова

И.В. Потапова