

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о назначении дела №1-14.6-237/78-01-18

о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению

«4» июня 2018 г.

Санкт-Петербург

Председатель комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства <...>

УСТАНОВИЛ:

В Санкт-Петербургское УФАС России поступило заявление ОАО «ИНТЕР РАО Светодиодные Системы» (вх.№6717/18 от 19.03.2018) относительно возможного нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации, в частности пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции». Заявитель является правообладателем товарного знака по свидетельству №411054.

ОАО «ИНТЕР РАО Светодиодные Системы» является правообладателем товарного знака по свидетельству №411054. Товарный знак имеет дату приоритета 11.12.2008 и представляет собой графическое обозначение, в котором легко угадываются буквы «S» и «O». Он зарегистрирован, в частности, для индивидуализации светильников, которые входят в перечень товаров одиннадцатого класса Международной классификации товаров и услуг (МКТУ).

ООО «ЭТК» продало ООО «ЭнергоСтройМонтаж» в рамках договора от 3 июня 2017 №23/06-ПС светодиодные светильники серий «СУС-К-100-8500» и «СУС-К-250-18500». ЗАО «ЭНКОМ» продало ООО «ЭнергоСтройМонтаж» и ООО «ЭТК» светодиодные светильники серий «СУС-К-100-8500» и «СУС-К-250-18500».

Заявитель полагает, что данная продукция является контрафактной, поскольку на её упаковке незаконно воспроизведены товарный знак по свидетельству №411054 и фирменное наименование ЗАО «Светлана-Оптоэлектроника».

В силу пункта 1 статьи 1484 Гражданского кодекса Российской Федерации лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 данного Кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак), в том числе способами, указанными в пункте 2 цитируемой статьи. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак. Согласно пункту 3 статьи 1484 Гражданского кодекса Российской Федерации никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в

отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

Пунктом 2 статьи 1484 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака:

- 1) на товарах, в том числе на этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо хранятся или перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации;
- 2) при выполнении работ, оказании услуг;
- 3) на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот;
- 4) в предложениях о продаже товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе;
- 5) в сети «Интернет», в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

Статьей 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» установлен запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с созданием смешения. Так, не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе:

- 1) незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации,
- 2) копирование или имитация внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот хозяйствующим субъектом-конкурентом, упаковки такого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля в целом (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих хозяйствующего субъекта-конкурента и (или) его товар.

Статья 39.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» не предусматривает выдачу предупреждения, если антимонопольный орган выявит признаки нарушения пункта 1 статьи 14.6 данного Федерального закона в

действиях хозяйствующих субъектов. Следовательно, дело о нарушении антимонопольного законодательства возбуждается непосредственно после установления признаков нарушения пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании изложенного издан приказ Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу от 19 июня 2018 года №291/18 о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения и ЗАО «ЭНКОМ» и ООО «ЭТК» пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», руководствуясь частью 13 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ОПРЕДЕЛИЛ:

- 1.** Назначить дело №1-14.6-237/78-01-18 к рассмотрению на 26.06.2018 на 15:00 по адресу: Санкт-Петербург, 4-я линия В.О, д. 13, третий этаж (зал заседаний).
- 2.** Привлечь к участию в рассмотрении дела №1-14.6-237/78-01-18 в качестве заявителя ОАО «ИНТЕР РАО Светодиодные Системы» (ОГРН 1117847001470, ИНН/КПП 7802736711/780201001, адрес: 194156, Санкт-Петербург, пр. Энгельса, д. 27, лит. Ш, зарегистрировано в качестве юридического лица 11.01.2011).
- 3.** Привлечь к участию в рассмотрении дела №1-14.6-237/78-01-18 в качестве ответчика ООО «ЭТК» (ОГРН 1147847157754, ИНН/КПП 7805650389/780501001, зарегистрировано в качестве юридического лица 29.04.2014, адрес: 198188, Санкт-Петербург, ул. Возрождения, д. 31, лит. А).
- 4.** Привлечь к участию в рассмотрении дела №1-14.6-237/78-01-18 в качестве ответчика ЗАО «ЭНКОМ» (ОГРН 1047855111754, ИНН/КПП 7801367349/780101001, зарегистрировано в качестве юридического лица 15.10.2004, адрес: 199178, Санкт-Петербург, 4-я линия В.О., д. 65, лит А).
- 5.** ОАО «ИНТЕР РАО Светодиодные Системы» в срок до 23 июля 2018 года представить в Санкт-Петербургское УФАС России объяснения по делу.
- 6.** ООО «ЭТК» в срок до 23 июля 2018 года представить в Санкт-Петербургское УФАС России следующие сведения и надлежащим образом заверенные копии документов:
 - 6.1.** информацию о географии реализации продукции (оказания услуг),
 - 6.2.** описать товарный рынок, на котором оно осуществляет свою деятельность, приложить подтверждающие документы, например, один-два договора поставки светодиодных светильников с подтверждением их исполнения,
 - 6.3.** поименовать своих основных конкурентов на рынке продажи светодиодных светильников, отдельно выделить конкурентов, осуществляющих свою деятельность в Санкт-Петербурге,
 - 6.4.** информацию о группе лиц, в которую оно входит в силу статьи 9 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

6.5. пояснить, изменяло ли оно упаковку светодиодных светильников, которые оно продало ООО «ЭнергоСтройМонтаж»,

6.6. информацию о лице, у которого оно купило светодиодные светильники серий «СУС-К-100-8500» и «СУС-К-250-18500», также приложить подтверждающие документы, например, договор поставки с подтверждением его исполнения,

6.7. документы, которые оно получило от продавца светодиодных светильников серий «СУС-К-100-8500» и «СУС-К-250-18500»,

6.8. доказательства соответствия обязательным требованиям светодиодных светильников серий «СУС-К-100-8500» и «СУС-К-250-18500», которые оно продало ООО «ЭнергоСтройМонтаж», например, приложить сертификат соответствия,

6.9. оригиналы упаковки светодиодных светильников серий «СУС-К-100-8500» и «СУС-К-250-18500», которые оно продало ООО «ЭнергоСтройМонтаж» (одну-две штуки),

6.10. если какие-либо запрошенные документы, сведения у него отсутствуют, то также представить объяснения и приложить доказательства относительно причин их отсутствия,

6.11. иные доказательства по делу.

7. ООО «ЭТК» в срок до 23 июля 2018 года представить в Санкт-Петербургское УФАС России следующие сведения и надлежащим образом заверенные копии документов:

7.1. информацию о географии реализации продукции (оказания услуг),

7.2. информацию о группе лиц, в которую оно входит в силу статьи 9 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

7.3. описать товарный рынок, на котором оно осуществляет свою деятельность, приложить подтверждающие документы, например, один-два договора поставки светодиодных светильников с подтверждением их исполнения,

7.4. поименовать своих основных конкурентов на рынке продажи светодиодных светильников, отдельно выделить конкурентов, осуществляющих свою деятельность в Санкт-Петербурге,

7.5. пояснить, изменяло ли оно упаковку светодиодных светильников, которые оно продало ООО «ЭнергоСтройМонтаж» и ООО «ЭТК»,

7.6. информацию о лице, у которого оно купило светодиодные светильники серий «СУС-К-100-8500» и «СУС-К-250-18500», также приложить подтверждающие документы, например, договор поставки с подтверждением его исполнения,

7.7. документы, которые оно получило от продавца светодиодных светильников серий «СУС-К-100-8500» и «СУС-К-250-18500»,

7.8. доказательства соответствия обязательным требованиям светодиодных светильников серий «СУС-К-100-8500» и «СУС-К-250-18500», которые оно продало ООО «ЭнергоСтройМонтаж» и ООО «ЭТК», например, приложить сертификат

соответствия,

7.9. оригиналы упаковки светодиодных светильников серий «СУС-К-100-8500» и «СУС-К-250-18500», которые оно продало ООО «ЭнергоСтройМонтаж» и ООО «ЭТК» (одну-две штуки),

7.10. если какие-либо запрошенные документы, сведения у него отсутствуют, то также представить объяснения и приложить доказательства относительно причин их отсутствия,

7.11. иные доказательства по делу.

Приложение: копия приказа о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства от 19 июня 2018 года №291/18 на двух листах по одному экземпляру для ответчиков и заявителя.

Председатель

<...>