Государственное учреждение «Управление капитального строительства Белгородской области» (муниципальный заказчик)

Управление государственного заказа и

лицензирования Белгородской области (уполномоченный орган)

ООО «КРИОТЕХНИКА» (заявитель)

РЕШЕНИЕ (извлечение)

Резолютивная часть решения оглашена 26.07.2011 Решение в полном объеме изготовлено 28.07.2011

Комиссия Белгородского УФАС России по контролю в сфере размещения заказа (далее - Комиссия Белгородского УФАС России), созданная в соответствии с приказом Белгородского УФАС России от 21.07.2011 № 287 «О создании комиссии по контролю в сфере размещения заказа для рассмотрения жалобы ООО «Криотехника», в присутствии представителя муниципального заказчика - ГУ «Управление капитального строительства Белгородской области», представителя уполномоченного органа – Управления государственного заказа и лицензирования Белгородской области, ОТСУТСТВИИ представителя заявителя 000 В «Криотехника» месте рассмотрения жалобы (0 времени И надлежаще), рассмотрев материалы дела № 334-11-Т по жалобе ООО «Криотехника» (далее - Заявитель) на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме по выбору поставщика на право заключения муниципального контракта на поставку газификаторов для объекта: «Строительство детской районной больницы с акушерским корпусом и Чернянка Чернянского района Белгородской области ПОЛИКЛИНИКОЙ В (извещение № 0126200000411001418) (далее - Открытый аукцион в электронной форме), проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), руководствуясь Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы ПО исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) **УПОЛНОМОЧЕННОГО** органа, специализированной конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Белгородского УФАС России 11.07.2011 поступила жалоба ООО «Криотехника» от 08.07.2011 №177 на действия аукционной комиссии при проведении Открытого аукциона в электронной форме.

Из жалобы следует, что ООО «Криотехника» была подана заявка на участие в Открытом аукционе в электронной форме, первая и вторая часть которой, по его мнению, соответствовали требованиям документации об Открытом аукционе в электронной форме.

07.07.2011 в системе ЭТП ЗАО «Сбербанк» Заявителем получено уведомление о том, что заявка ООО «Криотехника» не допущена к участию в Открытом аукционе в электронной форме на основании ч.4 ст. 41.8 и п.2 ч.4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

Заявитель считает, что в документации об Открытом аукционе в электронной форме в Приложении №2 указано наименование поставляемого оборудования – газификационная установка ГХК-3/1,6-200 (или эквивалент), а в Приложении №3 установлены функциональные и качественные характеристики к этому оборудованию, которые не соответствуют характеристикам, данным заводомизготовителем.

Муниципальный заказчик – ГУ «Управление капитального строительства Белгородской области» представил возражение на жалобу, доводы, изложенные в жалобе Заявителя, считает несостоятельными, действия аукционной комиссии правомерными, а жалобу необоснованной по следующим основаниям.

В документации об Открытом аукционе в электронной форме в соответствии с ч. 3 ст.34 Закона о размещении заказов заказчиком установлено требование к поставке газификационной установки ГХК-3/1,6-200 (или эквивалент). Технические характеристики к закупаемому оборудованию, установленные в документации об Открытом аукционе электронной форме, ПОЛНОСТЬЮ соответствуют характеристикам газификационной установки ГХК-3/1,6-200 производителя ООО «HTK «Криогенная техника», которые размещены сайте: на http://www.cryontk.ru/main.php.

Требования к качеству, техническим характеристикам закупаемого оборудования, установленные в документации об Открытом аукционе в электронной форме, соответствуют требованиям п.1 ч.4 ст.41.6 Закона о размещении заказов.

Уполномоченный орган представил возражение на жалобу от 26.07.2011 №01-06/1161, считает жалобу необоснованной по следующим основаниям.

Аукционная комиссия не вышла за пределы своих полномочий, предусмотренные ч. 1 ст.41.9 Закона о размещении заказов.

Кроме того, из жалобы следует, что оспариваются положения документации об Открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с ч. 2.1. ст.57 Закона о размещении заказов жалоба на положения документации об открытом аукционе в электронной форме может быть подана участником размещения заказа до окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Согласно извещению о проведении открытого аукциона в электронной форме, срок подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме установлен – 01.07.2011 года. Заявитель пропустил установленный срок на подачу жалобы, т.к. жалоба ООО «Криотехника» направлена в Белгородское УФАС России 08.07.2011, т.е. после 01.07.2011 года.

Комиссия Белгородского УФАС России по контролю в сфере размещения заказа, изучив доводы, изложенные в жалобе ООО «Криотехника», в возражениях муниципального заказчика, уполномоченного органа, заслушав доводы лиц, участвующих в заседании Комиссии Белгородского УФАС России, проведя в

соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, приходит к следующим выводам.

На официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет www.zakupki.gov.ru 15.06.2011 размещено извещение о внесении изменений в извещение о проведении Открытого аукциона в электронной форме от 27.05.2011 года.

Согласно извещению о проведении Открытого аукциона в электронной форме муниципальным заказчиком размещаемого заказа является ГУ «Управление капитального строительства Белгородской области», уполномоченным органом - Управление государственного заказа и лицензировании Белгородской области.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 5 700 000,0 рублей.

Согласно приложению №2 документации об Открытом аукционе в электронной форме требуется поставка товара с наименованием - газификационная установка ГХК-3/1,6-200, которое сопровождается словами (или эквивалент).

Согласно ч.1 ст. 41.6 Документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1-3.2, 4.1-6 статьи 34 Закона о размещении заказов.

Согласно ч. 3 ст.34 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме может содержать указание на товарные знаки. При указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами «или эквивалент».

В документации об Открытом аукционе в электронной форме содержится указание на товарный знак требуемого для поставки товара - газификатор ГХК-3/1,6-200, которое сопровождается словами «или эквивалент», что указывает на соблюдение требований ч.1 ст. 41.6, ч. 3 ст.34 Закона о размещении заказов.

В Приложении №3 документации об Открытом аукционе в электронной форме установлены требования к функциональным и качественным характеристикам поставляемого оборудования - газификатора ГХК-3/1,6-200.

Право заказчика устанавливать требования к техническим характеристикам закупаемого товара предусмотрено п. 1 ч. 4 ст. 4 1. 6 Закона о размещении заказов.

сайте производителя ООО «НТК «Криогенная На официальном http://www.cryontk.ru/main.php размещена информация 0 технических ΓXK-3/1,6-200, характеристиках газификатора которые соответствуют характеристикам, содержащимся в документации Открытого аукциона в электронной форме.

Таким образом, довод заявителя о том, что характеристики требуемого для поставки оборудования - газификатор ГХК-3/1,6-200 отличаются от характеристик, приводимых производителем, не подтверждается.

Из протокола рассмотрения заявок на участие в Открытом аукционе в электронной форме № 0126200000411001418 следует, что аукционной комиссией по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в Открытом аукционе в электронной форме было принято решение допустить к участию в аукционе участников размещения заказа, которые подали заявки с порядковыми номерами 4, 6 и отказать в допуске к участию в аукционе участникам размещения заказа, подавшим заявки с порядковым и номерами 2, 3, 5 по основанию, предусмотренному в п.2 ч.4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов: «несоответствие сведений, предусмотренных п.п. «а» п.1 ч.4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов», заявка с порядковым номером 1 была отозвана участником размещения заказа.

Согласно ч.1 ст.41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие сведения, предусмотренные ч.4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, на соответствие требованиям, установленным документацией об

открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, на поставки которых размещается заказ.

Из жалобы участника размещения заказа ООО «Криотехника» следует, что его заявка, поданная на участие в Открытом аукционе в электронной форме не допущена аукционной комиссией к участию в аукционе. При этом к жалобе не приложены надлежащие документы, подтверждающие обоснованность доводов, изложенных в жалобе, что указывает на несоответствие требований ч.2 ст.58 Закона о размещении заказов.

Проверка действий аукционной комиссии показала, что при проведении процедуры рассмотрения первых частей заявок на участие в Открытом аукционе в электронной форме аукционной комиссией соблюдены требования ст.41.9 Закона о размещении заказов.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 17 и 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Белгородского УФАС России, РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Криотехника» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.