

Решение по делу 034/10/615-80/2023

Унитарная некоммерческая
организация «Региональный фонд
капитального ремонта
многоквартирных домов»
ул. Козловская, д. 32А,

Резолютивная часть решения оглашена 7
февраля 2023 года Волгоград

Волгоград, 400074
kapremont@volganet.ru

В полном объеме решение изготовлено 10
февраля 2023 года

ООО Ремонтно-Строительная

Комиссия Управления Федеральной
антимонопольной службы по
Волгоградской области по рассмотрению
сведений о включении в реестр
недобросовестных подрядных
организаций (далее - Комиссия) в составе:

фирма «МИР»
ул. Алтайская, д.7, помещ.1, г. Грозный
Чеченская республика, 364006
RSF_MIR@mail.ru

Председатель
Комиссии:

Я.О.И. – заместитель руководителя управления;

Члены комиссии:

Т.С.А. – заместитель начальника отдела контроля
органов власти;

П.М.О. – главный специалист-
эксперт,

рассмотрев в порядке, предусмотренном разделом VII Положения о привлечении специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 01.07.2016 № 615 (далее – Положение № 615), информацию и документы (вх. № 589/23 от 25.01.2023) от унитарной некоммерческой организации «Региональный фонд капитального ремонта многоквартирных домов» (далее - УНО «Региональный фонд капремонта», Заявитель, Региональный оператор, Фонд, Заказчик) о включении в реестр недобросовестных подрядных организаций (далее - Реестр) информации об ООО Ремонтно-Строительная фирма «МИР» (ИНН 2010001470, далее – Общество, Подрядчик, Исполнитель),

в присутствии: У.Т.М. - представителя Фонда по доверенности от 31.01.2023 № 27,
О.В.В. - представителя ООО РСФ «МИР» по доверенности от 01.02.2023 № 3-М.

УСТАНОВИЛА:

25.01.2023 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Управление, Волгоградское УФАС России) поступила информация и документы Фонда о включении в Реестр информации (вх. № 589/23 от 25.01.2023) об ООО РСФ «МИР» (далее – Обращение).

Рассматриваемое Обращение признано соответствующим требованиям, предусмотренным п. 256 Положения № 615, и принято к рассмотрению.

31.03.2022 между УНО «Региональный фонд капремонта» и ООО РСФ «МИР» заключен договор № 1676245-B-CMP-2022 от 24.03.2022 о проведении капитального ремонта на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах города Волгограда (далее – Договор), расположенных по адресу: ул. 95-й Гвардейской, д. 2, (капитальный ремонт крыши, фасада, фундамента, подвальных помещений, систем: водоснабжения, водоотведения, теплоснабжения, электроснабжения, газоснабжения), ул. 95-й Гвардейской, д. 6, (капитальный ремонт крыши, фасада, фундамента, подвальных помещений, систем: водоснабжения, водоотведения, теплоснабжения, электроснабжения, газоснабжения), ул. 95-й Гвардейской, д. 7, (капитальный ремонт крыши, фасада, фундамента, подвальных помещений, систем: водоснабжения, водоотведения, теплоснабжения, электроснабжения, газоснабжения), ул. 95-й Гвардейской, д. 10, (капитальный ремонт крыши, фасада, фундамента, подвальных помещений, систем: водоснабжения, водоотведения, теплоснабжения, электроснабжения, газоснабжения), ул. Борьбы, д. 1 (капитальный ремонт крыши, фасада, фундамента, подвальных помещений, систем: водоснабжения, водоотведения, теплоснабжения, электроснабжения, газоснабжения) (далее – Объекты, МКД).

Договор заключен по результатам проведенного электронного аукциона № 052950000042200036.

На заседании Комиссии представитель Заказчика пояснил, что Фондом правомерно расторгнут Договор в одностороннем порядке, основание расторжения Договора – п. 226 Положения № 615, п.п. 13.2.6 Договора - нарушение подрядчиком сроков выполнения работ (этапа работ) продолжительностью более 15 календарных дней по любому из многоквартирных домов, в том числе установленных графиком выполнения работ (п.п. 13.2.6 Договора, п.п. «е», п. 226 Положения № 615 — в редакции до 05.05.2022).

Уведомление об отказе от исполнения Договора в одностороннем порядке направлено ООО РСФ «МИР» 23.12.2022 по почте исх. № 9157и, а также по электронной почте - RSF_MIR@mail.ru (далее – Уведомление). Соответственно, датой расторжения Договора считается 21.01.2023.

Представитель ООО РСФ «МИР» на заседании Комиссии возражал против включения в реестр недобросовестных подрядных организаций.

Исследовав имеющиеся сведения и документы в материалах дела № 034/10/615 80/2023, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении Обращения, Комиссия пришла к следующим выводам.

Порядок ведения реестра недобросовестных подрядных организаций установлен Положением № 615 и методическими рекомендациями по ведению реестра

недобросовестных подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, утвержденными приказом ФАС России от 26.12.2018 № 1871/18 (далее - Методические рекомендации).

Применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (разъяснения Конституционного Суда Российской Федерации, изложенные в его постановлениях от 30.07.2001 № 13-П и от 21.11.2002 № 15-П).

Меры государственного понуждения, в том числе в виде включения сведений о лице в реестр недобросовестных подрядных организаций, что предусмотрено п. 255 Положения № 615, должны применяться с учетом характера совершенного правонарушения, размера причиненного вреда, степени вины правонарушителя, его имущественного положения и иных существенных обстоятельств.

Санкция в виде включения сведений в реестр недобросовестных подрядных организаций влечет для участника неблагоприятные последствия, в том числе экономического характера, поскольку может ограничить права такого лица на участие в течение установленного срока в аналогичных аукционах.

Таким образом, для включения Общества в реестр недобросовестных подрядных организаций Фонд должен представить не только доказательства уклонения от исполнения условий Договора, но и доказательства его недобросовестного поведения, совершения им умышленных действий (бездействия) по такому неисполнению в противоречие с требованиями действующего законодательства, а также нарушения прав и законных интересов заказчика.

Действующее законодательство не содержит безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные Заказчиком сведения о подрядной организации в Реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае.

В реестр недобросовестных подрядных организаций включается информация о победителе электронного аукциона или об участнике электронного аукциона, заявке на участие в электронном аукционе которого присвоен второй номер, или о единственном участнике электронного аукциона, уклонившихся от заключения договоров о проведении капитального ремонта, а также о подрядных организациях, с которыми договоры о проведении капитального ремонта расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения договора о проведении капитального ремонта в связи с существенным нарушением участниками электронных аукционов условий таких договоров (п. 255 Положения № 615).

Таким образом, в реестр недобросовестных подрядных организаций включаются сведения о подрядной организации при наличии совокупности двух условий: - расторжение договора путем одностороннего отказа заказчика от исполнения договора о проведении капитального ремонта; - наличие существенных нарушений условий такого договора подрядчиком как основание для расторжения договора.

Пунктом 1 статьи 450.1 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) установлено, что право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) может быть осуществлено уполномоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). При этом договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено ГК РФ, другими законами, иными правовыми актами или договором.

В соответствии с пунктом 16.3 Договора все уведомления, касающиеся исполнения обязательств по нему, должны направляться в письменной форме. Сообщения считаются доставленными надлежащим образом, если они посланы заказным письмом, по телеграфу или доставлены лично по юридическим (почтовым) адресам сторон с получением под расписку соответствующими должностными лицами.

Пунктом 226 Положения № 615 предусмотрены случаи, при которых Заказчик вправе расторгнуть договор о проведении капитального ремонта в одностороннем порядке, в том числе за нарушение подрядной организацией сроков оказания услуг и (или) выполнения работ продолжительностью более 15 календарных дней по любому из многоквартирных домов (пп. «е» п. 226 Положения № 615).

В соответствии с п. 227 Положения № 615 заказчик принимает решение об одностороннем расторжении договора о проведении капитального ремонта и в письменной форме уведомляет об этом подрядную организацию. Заказчик обязан направить уведомление о расторжении договора о проведении капитального ремонта не позднее чем за 15 рабочих дней до предполагаемой даты расторжения договора о проведении капитального ремонта с подрядной организацией. Уведомление должно содержать наименование сторон, реквизиты договора о проведении капитального ремонта, причины, послужившие основанием для расторжения договора о проведении капитального ремонта, и документы, их подтверждающие.

Аналогичные требования также предусмотрены п. 13.3 Договора.

Согласно п. 3.1 Договора весь комплекс (объем) работ, предусмотренных Договором, осуществляется Подрядчиком с даты заключения Договора до 01.11.2022, в том числе: капитальный ремонт системы теплоснабжения – до 01.10.2022.

В ходе рассмотрения Обращения представитель Фонда пояснила (вх. № 982/23 от 07.02.2023), что согласно отчетам организаций, осуществляющих строительный контроль, Подрядчик не приступил к следующим работам по капитальному ремонту: ул. 95-й Гвардейской, д. 2, МКД № 2 (капитальный ремонт фасада, фундамента, подвальных помещений, систем: водоснабжения, водоотведения, теплоснабжения, электроснабжения), ул. 95-й Гвардейской, д. 6, МКД № 6 (капитальный ремонт систем: водоснабжения, водоотведения, теплоснабжения), ул. 95-й Гвардейской, д. 7, МКД № 7 (капитальный ремонт систем: водоотведения, теплоснабжения), ул. 95-й Гвардейской, д. 10, МКД № 10 (капитальный ремонт фасада, подвальных помещений, систем: водоснабжения, водоотведения, теплоснабжения), ул. Борьбы, д. 1, МКД № 1 (капитальный ремонт подвальных помещений, системы электроснабжения).

В рамках исполнения обязательств по Договору Заказчиком был перечислен аванс

на сумму 33 455 806, 20 рублей, что подтверждается платежными поручениями.

В свою очередь, представитель ООО РСФ «МИР» представил пояснения (вх № 962/23 от 07.02.2023, с приложением копии переписки с Заказчиком на 97 листах), что в процессе выполнения работ Подрядчик неоднократно обращался в Фонд с уведомлениями о пересогласовании материалов с Заказчиком, в связи с неопределенными сроками их изготовления и долгими сроками поставки по каждому МКД (исх. № 118-ВМ, № 119-ВМ, № 120-ВМ, № 121-ВМ, № 122-ВМ, № 139-ВМ, № 140-ВМ, № 141-ВМ, № 142-ВМ, № 144-ВМ от 24.06.2022).

Представитель Фонда на заседании Комиссии пояснил, что ответы на вышеуказанные письма в адрес Подрядчика поступили в июле 2022 года.

Вместе с тем, Подрядчик сообщил в адрес Фонда о выполнении следующих работ: по МКД № 6 (капитальный ремонт крыши и фундамента — 100%, фасада — 50%), по МКД № 7 (капитальный ремонт крыши и фундамента — 100%), по МКД № 10 (капитальный ремонт крыши и фундамента — 100%), по МКД № 1 (капитальный ремонт фундамента — 100%).

В Фонд были направлены акты воспрепятствования проведения работ по МКД № 2 в отношении всего комплекса работ по капитальному ремонту, по МКД № 7 в отношении работ по ремонту фасада, подвальных помещений, систем водоотведения и теплоснабжения, МКД № 10 в отношении работ по ремонту фасада, фундамента, подвальных помещений, систем водоснабжения, водоотведения, теплоснабжения, по МКД № 1 в отношении работ по ремонту фасада, подвальных помещений, электроснабжения.

Представитель УНО «Региональный фонд капремонта», не отрицает поступление данных актов воспрепятствования.

Согласно разъяснениям Конституционного Суда Российской Федерации, изложенным в Постановлениях от 30.07.2001 № 13-П и от 21.11.2002 № 15-П, меры государственного понуждения должны применяться с учетом характера совершенного правонарушения, размера причиненного вреда, степени вины правонарушителя, его имущественного положения и иных существенных обстоятельств. Применяемые государственными органами санкции, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения.

Включение сведений о хозяйствующем субъекте в Реестр возможно только за недобросовестное поведение участника, которое выражается в намеренном и умышленном нарушении требований Положения № 615.

Следовательно, основанием для включения в Реестр является только такое уклонение лица от исполнения условий договора, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им умышленных действий (бездействия), в том числе приведшее к нарушению права заказчика относительно условий и срока исполнения договора.

Реестр, с одной стороны, является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на

себя в рамках торгов обязательств. Одним из последствий такого включения (в качестве санкции за допущенное нарушение) может являться ограничение прав такого лица на участие в торгах. Следовательно, реестр представляет собой исключительную меру ответственности за недобросовестное поведение. При этом недобросовестность юридического лица определяется той степенью заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота.

Комиссией установлено, что Подрядчик в соответствии с отчетами о выполнении строительного контроля по МКД за январь 2023 года, несмотря на полученное Уведомление, стремится закончить выполнение работ.

Согласно п. 3 ст. 1 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно.

Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. По общему правилу п. 5 ст. 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

Следовательно, исходя из презумпции добросовестности и разумности участников гражданских правоотношений и общего принципа доказывания лица, от которого требуются разумность или добросовестность при осуществлении права, признается действующим разумно и добросовестно, пока не доказано обратное. Бремя доказывания лежит на лице, утверждающем, что управомоченный употребил свое право исключительно во зло другому лицу.

Доказательства, подтверждающие недобросовестное поведение Подрядчика или его злонамеренное уклонение от исполнения Договора, Заказчиком не представлены.

Нарушение лицом своих обязательств при отсутствии у него намерения уклониться от исполнения договора и предпринявшего меры для его исполнения не может являться основанием для включения сведений о таком лице в Реестр.

Действия ООО РСФ «МИР», предприняющего меры по исполнению Договора после получения Уведомления, свидетельствуют об отсутствии у него намерения уклониться от исполнения Договора

Таким образом, в результате проверки представленных Заказчиком документов и информации, а также иных материалов, полученных в ходе рассмотрения Обращения, с учетом анализа действий подрядной организации при выполнении обязательств по Договору, Комиссия приходит к выводу об отсутствии оснований для включения информации об ООО РСФ «МИР» в реестр недобросовестных подрядных организаций.

На основании изложенного, руководствуясь п. 263 Постановления № 615 и п. 6 Методических рекомендаций, Комиссия

РЕШИЛА:

Отказать УНО «Региональный фонд капитального ремонта многоквартирных домов» по обращению (вх. № 589/23 от 25.01.2023) во включении информации об ООО Ремонтно-Строительная фирма «МИР» (ИНН 2010001470) в реестр недобросовестных подрядных организаций по договору № 1676245-В-СМР-2022 от 24.03.2022.

Председатель комиссии

О.И.Я

Члены комиссии

С.А.Т

М.О.П

Решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня принятия решения.