

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 013/06/64-344/2019**

11.07.2019 г. г. Саранск

11:00 пр. Ленина,14

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия (далее - Мордовское УФАС России) по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии:

<.....> ,

члены Комиссии:

<.....>

в присутствии:

<.....>

рассмотрев 11 июля 2019 года жалобу ООО «РЕНОВАТОР» (далее – Заявитель) на действия Федерального государственного бюджетного учреждения «Объединенная дирекция Мордовского государственного природного заповедника имени П.Г. Смидовича и национального парка «Смольный» (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона №0309100006319000011 на выполнение работ по капитальному ремонту (внутренняя отделка) клуба, и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), пунктом 3.30 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - Административный регламент),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Мордовское УФАС России 04.07.2019 поступила жалоба от Заявителя на действия Заказчика.

Уведомлением Мордовского УФАС России от 08.07.2019 № 441 рассмотрение жалобы назначено на 11.07.2019 года в 11 часов 00 минут.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, и в результате осуществления в соответствии с пунктом 2 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия Мордовского УФАС России установила следующее.

Заказчиком 19.06.2019 г. в Единой информационной системе в сфере закупок по адресу: <http://zakupki.gov.ru>, одновременно на сайте ЗАО «Сбербанк-АСТ» размещены извещение и документация о проведении электронного аукциона №0309100006319000011 на капитальный ремонт (работы по наружной отделке) клуба.

Начальная (максимальная) цена контракта: 12 091 130,21 рублей.

Дата окончания срока подачи заявок: 05.07.2019 09:00 (мск).

Дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников: 08.07.2019.

Дата проведения аукциона в электронной форме: 11.07.2019.

1. По мнению Заявителя, Заказчиком в проекте контракта документации об Аукционе не установлен срок действия контракта, что не дает возможности рассчитать срок действия банковской гарантии.

Согласно требованиям пункта 1 части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включаются обязательные условия о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, а также о порядке и сроках оформления результатов такой приемки.

Согласно части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе, исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 Закона о контрактной системе, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

В соответствии с частью 3 статьи 425 Гражданского кодекса Российской Федерации договором может быть предусмотрено, что окончание срока действия договора влечет прекращение обязательств сторон по договору. Договор, в котором отсутствует такое условие, признается действующим до определенного в нем момента окончания исполнения сторонами обязательства.

Пунктом 4.1 проекта контракта установлено, что Подрядчик осуществляет выполнение работ в следующем порядке:

- начало работ: со дня подписания Сторонами контракта;
- окончание работ: не позднее 31 октября 2019 г.

В соответствии с пунктом 14.1 проекта контракта установлено: " Настоящий контракт действует от даты его подписания Сторонами и до полного выполнения Сторонами взятых на себя обязательств ".

В пункте 16 проекта контракта документации об Аукционе установлено: " Настоящий контракт вступает в силу с даты подписания и действует по 31.12.2019г."

Комиссией Мордовского УФАС России установлено, что проектом контракта определен срок действия контракта, в связи с чем Комиссия Мордовского УФАС России приходит к выводу, что документация об Аукционе позволяет определить срок действия банковской гарантии, необходимой для обеспечения исполнения контракта.

Вместе с тем, Заявитель на заседание Комиссии Мордовского УФАС России не явился, доказательств, подтверждающих обоснованность своего довода, не представил.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения

На основании изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 15, п. 2 ч. 22 ст. 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Мордовского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Реноватор» на действия федерального государственного бюджетного учреждения «Объединенная дирекция Мордовского государственного природного заповедника имени П.Г. Смидовича и национального парка «Смольный» (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона №0309100006319000011 на выполнение работ по капитальному ремонту (внутренняя отделка) клуба необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.

<.....>