

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «ДиМедика» на действия заказчика Муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Россошанская центральная районная больница» и уполномоченного органа Отдела по финансам администрации Россошанского муниципального района Воронежской области (дело № 432-з)

23.10.2012 года

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе: <...> – председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии, в присутствии представителей:

Отдела по финансам администрации Россошанского муниципального района Воронежской области <...>;

Муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Россошанская центральная районная больница» <...>;

ООО «ДиМедика» <...>, <...>,

рассмотрев жалобу ООО «ДиМедика» на действия заказчика - Муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Россошанская центральная районная больница», уполномоченного органа - Отдела по финансам администрации Россошанского муниципального района Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить гражданско-правовые договоры на поставку лекарственных средств (лот №6) (номер извещения 0331300020812000400), **установила:**

16.10.2012 года в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «ДиМедика» (далее - Заявитель) на действия заказчика - Муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Россошанская центральная районная больница» (далее - Заказчик), уполномоченного органа - Отдела по финансам администрации Россошанского муниципального района Воронежской области (далее - Уполномоченный орган) в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить гражданско-правовые договоры на поставку лекарственных средств (лот №6) (номер извещения 0331300020812000400) (далее-Аукцион).

По мнению ООО «ДиМедика» были нарушены его права действиями Заказчика, Уполномоченного органа, выразившимися в указании в техническом задании документации об Аукционе к препарату Магния сульфат (МНН магния сульфат) требование к температуре хранения + 25 С, что снижает количество эквивалентов, допустимых к поставке. Заявитель считает, что имеет место нарушение п. 3.1 ст. 34, ст. 41.6 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Заказчик и Уполномоченный орган считают жалобу не подлежащей удовлетворению.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) пришла к следующим

выводам.

Извещение № 0331300020812000400 и документация о проведении Аукциона размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в информационно — телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 09.10.2012г.

Электронной площадкой для проведения данного Аукциона является [www.sberbank-ast.ru](http://www.sberbank-ast.ru).

Начальная (максимальная) цена контракта 65 695, 00 рублей.

В соответствии с частью 3. Техническая часть документации об Аукционе к поставке требуется следующее лекарственное средство:

Международное непатентованное наименование	Форма выпуска, препарата	дозировка Кол-во, ед. изм.
Магния сульфат	Раствор 25 % 10 мл. № 10 Состав: на 1 мл магния сульфата 250 мг; вода для инъекций до 1 л. Температура хранения 25 С. Срок годности 2 года. ЖНВЛС	1750 кор.

В соответствии с частью 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

Согласно части 2 статьи 34 Закона о размещении заказа документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Пункт 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов устанавливает, что документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 настоящей статьи сведениями должна содержать следующие сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта:

1) требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Исходя из смысла указанных выше норм Закон о размещении заказов допускает возможность установления в документации об Аукционе требований к качеству, техническим характеристикам товара, требований к безопасности, требований к

функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требований к размерам, упаковке, отгрузке товара, и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

Кроме того, представителями Заказчика, Уполномоченного органа в ходе заседания Комиссии, представлены инструкции по медицинскому применению препарата Магния Сульфат.

Из указанных инструкций по медицинскому применению препарата Магния Сульфат следует, что температура хранения, указанная в части 3. Техническая часть документации об Аукционе соответствует инструкциям следующих производителей: ОАО «Мосхимфармпрепараты» им. Н.А. Семашко (не выше 30 градусов С), ОАО «Биохимик» (не выше 25 градусов С), ОАО НПК «Эском» (не выше 25 градусов С).

Также согласно протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0331300020812000400 — 1 от 18.10.2012г. на участие в Аукционе было подано участниками размещения заказа 5 заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, Комиссия, учитывая непредставление Заявителем достаточных доказательств, подтверждающих доводы жалобы об ограничении количества участников размещения заказа, в связи с указанием в документации об Аукционе требования к температуре хранения лекарственного средства: Магния сульфат (международное непатентованное наименование) не установила нарушений Закона о размещении заказов в действиях Заказчика, Уполномоченного органа.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1, 2.1, 5 статьи 57, и на основании части 5 статьи 17, части 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия **решила:**

Жалобу ООО «ДиМедика» на действия заказчика - Муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Россошанская центральная районная больница», уполномоченного органа - Отдела по финансам администрации Россошанского муниципального района Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить гражданско-правовые договоры на поставку лекарственных средств (лот №6) (номер извещения 0331300020812000400) признать необоснованной.

Резолютивная часть решения объявлена 23.10.2012 года

В полном объеме решение изготовлено 26.10.2012 года

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены комиссии