

ООО «Формат»

«.....»

Севская городская администрация

«.....»

Управление государственных закупок  
Брянской области

«.....»

АО «Сбербанк-АСТ»

«.....»

Решение по делу № 032/06/106-238/2023

о нарушении требований законодательства РФ о контрактной системе

«22» марта 2023 года  
Брянск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю закупок в составе:

Заместителя председателя комиссии: «.....»

Членов Комиссии: «.....»

в присутствии:

«.....» - представителя заказчика Советская районная администрация города Брянска, действующего на основании доверенности № 01-20-588 от 16.03.2023;

«.....» – представителя уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области, действующей на основании

доверенности № 4 от 06.02.2023;

в отсутствие надлежащим образом уведомленного представителя заявителя ООО «Формат»,

рассмотрев жалобу заявителя ООО «Формат» на действия заказчика Севская городская администрация при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на благоустройство городского парка Брянская область, г. Севск, ул. Ленина за № 0127200000223001537 и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закона о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, установила:

15.03.2023 в единой информационной системе в сфере закупок размещено извещение о проведении электронного аукциона на благоустройство городского парка Брянская область, г. Севск, ул. Ленина за № 0127200000223001537.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 4 248 560,00 рублей.

Заявитель ООО «Формат» считает, что заказчиком ненадлежащим образом сформировано описание объекта закупки, поскольку в локально-сметных расчетах содержатся указания на товарные знаки без сопровождения словами "или эквивалент".

Изучив представленные документы, заслушав представителей заказчика, уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области, руководствуясь ч. 3, 15 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Брянского УФАС России по контролю закупок пришла к следующему выводу:

Заказчиком Севская городская администрация нарушены положения п.1 ч.1 ст. 33 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта

закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование, поскольку положениями извещения об осуществлении закупки за № 0127200000223001537 не предусмотрена возможность использования эквивалентного товара при выполнении работ по муниципальному контракту.

Комиссией Брянского УФАС России установлено, в частности, что пункт 37 локальной сметы № 02-01-01 содержит указания на оборудование "Садово-парковый светильник Arte Lamp Malaga A1086PA-2BG", которое должно применяться при выполнении работ.

При этом, в силу ч. 3 ст. 33 Закона о контрактной системе не допускается включение в описание объекта закупки (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена Законом о контрактной системе.

Согласно п.1 ч. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Учитывая изложенное, в случае если проектно-сметная документация содержит указание на товарный знак, знак обслуживания, фирменное наименование, патент, полезную модель, промышленный образец, наименование страны происхождения товара, то заказчик в описании

объекта закупки с целью соблюдения положений Закона о контрактной системе должен установить условие о возможности использования эквивалентного товара.

Вместе с тем Комиссией Брянского УФАС России установлено, что положениями извещения об осуществлении закупки за № 0127200000223001537 не предусмотрена возможность использования эквивалентного товара при выполнении работ по муниципальному контракту.

Выявленные в действиях заказчика нарушения требований Закона о контрактной системе свидетельствуют о признаках административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 4.2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере закупок, руководствуясь ч.ч. 3, 15, 22 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе,

Решила:

1. Признать жалобу заявителя ООО «Формат» на действия заказчика Севская городская администрация при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на благоустройство городского парка Брянская область, г. Севск, ул. Ленина за № 0127200000223001537 обоснованной.
2. По итогам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки признать в действиях заказчика Севская городская администрация нарушения положений п.1 ч.1 ст. 33, п.1 ч. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе.
3. Выдать заказчику Севская городская администрация, уполномоченному органу Управление государственных закупок Брянской области и оператору электронной площадки АО «Сбербанк-АСТ» предписание об устранении выявленных нарушений.
4. Передать материалы жалобы соответствующему должностному лицу Брянского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель

председатель

я комиссии

«.....»

Члены

КОМИССИИ

«.....»