

1. ООО «Горзеленстрой»

119034, Москва, ул. Остоженка, д. 30, стр. 3

2. ГАУК г. Москвы ПКМО «ФИЛИ»

121309, Москва, ул. Б. Филевская, д. 22

3. ООО «Конкурентные технологии»

119454, Москва, Вернадского пр-кт, д. 24, оф. 3

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-2217/77-14 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

29.12.2014 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Горзеленстрой» на действия заказчика - ГАУК г. Москвы ПКМО «ФИЛИ» при проведении открытых запросов ценовых предложений в электронном виде на право заключения договоров на выполнение работ по содержанию и уборке территории ГАУК г. Москвы ПКМО «ФИЛИ» (реестровые №№ 31401848508, 31401848506, 31401848498, 31401848484, 31401848479, 31401848477, 31401848475, 31401848470, 31401848467, 31401848460, 31401848455, 31401848445), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «Горзеленстрой» (далее - Заявитель) на действия заказчика - ГАУК г. Москвы ПКМО «ФИЛИ» (далее —

Заказчик) при проведении открытых запросов ценовых предложений в электронном виде на право заключения договоров на выполнение работ по содержанию и уборке территории ГАУК г. Москвы ПКМО «ФИЛИ» (реестровые №№ 31401848508, 31401848506, 31401848498, 31401848484, 31401848479, 31401848477, 31401848475, 31401848470, 31401848467, 31401848460, 31401848455, 31401848445) (далее - Закупки).

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов выразилось в следующем:

1. в отсутствии в Закупочных документациях формы I.1.4;
2. в противоречивых сведениях в Закупочных документациях относительно срока выполнения работ;
3. в противоречивых сведениях в технических заданиях Закупочных документаций;
4. в установлении в Закупочных документациях требований запрещенных законодательством.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

16.06.2014 на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для

размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) Заказчиком размещено положение о закупках ГАУК г. Москвы ПКЮ «Фили» (далее — Положение о закупках).

19.12.2014 Заказчиком на Официальном сайте опубликовано извещение о проведении Закупок.

Согласно извещениям о проведении Закупок от 19.12.2014 дата окончания подачи заявок — 29.12.2014, дата окончания рассмотрения заявок — 31.12.2014, дата подведения итогов — 31.12.2014.

Относительно первого довода жалобы Заявителя Комиссия установила следующее.

По мнению Заявителя в Закупочных документациях отсутствует форма I.1.4, что делает невозможным для участника размещения заказа надлежащим образом выполнить требование Заказчика и тем самым Заказчик незаконно ограничивает конкуренцию.

С вышеизложенным доводом Заявителя Заказчик не согласился и представил письменные возражения.

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

В соответствии с пунктом 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Согласно подпункту 1 «г» пункта 9.1 Закупочных документаций заявки на участие в Закупках, должны быть подготовлены по формам, представленным в разделах I.1 Закупочных документаций, и содержать, в том числе документы подтверждающие квалификацию участника Закупок (в том числе по формам I.1.3 – I.1.4 раздела I.1 Закупочной документации).

Пунктом 18.5 Закупочных документаций предусмотрены следующие критерии оценки и сопоставления заявок на участие в Закупках:

1. Предлагаемая цена договора.
2. Функциональные, качественные и экологические характеристики товаров (работ, услуг).

Комиссия установила, что в разделах I.1 Закупочных документациях содержатся лишь формы I.1.1 (форма заявки), I.1.2 (форма предложения о функциональных и качественных характеристиках товаров), I.1.3 (об обеспечении материально-техническими ресурсами). Форма I.1.4 отсутствует в Закупочных документациях.

В своих возражениях Заказчик указывает, что указание в подпункте 1 «г» пункта 9.1 Закупочных документаций требования о предоставлении документов по форме I.1.4 разделов Закупочной документации является технической ошибкой (опiskой). Отсутствие указанной формы в составе Закупочных документаций связано с тем,

что среди критериев оценки заявок отсутствует такой критерий, как непосредственно квалификация участника. Оценке подлежат лишь ценовое предложение и характеристики товаров. Заказчик не требует от участников предоставления каких-либо дополнительных сведений, кроме тех, которые могут быть представлены в соответствии с имеющимися в Закупочных документах формами.

На основании вышеизложенного, Комиссия установила, что в действиях Заказчика усматриваются нарушения пункта 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках. Таким образом, Комиссия признает довод жалобы Заявителя обоснованным, при этом Комиссия отмечает, что указанная техническая описка, допущенная в Закупочных документах не нарушает права Заявителя и иных участников.

Относительно остальных доводов жалобы Заявителя Комиссия установила следующее.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

На заседании Комиссии Заявитель пояснил, что заявку ООО «Горзеленстрой» на участие в Закупках не подвала.

Таким образом, Заявитель не мог обжаловать указанные действия Заказчика при проведении Закупок, так как не подавал заявку на участие в Закупке.

В связи с изложенным у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения доводов жалобы (2, 3 и 4 доводы жалобы) Заявителя по статье 18.1 Закона о защите конкуренции.

Исходя из изложенного, Комиссия, руководствуясь частями 2 и 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса обоснованной в части отсутствия в Закупочных документах формы I.1.4, в остальных частях жалобы оставить без рассмотрения.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках.
3. Обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных

нарушений Заказчику не выдавать, так нарушение со стороны Заказчика не затронуло законные права и интересы Заявителя и иных участников Закупок, а также не повлияло на результаты проведения Закупок.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.