

19 февраля 2016 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю закупок (далее – Комиссия Приморского УФАС России) в составе:

председатель комиссии: – заместитель руководителя;

члены комиссии: – специалист-эксперт отдела контроля торгов, – специалист 1 разряда отдела контроля торгов,

рассмотрев жалобу ООО «Джодас Экспоим»,

в присутствии:

от ООО «Джодас Экспоим»: не явился;

от Краевого государственного автономного учреждения здравоохранения «Владивостокская клиническая больница № 2» (далее – КГАУЗ «ВКБ № 2»): Тимофеева В.В. (доверенность б/н от 11.01.2016),

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба ООО «Джодас Экспоим» на действия аукционной комиссии Заказчика – КГАУЗ «ВКБ № 2» при проведении электронного аукциона на поставку лекарственных средств (извещение № 0320300101416000001) (далее – Аукцион).

По мнению Заявителя, аукционная комиссия допустила нарушения требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ), так как неправомерно отклонила заявку Заявителя, кроме того документация об Аукционе не соответствует требованиям Закона № 44-ФЗ, в связи с тем, что требования к товару установленные заказчиком влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Заказчик не согласен с доводами жалобы и считает, что действия аукционной комиссии полностью соответствует требованиям Закона № 44-ФЗ.

Огласив жалобу, заслушав представителей стороны, участвующей в рассмотрении жалобы, рассмотрев материалы дела, сопоставив их с фактическими документами, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

Вместе с тем, Комиссия Приморского УФАС России отмечает, что в соответствии с частью 4 статьи 105 Закона № 44-ФЗ жалоба на положения документации о таком аукционе может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

По истечении указанного срока обжалование соответствующих действий (бездействия) заказчика осуществляется только в судебном порядке.

Следовательно, обжаловать положения документации об аукционе заявитель может только в судебном порядке.

Кроме того, доводы ООО «Джодас Экспоим» о несоответствии документации об Аукционе требованиям Закона № 44-ФЗ были оценены в решении Комиссии Приморского УФАС России № 72/04-2016 от 10.02.2016.

Согласно части 3 статьи 67 Закона № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона № 44-ФЗ, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона № 44-ФЗ, или предоставления недостоверной информации, а также, в случае несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона № 44-ФЗ, требованиям документации об аукционе.

Согласно части 5 статьи 67 Закона № 44-ФЗ отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 67 Закона № 44-ФЗ, не допускается.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционная комиссия приняла решение об отказе в допуске участника закупки ООО «Джодас Экспоим».

В документации об Аукционе заказчик установил требования к поставляемому товару, в том числе о том, что «...В инструкции имеется указание на концентрацию ионов натрия (в мЭкв) в каждой дозе вводимого препарата для расчета инфузионной терапии пациентам с нарушением водно-электролитного баланса...».

Комиссия Приморского УФАС России рассмотрев заявку ООО «Джодас Экспоим» отмечает, что в заявке отсутствуют показатели товара, а именно информация о том, что в инструкции имеется указание на концентрацию ионов натрия (в мЭкв) в каждой дозе вводимого препарата для расчета инфузионной терапии пациентам с нарушением водно-электролитного баланса.

Следовательно, первая часть заявки ООО «Джодас Экспоим» (представленная в ней информация о товаре) не соответствует требованиям документации об Аукционе.

Тем самым аукционная комиссия, приняв решение об отказе в допуске к участию в аукционе участника закупки ООО «Джодас Экспоим» по основаниям предусмотренным части 4 статьи 67 Закона № 44-ФЗ, не допустила нарушение Закона № 44-ФЗ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 99, 106 Закона № 44-ФЗ, Комиссия Приморского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Джодас Экспоим» на действия аукционной комиссии Заказчика – КГАУЗ «ВКБ № 2» при проведении электронного аукциона на поставку лекарственных средств (извещение № 0320300101416000001) необоснованной.

2. В соответствии с частью 4 статьи 105 Закона № 44-ФЗ не рассматривать доводы заявителя о том, что положения документации об аукционе не соответствуют требованиям Закона № 44-ФЗ, т. к. положения документации заявитель вправе обжаловать только до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии: