

Главе администрации Навлинского
района Брянской области

«<...>»

«<...>»

Постановление

о назначении административного наказания по делу № 1134

об административном правонарушении

от «05» октября 2015 г.

г. Брянск

Я, должностное лицо Брянского УФАС России «<...>», рассмотрев материалы дела № 1134 об административном правонарушении, протокол, составленный в отношении должностного лица заказчика главы администрации Навлинского

района Брянской области «<...>»,

установил:

12.02.2015 года Инспекцией Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области осуществлена внеплановая проверка соблюдения заказчиком [Администрация](#) Навлинского района Брянской области требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) при осуществлении закупки путем проведения аукциона в электронной форме на поставку автомобильных шин, колесных дисков, комплекта автомобильных ковриков для автотранспортных средств за № 0127300019315000004, по итогам проведения которой установлено и подтверждено в рамках рассмотрения дела об административном правонарушении, что документация об электронном аукционе за № 0127300019315000004, утвержденная главой администрации Навлинского района Брянской области А.А. Прудником, содержит нарушения требований Закона о контрактной системе, так:

1. Заказчиком [Администрация](#) Навлинского района Брянской области нарушены положения п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, согласно которой документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, и положения ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, согласно которой первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию, поскольку заказчиком в п. 17 информационной карты электронного аукциона установлены требования к содержанию первой части заявки на участие в электронном аукционе с нарушением положений Закона о контрактной системе.

Заказчик [Администрация](#) Навлинского района Брянской области в составе первой части заявки на участие в электронном аукционе затребовал указание участником закупки информации, предусмотренной и п.п. «а», и п.п. «б» п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, то есть: а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией; б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно технического задания (приложение № 1 к документации об электронном аукционе) объектом закупки является поставка товара без указания в документации об электронном аукционе на товарный знак (шины для автомобиля, диски колесные, коврики внутрисалонные), следовательно, участнику закупки в первой части заявки надлежит представить информацию, предусмотренную п.п. «б» п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, а именно: конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

2. Заказчиком администрация Навлинского района Брянской области нарушены требования ч. 13 ст. 34 Закона о контрактной системе, предусматривающей требование о включении в проект контракта обязательного условия о том, что в случае, если контракт заключается с физическим лицом, за исключением индивидуального предпринимателя или иного занимающегося частной практикой лица, в контракт включается обязательное условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу, на размер налоговых платежей, связанных с оплатой контракта, поскольку в проекте контракта заказчиком данное условие не установлено.

3. Заказчиком [Администрация](#) Навлинского района Брянской области нарушены требования ч. 1 ст. 96 Закона о контрактной системе, согласно которым заказчиком в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке, проекте контракта, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом должно быть установлено требование обеспечения исполнения контракта, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](#) настоящей статьи, поскольку заказчиком в проекте контракта не установлено условие об обеспечении исполнения контракта, а также отсутствует информация об антидемпинговых мерах при проведении аукциона, предусмотренных ст. 37 Закона о контрактной системе.

4. Заказчиком администрация Навлинского района Брянской области нарушены требования ч. 27 ст. 34 Закона о контрактной системе, предусматривающей требование о включении в проект контракта обязательного условия о сроках возврата заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта (если такая форма обеспечения исполнения контракта применяется поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), поскольку в проекте контракта такое условие отсутствует.

На основании вышеизложенного установлено событие административного правонарушения, выразившееся в утверждении документации об электронном аукционе за № 0127300019315000004 с нарушением требований Закона о контрактной системе.

Поскольку документация об электронном аукционе на поставку автомобильных шин, колесных дисков, комплекта автомобильных ковриков для автотранспортных средств за № 0127300019315000004, не соответствующая требованиям Закона о контрактной системе, утверждена главой администрации Навлинского района Брянской области «<...>», то указанное лицо является субъектом административного правонарушения.

Дата совершения административного правонарушения: 06.02.2015 г.

Место совершения административного правонарушения: п. Навля Брянской области.

В соответствии с частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, документации о проведении запроса предложений, определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных [частями 4 и 4.1](#) настоящей статьи - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.

При рассмотрении дела об административном правонарушении представитель лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, по доверенности «<...>» пояснил, что «<...>» признал факт нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок, выразившееся в утверждении документации об аукционе на поставку автомобильных шин, колесных дисков, комплекта автомобильных ковриков для автотранспортных средств за № 0127300019315000004 с нарушением требований Закона о контрактной системе, а также выразил раскаяние (представлены письменные объяснения от 05.10.2015 г № 5554), что в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является обстоятельством, смягчающим административную ответственность.

Также установлено, что до вынесения постановления по делу об административном правонарушении предписание об устранении допущенных нарушений исполнено в полном объеме.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Правонарушение совершено по неосторожности, по причине незнания требований законодательства о контрактной системе.

Оценивая доказательства по делу в их совокупности, учитывая, что должностным лицом заказчика утверждена документация об аукционе в электронной форме с нарушением требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе, должностное лицо Брянского УФАС России «<...>», руководствуясь статьями 7.30, ст. 23.66, 29.9, 29.10, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

Признать главу администрации Навлинского района Брянской области «<...>», за

утверждение документации об аукционе в электронной форме на поставку автомобильных шин, колесных дисков, комплекта автомобильных ковриков для автотранспортных средств за № 0127300019315000004 с нарушением требований Закона о контрактной системе, виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 3 000 (трех тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Реквизиты счетов для зачисления административных штрафов:

№ счета получателя: **40101810300000010008**

ИНН получателя платежа: **3234034811**

Наименование банка получателя платежа: **ГРКЦ Банка России по Брянской области**

БИК: **041501001**

ОКТМО: **15 638 000**

КБК: **161 116 33050 05 6000 140**

КПП: **325001001**

Наименование получателя: **УФК по Брянской области (УФАС России по Брянской области)**

Сумма платежа: 100%

Идентификатор плательщика

Назначение платежа: административный штраф по постановлению Брянского УФАС России о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении от «05» октября 2015 года.

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа «<...>» надлежит представить в Брянское УФАС России надлежащим образом заверенные копии платежных документов по факсу 8(4832) 64-32 74.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Согласно ч. 3 ст. 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным ее рассматривать в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

«<...>»