

## **РЕШЕНИЕ**

по делу № ЭА-1820/2018 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

19 октября 2018 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия)

рассмотрев жалобу ООО «КОНТРАКТ» (далее – Заявитель) на действия ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона: «Оказание услуг по охране объектов и территорий Кубанского государственного университета » (извещение № 0318100019118000100) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует положения аукционной документации. В своей жалобе ООО «КОНТРАКТ» указывает, что Заказчиком, при размещении извещения о проведении электронного аукциона, нарушены требования ч. 3 ст. 63 Закона о контрактной системе; Заказчик неправомерно требует декларирование п. 10), 11) ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе в составе заявки.

Представители Заказчика с доводами, изложенными в жалобе не согласились, считают документацию соответствующей требованиям Закона о контрактной системе.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» проводился электронный аукцион: «Оказание услуг по охране объектов и территорий Кубанского государственного университета» (извещение № 0318100019118000100).

Начальная (максимальная) цена контракта – 25 272 000 ,00 рублей.

На основании ч. 3 ст. 7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Согласно ч. 1 ст. 65 Закона о контрактной системе в случае проведения электронного аукциона заказчик размещает в единой информационной системе документацию о таком аукционе в сроки, указанные в [частях 2 и 3 статьи 63](#) настоящего Федерального закона, одновременно с размещением извещения о проведении такого аукциона.

Заказчиком по закупке № 0318100019118000100 в ЕИС в сети «Интернет» указано следующее:

[Извещение о проведении электронного аукциона от 01.10.2018 №0318100019118000100](#)

[Отобразить недействующие редакции](#)

#### **Извещение, изменения извещения о проведении электронного аукциона, документация об электронном аукционе**

Извещение о проведении электронного аукциона от 01.10.2018 №0318100019118000100

**Размещено  
01.10.2018 19:59  
(МСК)**



[1 ИЗВ АД Охрана №64-](#)

Действующая редакция

...

[Уведомление о соответствии контролируемой информации](#)

Размещено  
01.10.2018 19:10  
(МСК)

В соответствии с ч. 3 ст. 63 Закона о контрактной системе в случае, если начальная (максимальная) цена контракта превышает три миллиона рублей, заказчик размещает в единой информационной системе извещение о проведении электронного аукциона не менее чем за пятнадцать дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Начальная (максимальная) цена контракта – 25 272 000 ,00 рублей, при этом срок окончания подачи заявок установлен заказчиком 15.10.2018 08:00.

Таким образом, в нарушение ч. 3 ст. 63 Закона о контрактной системе, Заказчиком сокращен срок подачи заявок на участие в электронном аукционе.

Вместе с тем, на участие в электронном аукционе поступило 4 заявки. Заявителем не представлены документы, в порядке ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе, подтверждающие невозможность подачи заявки на участие в электронном аукционе в установленный Заказчиком срок.

В соответствии с п. 2) ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе *вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию: документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки).*

Согласно п. 2) ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной частью 1 настоящей статьи информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона (ч. 3 ст. 64 Закона о контрактной системе).

На основании ч. 8 ст. 31 Закона о контрактной системе комиссия по осуществлению закупок проверяет соответствие участников закупок требованиям, указанным в пункте 1, пункте 10 (за исключением случаев проведения электронных процедур, запроса котировок и предварительного отбора) части 1 и части 1.1 (при наличии такого требования) настоящей статьи, и в отношении отдельных видов закупок товаров, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с частями 2 и 2.1 настоящей статьи, если такие требования установлены Правительством Российской Федерации. Комиссия по осуществлению закупок вправе проверять соответствие участников закупок требованиям, указанным в пунктах 3 - 5, 7 - 9, 11 части 1 настоящей статьи, а также при проведении электронных процедур, запроса котировок и предварительного отбора требованию, указанному в пункте 10 части 1 настоящей статьи. Комиссия по осуществлению закупок не вправе возлагать на участников закупок обязанность подтверждать соответствие указанным требованиям, за исключением случаев, если указанные требования установлены Правительством Российской Федерации в соответствии с частями 2 и 2.1 настоящей статьи.

В п. 38.9 раздела 10 аукционной документации Заказчиком установлено следующее:

38.9	<b>ДЕКЛАРИРУЕМЫЕ УЧАСТНИКОМ ЭЛЕКТРОННОГО АУКЦИОНА СВЕДЕНИЯ О ЕГО СООТВЕТСТВИИ СЛЕДУЮЩИМ ТРЕБОВАНИЯМ:</b>
	Декларирование в заявке на участие в электронном аукционе о соответствии данным требованиям в соответствии с <b>пунктами 3 - 11 части 1</b> статьи 31 44-ФЗ:

Таким образом, п. 38.9 раздела 10 аукционной документации не соответствует п. 2) ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, в п. 39.1-39.7 раздела аукционной документации Заказчиком приведен перечень информации, подлежащей декларированию, в соответствии с п. 2) ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе, которые содержат перечень требований, предусмотренных п. 3-9 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе.

Таким образом, раздел 10 аукционной документации нарушает требования ч. 3 ст. 7 Закона о контрактной системе.

В свою очередь, заявка на участие в электронном аукционе подается в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе.

Таким образом, допущенное разночтение в составе аукционной документации не могло повлиять на подачу заявок, что подтверждается 4 поступившими заявками.

На основании п. 3.35 Приказа ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Комиссия вправе не выдавать предписание только в случае выявления нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе, которые не повлияли или не могли повлиять на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Комиссия, руководствуясь ч. 1, 3, 4 ст. 105 и на основании ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «КОНТРАКТ» обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика – ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» нарушение ч. 3 ст. 7, ч. 3 ст. 63, п. 2) ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе.
3. В связи с тем, что допущенное Заказчиком нарушение на результат определения поставщика (подрядчика, исполнителя) не повлияло, предписание не выдавать.
4. Передать материалы дела для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства уполномоченному

должностному лицу.

5. Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение № 0318100019118000100).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.