

ОАО НК «Роснефть»,
Софийская набережная, 26/1,
г. Москва, 117997

ОАО НК «Роснефть»,
ул.Галактионовская/Л. Толстого,
72/63, г. Самара, 443010

ООО «Гамма - С»
ул. Шоссейная, д. 36,
с. Васильевка, Ставропольский
район, Самарская область,
445130

РЕШЕНИЕ

10 июня 2016г.

г. Самара

Резолютивная часть решения оглашена 07 июня 2016 года

В полном объеме решение изготовлено 10 июня 2016 года

Исходя из решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии - М.А. Шабанова, заместитель руководителя

Управления;

Члены Комиссии: Е.О. Фомина, и.о. начальника отдела;

Т.А. Симонова, главный специалист-эксперт,

исутствии представителей:

вителя – **ОАО НК «Роснефть»** (115035, г. Москва, Софийская набережная, д. 26/1, ИНН 5107510) отсутствует (о времени и месте рассмотрения дела лицо уведомлено надлежащим образом определением исх. № 4249/8 от 19.05.2016г.) просил рассмотреть дело в его отсутствие;

вчика – **ООО «Гамма-С»** (445030, Самарская область, Ставропольский район, с. Ильевка, ул. Шоссейная, д. 36, ИНН 6323082330, дата регистрации 06.05.2005г.) отсутствует (о времени и месте рассмотрения дела лицо уведомлено надлежащим образом определением исх. № 4249/8 от 19.05.2016г.),

рассмотрев материалы дела № 6-12073-16/8 по признакам нарушения ООО «Гамма-С» пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

соответствии с положениями пункта 2 части 2 статьи 39 Закона «О защите конкуренции» основанием для возбуждения и рассмотрения настоящего дела явилось нарушение ОАО «НК «Роснефть» (исх. б/н от 24.11.2015г. / вх. № 6698 от 26.11.2015г.) о наличии признаков недобросовестной конкуренции в действиях ООО «Гамма-С» по использованию в своей коммерческой деятельности на АЗС по адресу: Самарская область, с. Ягодное, пер. Светлый 1-й, д. 7А обозначений/элементов, сходных с товарными знаками №№ 391296, 335189, зарегистрированными за ОАО «НК «Роснефть».

следует из материалов дела, ОАО «НК «Роснефть» в 2015 году был выявлен факт незаконного использования ООО «Гамма-С» обозначений/элементов, сходных с товарными знаками ОАО «НК «Роснефть», на АЗС по адресу: Самарская область, с. Ягодное, пер. Светлый 1-й, д. 7А.

обозначения/элементы, сходные с товарными знаками по свидетельствам №№ 296,335189 размещены на информационной (ценовой) стеле, навесе АЗС ООО «Гамма-С» по указанному выше адресу.

подтверждении указанных доводов представлены акты фиксации использования товарного знака от 12.08.2015г., от 30.09.2015г., от 17.05.2016г., чеки ККМ № 094443 от 19.2015г., чеки ККМ № 819 от 11.08.2015г., от 17.05.2016г.

ОАО «НК «Роснефть» является правообладателем исключительных прав на товарные знаки, содержащие изобразительные элементы, символы, буквы, обозначения, которые зарегистрированы в Роспатенте под №№ 391296,335189, что подтверждается свидетельствами на товарные знаки.

Самарской области право использования товарных знаков, зарегистрированных за ОАО «НК «Роснефть», предоставлено ОАО «Самаранефтепродукт», что подтверждается лицензионным договором о предоставлении права использования товарных знаков № 100013/06132Д от 15.12.2013г..

ОАО «НК «Роснефть» и ОАО «Самаранефтепродукт» не заключали с ООО «Гамма-С» лицензионных договоров на право использования товарных знаков.

льмом от 18.08.2015г. ОАО «НК «Роснефть» уведомило ООО «Гамма-С» о необходимости своевременно прекратить использование обозначений/элементов, связанных с товарными знаками, принадлежащими ОАО «НК «Роснефть».

Самарским УФАС России был осуществлен запрос (исх. № 364/8 от 22.01.2016г.) в ФГБУ ФИПС с целью выяснения следующего вопроса:

Сходны ли до степени смешения элементы/обозначения, используемые ООО «Гамма-С» в оформлении АЗС по адресу: Самарская область, с. Ягодное, пер. Светлый 1-й, д. 7 с товарными знаками, зарегистрированными по свидетельствам №№ 189, 391296 за ОАО «НК «Роснефть».

В результате экспертизы, представленной ФГБУ ФИПС (исх. № 41-0732-12 от 16.02.2016г.), следует, что в результате исследования, проведенного в отношении изобразительного товарного знака по свидетельству № 391296, включающего изображение криволинейных полос определенной ширины красного и светло-красного цвета, установлено сходство до степени смешения с товарным знаком № 391296, поскольку ассоциируется с ним в целом в силу сходства составов изобразительных элементов (криволинейных полос определенной ширины) и сходства их цветового сочетания.

В результате исследования, проведенного в отношении словесного товарного знака «РОСНЕФТЬ» по свидетельству № 335189, установлено, что:

Обозначение 1 (включает изображение стилизованной буквы «М» и словесный элемент «РОСНЕФТЬ») является не сходным до степени смешения с указанным товарным знаком, поскольку не ассоциируется с ним в целом в силу отсутствия сходных словесных элементов;

Обозначение 3 (включает выполненный в три строки словесный элемент «ТОПЛИВО РОСНЕФТЬ», заправь 20л ПОЛУЧИ») является сходным до степени смешения с указанным товарным знаком, поскольку ассоциируется с ним в целом в силу внешнего сходства и фонетического/семантического тождества общих словесных элементов «РОСНЕФТЬ».

Согласно пункту 1 статьи 1484 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — «ГК») лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 настоящего Кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак), в том числе способами, указанными в пункте 1 настоящей статьи. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак.

Пункт 2 данной статьи устанавливает, что исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака:

а) на товарах, в том числе на этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, если они хранятся или перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации;

ри выполнении работ, оказании услуг;

а документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот;

предложениях о продаже товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, а также
ъявлениях, на вывесках и в рекламе;

сети "Интернет", в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

то не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его
арным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых
арный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого
ользования возникнет вероятность смешения (пункт 3 статьи 1484 ГК РФ).

ласно пункту 1 статьи 1229 ГК РФ другие лица не могут использовать
ответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство
индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев,
предусмотренных настоящим Кодексом. Использование результата интеллектуальной
тельности или средства индивидуализации (в том числе их использование
собами, предусмотренными настоящим Кодексом), если такое использование
ществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет
ответственность, установленную настоящим Кодексом, другими законами, за
лючением случаев, когда использование результата интеллектуальной
тельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель,
его согласия допускается настоящим Кодексом.

ответствии с пунктом 7 статьи 4 Закона «О защите конкуренции» конкуренция — это
ерничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями
каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в
юстороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на
ответствующем товарном рынке.

атья 14.6. Закона «О защите конкуренции» устанавливает запрет на
добросовестную конкуренцию, связанную с созданием смешения.

допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим
ъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью
яйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми
яйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории
сийской Федерации, в том числе:

езаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку,
менному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места
исхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до
пени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или
ользования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным
азом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а
же путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети
гернет", включая размещение в доменном имени и при других способах адресации;

опирование или имитация внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот
яйствующим субъектом-конкурентом, упаковки такого товара, его этикетки,
менования, цветовой гаммы, фирменного стиля в целом (в совокупности фирменной

жкды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих хозяйствующего субъекта-конкурента и (или) его товар.

ответствии с частью 9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции» под недобросовестной конкуренцией понимаются действия хозяйствующих субъектов, направленные на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

приведенных норм следует, что для квалификации совершенного деяния в качестве незаконного правонарушения и подтверждения его состава в действиях конкретного лица необходимо следующее:

лицо, совершившее данное деяние, обладало признаками хозяйствующего субъекта;

действия противоречили законодательству РФ, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, заключались в распространении ложных, неточных либо искаженных сведений;

действия были направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности;

совершенные действия могли причинить убытки либо нанести ущерб деловой репутации конкурента.

Таким образом, все признаки недобросовестной конкуренции, указанные в пункте 9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции», присутствуют в действиях ООО «Гамма-С»:

ООО «Гамма-С» является хозяйствующим субъектом, поскольку осуществляет деятельность приносящую доход на основании государственной регистрации, что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ, актами фиксации и использования товарного знака от 2.08.2015г., от 30.09.2015г., от 17.05.2016г., чеками ККМ № 094443 от 30.09.2015г., № 819 от 1.08.2015г., от 17.05.2016г.

направленность на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности над конкурентом выразилась в том, что ООО «Гамма-С» использовало репутацию Заявителя, приобретающую различительную способность у потребителя, что снизило издержки на продвижение ООО «Гамма-С» своей продукции и услуг;

противоречие действующему законодательству, а именно пункту 1 части 3 статьи 10 Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, а также пункту 3 статьи 1484 Гражданского кодекса Российской Федерации;

способность причинения убытков конкуренту выразилась в том, что Заявитель вследствие использования Ответчиком элементов схожих с товарными знаками №391296,335189, зарегистрированными за ОАО «НК «Роснефть», лишается возможности эффективно реализовывать свой товар на своих АЗС, так как данные действия Ответчика не позволили Заявителю получить то, на что он был вправе рассчитывать при обычных условиях реализации нефтепродуктов с использованием,

надлежащих ему товарных знаков №№391296, 335189 и продвижением данных арных знаков, что в свою очередь, не может не сказаться на прибыли Заявителя.

арные знаки ОАО «НК «Роснефть» широко известны и узнаваемы у широкого круга ребителей. С 2001 года систему EFFIE в России представляет российская иональная награда в области построения брендов «БРЭНД ГОДА». ОАО «НК снефть» признано победителем в номинации «Корпорации и организации» стижного конкурса «БРЭНД ГОДА/ EFFIE», определяющего наиболее успешные екты в области создания и продвижения брендов на российском рынке.

данным международного агентства Millward Brown «Роснефть» вошла в топ-10 самых огих брендов нефтегазового сектора России. Компания заняла 8-е место, имость ее бренда была оценена в \$5,55 млрд. (http://www.millwardbrown.com/mwg_rnal/de5fs23hu73ds/progress?id=THZqN3GPcvDaLEAz8lulPaR_ljV8QrDLqAlcghdfJKM,&dl).

ласно п. 5.1 ч. 5 ст. 45 Закона «О защите конкуренции» при рассмотрении дела о ушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган проводит илиз состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о ичии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

исходя из материалов дела следует что, ОАО «НК «Роснефть» и ООО «Гамма-С» яются конкурентами на одном товарном рынке по розничной торговли моторным ливом, временной интервал – апрель 2015г. (дата фиксации использования арного знака) по настоящее время, географические границы – Самарская область авропольский район).

одя из изложенного следует, что ООО «Гамма-С» действует на территории ларской области (Ставропольский район) на рынке по розничной торговли орным топливом с апреля 2015г. по настоящее время.

леизложенное свидетельствует о наличии в действиях ООО «Гамма-С» по ользованию в своей коммерческой деятельности на АЗС по адресу: Самарская асть, с. Ягодное, пер. Светлый 1-й, д. 7А обозначений/элементов, сходных с арными знаками №№ 391296,335189, зарегистрированными за ОАО «НК «Роснефть», является актом недобросовестной конкуренции на рынке реализации тепродуктов, а именно, нарушают пункт 1 статьи 14.6 Закона «О защите куренции».

1 указанных обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу, что рассматриваемые иствия ООО «Гамма-С» свидетельствуют о нарушении пункта 1 статьи 14.6 Закона «О ите конкуренции».

одя из выше изложенного, Комиссия Управления пришла к выводу о наличии в иствиях ООО «Гамма-С» по использованию в своей коммерческой деятельности на С по адресу: Самарская область, с. Ягодное, пер. Светлый 1-й, д. 7А значений/элементов, сходных с товарными знаками №№ 391296, 335189, егистрированными за ОАО «НК «Роснефть» нарушения пункта 1 статьи 14.6 Закона ащите конкуренции».

етчик не представил надлежащих доказательств прекращения использования ментов/обозначений, сходных до степени смешения с товарными знаками :391296, 335189, зарегистрированными за ОАО «НК «Роснефть».

в связи с чем, Комиссия приняла решение о выдаче предписания ООО «Гамма-С» о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

в соответствии со статьей 48.1 Закона «О защите конкуренции» перед окончанием рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства при принятии в действиях (бездействии) ответчика по делу нарушения антимонопольного законодательства комиссия принимает заключение об обстоятельствах дела.

Копия заключения об обстоятельствах дела направляется лицам, участвующим в деле.

Лица, участвующие в деле, вправе представить комиссии пояснения, доказательства и ходатайства в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, до окончания рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства и оглашения резолютивной части решения по делу на заседании комиссии.

В связи с изложенным Самарским УФАС России подготовлено заключение об обстоятельствах дела № 6-12073-16/8 (исх. № 4463/8 от 26.05.2016г.) и копия его направлена лицам участвующим в деле.

ООО «Гамма-С» не представило свои пояснения, доказательства и ходатайства в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела.

Принимая во внимание упомянутые обстоятельства, и руководствуясь частью 3 статьи 1484 Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, частью 3 статьи 1484 Гражданского кодекса Российской Федерации, пунктом 1 статьи 14, статьей 23, частями 1 и 2 статьи 41, частью 2 статьи 45, статьей 50, статьей 49 Закона «О защите конкуренции», Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

признать наличие нарушения в действиях Общества с ограниченной ответственностью «Гамма-С» (445030, Самарская область, Ставропольский район, с. Васильевка, ул. Шоссейная, д. 36, ИНН 6323082330, дата регистрации 06.05.2005г.) частью 3 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в незаконном использовании в своей коммерческой деятельности на АЗС по адресу: Самарская область, с. Ягодное, пер. Светлый 1-й, д. 1 обозначений/элементов, сходных с товарными знаками №№ 391296, 335189, зарегистрированными за ОАО «НК «Роснефть»;

выдать Обществу с ограниченной ответственностью «**Гамма-С**» (445030, Самарская область, Ставропольский район, с. Васильевка, ул. Шоссейная, д. 36, ИНН 6323082330, дата регистрации 06.05.2005г.) предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства;

передать материалы дела № 6-12073-16/8 уполномоченному должностному лицу органа власти для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренного частью 2 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Общества с ограниченной

ответственности «Гамма-С» (445030, Самарская область, Ставропольский район, с. Васильевка, ул. Шоссейная, д. 36, ИНН 6323082330, дата регистрации 06.05.2005г.).

Председатель Комиссии

М.А. Шабанова

Члены Комиссии

Е.О. Фомина

Т.А. Симонова

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

ОАО НК «Роснефть»,

Софийская набережная, 26/1,

г. Москва, 117997

ОАО НК «Роснефть»,

ул.Галактионовская/Л. Толстого,
72/63, г. Самара, 443010

ООО «Гамма - С»

ул. Шоссейная, д. 36,

с. Васильевка, Ставропольский
район, Самарская область,
445130

РЕШЕНИЕ

10 июня 2016г.

г. Самара

Резолютивная часть решения оглашена 07 июня 2016 года

В полном объеме решение изготовлено 10 июня 2016 года

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области
рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии - М.А. Шабанова, заместитель руководителя
Управления;

Члены Комиссии: Е.О. Фомина, ирио начальника отдела;
Т.А. Симонова, главный специалист-эксперт,

Отсутствии представителей:

Представителя – **ОАО НК «Роснефть»** (115035, г. Москва, Софийская набережная, д. 26/1, ИНН 5107510) отсутствует (о времени и месте рассмотрения дела лицо уведомлено надлежащим образом определением исх. № 4249/8 от 19.05.2016г.) просил рассмотреть дело в его отсутствие;

Представителя – **ООО «Гамма-С»** (445030, Самарская область, Ставропольский район, с. Ильевка, ул. Шоссейная, д. 36, ИНН 6323082330, дата регистрации 06.05.2005г.) отсутствует (о времени и месте рассмотрения дела лицо уведомлено надлежащим образом определением исх. № 4249/8 от 19.05.2016г.),

Рассмотрев материалы дела № 6-12073-16/8 по признакам нарушения ООО «Гамма-С» пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с положениями пункта 2 части 2 статьи 39 Закона «О защите конкуренции» основанием для возбуждения и рассмотрения настоящего дела явилось нарушение ОАО «НК «Роснефть» (исх. б/н от 24.11.2015г. / вх. № 6698 от 26.11.2015г.) о наличии признаков недобросовестной конкуренции в действиях ООО «Гамма-С» по использованию в своей коммерческой деятельности на АЗС по адресу: Самарская область, с. Ягодное, пер. Светлый 1-й, д. 7А обозначений/элементов, сходных с товарными знаками №№ 391296, 335189, зарегистрированными за ОАО «НК «Роснефть».

Как следует из материалов дела, ОАО «НК «Роснефть» в 2015 году был выявлен факт незаконного использования ООО «Гамма-С» обозначений/элементов, сходных с товарными знаками ОАО «НК «Роснефть», на АЗС по адресу: Самарская область, с. Ягодное, пер. Светлый 1-й, д. 7А.

Обозначения/элементы, сходные с товарными знаками по свидетельствам №№ 296,335189 размещены на информационной (ценовой) стеле, навесе АЗС ООО

ма-С» по указанному выше адресу.

В подтверждение указанных доводов представлены акты фиксации использования товарного знака от 12.08.2015г., от 30.09.2015г., от 17.05.2016г., чеки ККМ № 094443 от 19.2015г., чеки ККМ № 819 от 11.08.2015г., от 17.05.2016г.

ОАО «НК «Роснефть» является правообладателем исключительных прав на товарные знаки, содержащие изобразительные элементы, символы, буквы, обозначения, которые зарегистрированы в Роспатенте под №№ 391296,335189, что подтверждается свидетельствами на товарные знаки.

Самарской области право использования товарных знаков, зарегистрированных за ОАО «НК «Роснефть», предоставлено ОАО «Самаранефтепродукт», что подтверждается лицензионным договором о предоставлении права использования товарных знаков № 100013/06132Д от 15.12.2013г..

ОАО «НК «Роснефть» и ОАО «Самаранефтепродукт» не заключали с ООО «Гамма-С» лицензионных договоров на право использования товарных знаков.

В письме от 18.08.2015г. ОАО «НК «Роснефть» уведомило ООО «Гамма-С» о необходимости своевременно прекратить использование обозначений/элементов, сходных с товарными знаками, принадлежащими ОАО «НК «Роснефть».

В Самарском УФАС России был осуществлен запрос (исх. № 364/8 от 22.01.2016г.) в ФГБУ ФИПС с целью выяснения следующего вопроса:

Сходны ли до степени смешения элементы/обозначения, используемые ООО «Гамма-С» в оформлении АЗС по адресу: Самарская область, с. Ягодное, пер. Светлый 1-й, д. 7 с товарными знаками, зарегистрированными по свидетельствам №№ 189, 391296 за ОАО «НК «Роснефть».

В ответ на запрос, представленной ФГБУ ФИПС (исх. № 41-0732-12 от 16.02.2016г.), следует, что в результате исследования, проведенного в отношении изобразительного товарного знака по свидетельству № 391296, включающего изображение криволинейных полос определенной ширины красного и светло-красного цвета, установлено сходство до степени смешения с товарным знаком № 391296, поскольку ассоциируется с ним в целом в силу сходства составов изобразительных элементов (криволинейных полос определенной ширины) и сходства их цветового сочетания.

В результате исследования, проведенного в отношении словесного товарного знака «РОСНЕФТЬ» по свидетельству № 335189, установлено, что:

Обозначение 1 (включает изображение стилизованной буквы «М» и словесный элемент «РОСНЕФТЬ») является не сходным до степени смешения с указанным товарным знаком, поскольку не ассоциируется с ним в целом в силу отсутствия сходных словесных элементов;

Обозначение 3 (включает выполненный в три строки словесный элемент «ТОПЛИВО РОСНЕФТЬ», заправь 20л ПОЛУЧИ») является сходным до степени смешения с указанным товарным знаком, поскольку ассоциируется с ним в целом в силу фактического сходства и фонетического/семантического тождества общих словесных элементов «РОСНЕФТЬ».

Согласно пункту 1 статьи 1484 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — «ГК РФ») лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 настоящего Кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак), в том числе способами, указанными в пункте настоящей статьи. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак.

Пункт 2 данной статьи устанавливает, что исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака:

а) на товарах, в том числе на этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, хранятся или перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации;

б) при выполнении работ, оказании услуг;

в) на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот;

г) в предложениях о продаже товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе;

д) в сети «Интернет», в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

Лицо не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения (пункт 3 статьи 1484 ГК РФ).

Согласно пункту 1 статьи 1229 ГК РФ другие лица не могут использовать результаты интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными настоящим Кодексом), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную настоящим Кодексом, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается настоящим Кодексом.

Согласно пункту 7 статьи 4 Закона «О защите конкуренции» конкуренция — это соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Пункт 14.6. Закона «О защите конкуренции» устанавливает запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с созданием смешения.

допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе:

незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, измененному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая размещение в доменном имени и при других способах адресации;

копирование или имитация внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот хозяйствующим субъектом-конкурентом, упаковки такого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля в целом (в совокупности фирменного знака, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих хозяйствующего субъекта-конкурента и (или) его товар.

В соответствии с частью 9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции» под недобросовестной конкуренцией понимаются действия хозяйствующих субъектов, направленные на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Из приведенных норм следует, что для квалификации совершенного деяния в качестве незаконного правонарушения и подтверждения его состава в действиях конкретного лица необходимо следующее:

лицо, совершившее данное деяние, обладало признаками хозяйствующего субъекта;

действия противоречили законодательству РФ, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, заключались в распространении ложных, неточных либо искаженных сведений;

действия были направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности;

совершенные действия могли причинить убытки либо нанести ущерб деловой репутации конкурента.

Таким образом, все признаки недобросовестной конкуренции, указанные в пункте 9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции», присутствуют в действиях ООО «Гамма-С»:

ООО «Гамма-С» является хозяйствующим субъектом, поскольку осуществляет деятельность приносящую доход на основании государственной регистрации, что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ, актами фиксации использования товарного знака от 2.08.2015г., от 30.09.2015г., от 17.05.2016г., чеками ККМ № 094443 от 30.09.2015г., № 819

1.08.2015г., от 17.05.2016г.

направленность на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности над конкурентом выразилась в том, что ООО «Гамма-С» использовало репутацию Заявителя, приобретшую различительную способность у потребителя, что снизило издержки на продвижение ООО «Гамма-С» своей продукции и услуг;

противоречие действующему законодательству, а именно пункту 1 части 3 статьи 1483 Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, а также пункту 3 статьи 1484 Гражданского кодекса Российской Федерации;

способность причинения убытков конкуренту выразилась в том, что Заявитель вследствие использования Ответчиком элементов схожих с товарными знаками №№391296,335189, зарегистрированными за ОАО «НК «Роснефть», лишается возможности эффективно реализовывать свой товар на своих АЗС, так как данные действия Ответчика не позволили Заявителю получить то, на что он был вправе рассчитывать при обычных условиях реализации нефтепродуктов с использованием, принадлежащих ему товарных знаков №№391296, 335189 и продвижением данных товарных знаков, что в свою очередь, не может не сказаться на прибыли Заявителя.

Товарные знаки ОАО «НК «Роснефть» широко известны и узнаваемы у широкого круга потребителей. С 2001 года систему EFFIE в России представляет российская национальная награда в области построения брендов «БРЭНД ГОДА». ОАО «НК «Роснефть» признано победителем в номинации «Корпорации и организации» престижного конкурса «БРЭНД ГОДА/ EFFIE», определяющего наиболее успешные проекты в области создания и продвижения брендов на российском рынке.

По данным международного агентства Millward Brown «Роснефть» вошла в топ-10 самых дорогих брендов нефтегазового сектора России. Компания заняла 8-е место, стоимость ее бренда была оценена в \$5,55 млрд. (http://www.millwardbrown.com/mwgnal/de5fs23hu73ds/progress?id=THZqN3GPcvDaLEAz8lulPaR_ljV8QrDLqAlcgdhfJKM,&dl).

Согласно п. 5.1 ч. 5 ст. 45 Закона «О защите конкуренции» при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

Исходя из материалов дела следует, что ОАО «НК «Роснефть» и ООО «Гамма-С» являются конкурентами на одном товарном рынке по розничной торговле моторным топливом, временной интервал – апрель 2015г. (дата фиксации использования товарного знака) по настоящее время, географические границы – Самарская область (Самарский район).

Следует из изложенного, что ООО «Гамма-С» действует на территории Самарской области (Самарский район) на рынке по розничной торговле моторным топливом с апреля 2015г. по настоящее время.

Изложенное свидетельствует о наличии в действиях ООО «Гамма-С» по использованию в своей коммерческой деятельности на АЗС по адресу: Самарская область, с. Ягодное, пер. Светлый 1-й, д. 7А обозначений/элементов, сходных с товарными знаками №№ 391296,335189, зарегистрированными за ОАО «НК «Роснефть»,

является актом недобросовестной конкуренции на рынке реализации тепродуктов, а именно, нарушают пункт 1 статьи 14.6 Закона «О защите конкуренции».

В указанных обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу, что рассматриваемые действия ООО «Гамма-С» свидетельствуют о нарушении пункта 1 статьи 14.6 Закона «О защите конкуренции».

В связи с тем, что из выше изложенного, Комиссия Управления пришла к выводу о наличии в действиях ООО «Гамма-С» по использованию в своей коммерческой деятельности на территории по адресу: Самарская область, с. Ягодное, пер. Светлый 1-й, д. 7А обозначений/элементов, сходных с товарными знаками №№ 391296, 335189, зарегистрированными за ОАО «НК «Роснефть» нарушения пункта 1 статьи 14.6 Закона «О защите конкуренции».

Ответчик не представил надлежащих доказательств прекращения использования обозначений/обозначений, сходных до степени смешения с товарными знаками №№ 391296, 335189, зарегистрированными за ОАО «НК «Роснефть».

В связи с чем, Комиссия приняла решение о выдаче предписания ООО «Гамма-С» о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии со статьей 48.1 Закона «О защите конкуренции» перед окончанием рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства при возобновлении в действиях (бездействии) ответчика по делу нарушения антимонопольного законодательства комиссия принимает заключение об обстоятельствах дела.

Копия заключения об обстоятельствах дела направляется лицам, участвующим в деле.

Лица, участвующие в деле, вправе представить комиссии пояснения, доказательства и доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, до окончания рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства и оглашения резолютивной части решения по делу на заседании комиссии.

В связи с изложенным Самарским УФАС России подготовлено заключение об обстоятельствах дела № 6-12073-16/8 (исх. № 4463/8 от 26.05.2016г.) и копия его направлена лицам участвующим в деле.

ООО «Гамма-С» не представило свои пояснения, доказательства и доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела.

Принимая во внимание упомянутые обстоятельства, и руководствуясь частью 3 статьи 1484 Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, частью 3 статьи 1484 Гражданского кодекса Российской Федерации, пунктом 1 статьи 14.6, статьей 23, частями 1 и 2 статьи 41, частью 2 статьи 45, статьей 50, статьей 49 Закона «О защите конкуренции», Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

признать наличие нарушения в действиях Общества с ограниченной ответственностью «Гамма-С» (445030, Самарская область, Ставропольский район, с. Васильевка, ул. Шоссейная, д. 36, ИНН 6323082330, дата регистрации 06.05.2005г.) пункта статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в незаконном использовании в своей коммерческой деятельности на АЗС по адресу: Самарская область, с. Ягодное, пер. Светлый 1-й, д. 1, обозначений/элементов, сходных с товарными знаками №№ 391296, 335189, зарегистрированными за ОАО «НК «Роснефть»;

выдать Обществу с ограниченной ответственностью «**Гамма-С**» (445030, Самарская область, Ставропольский район, с. Васильевка, ул. Шоссейная, д. 36, ИНН 6323082330, дата регистрации 06.05.2005г.) предписание о прекращении нарушения монопольного законодательства;

передать материалы дела № 6-12073-16/8 уполномоченному должностному лицу управления для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренного частью 2 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Гамма-С» (445030, Самарская область, Ставропольский район, с. Васильевка, ул. Шоссейная, д. 36, ИНН 6323082330, дата регистрации 06.05.2005г.).

Председатель Комиссии

М.А. Шабанова

Члены Комиссии

Е.О. Фомина

Т.А. Симонова

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.