Дело № 486фз-20

029/06/82.4-1282/2020

Заказчик (котировочная комиссия):

УФНС России по Архангельской области и Ненецкому автономному округу

163000, г. Архангельск, ул. Свободы, д. 33

E-mail: zakupki_ufns29@mail.ru

Оператор электронной площадки:

АО «Сбербанк-АСТ»

119435, г. Москва, Большой Саввинский переулок, д. 12, стр. 9

E-mail: ko@sberbank-ast.ru

Заявитель:

ООО "ТД "Спецпромзащита"

192007, Санкт-Петербург, ул.Курская, д.14, лит.А, пом 5-Н

E-mail: td.spz@mail.ru

РЕШЕНИЕ

29 сентября 2020 года г. Архангельск

Руководствуясь Письмом ФАС России от 03.04.2020 г. N ИА/27903/20 "О дистанционном рассмотрении жалоб, проведения внеплановых проверок, рассмотрения обращений о включении сведений в отношении участников закупок, поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в реестр недобросовестных поставщиков",

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Цакулов Ю.Г.	Заместитель руководителя Управления - начальник отдела антимонопольного контроля и рекламы,

Члены комиссии:

Малышева О.С.	Заместитель начальника отдела контроля закупок;
Чирова Л.А.	Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров,

работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

в присутствии представителей от:

Заказчика: Самодова А.В. (доверенность от 29.09.2020 № 14-35/12556), Федотовской О.Н. (доверенность от 28.09.2020 № 14-35/12502);

Заявитель уведомлен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своего представителя не направил.

УСТАНОВИЛА:

22 сентября 2020 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ООО "ТД "Спецпромзащита" (далее – Заявитель) на действия котировочной комиссии, созданной заказчиком – УФНС России по Архангельской области и Ненецкому автономному округу (далее – Заказчик, котировочная комиссия), при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения контракта на поставку противогазов фильтрующих гражданских (извещение № 0124100003220000051).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия котировочной комиссии, созданной заказчиком, в связи с допуском ООО "Деманд" к участию в запросе котировок в электронной форме

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 28.09.2020 № 14-35/12512.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

07.09.2020 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет http://zakupki.gov.ru размещено извещение № 0124100003220000051 о проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения контракта на поставку противогазов фильтрующих гражданских (далее – Извещение).

Начальная (максимальная) цена контракта – 336 000,00 рублей.

Оператор электронной площадки – АО «Сбербанк-АСТ».

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в запросе котировок в электронной форме до окончания указанного в извещении о проведении запроса котировок срока подачи котировочных заявок «16» сентября 2020 г. 10 часов 00 минут (время московское) поступило 3 (Три) котировочные заявки с идентификационными номерами 202, 217, 225. Все заявки признаны

соответствующими извещению.

Победителем признан ООО «Деманд» (заявка №202) с ценой контракта 246 400,00 руб. Заявитель ООО "ТД "Спецпромзащита" (заявка 225) занял третье место.

21.09.2020 Заказчиком направлен проект государственного контракта победителю.

Заявитель указывает, что в опубликованном на сайте единой информационной системе, для подписания со стороны победителя запроса котировок, проекте контракта содержатся сведения о товаре, которые не соответствуют технической части извещения о проведении запроса котировок в электронной форме, а именно:

Требования технической части извещения о запросе котировок в электронной форме	Сведения, указанные в опубликованном для подписания победителем проекте контракта
Требования к безопасности товара	Требования к безопасности товара
Товар должен **соответствовать общим требованиям безопасности ТУ Г-10-1104-82**, предъявляемым к товарам данного рода.	1.Товар должен соответствовать общим требованиям безопасности **ТУ 27-007-54598330-2007**.
В комплект противогаза гражданского фильтрующего должны входить:	В комплект противогаза гражданского фильтрующего должны входить:
…	…
6. **крышка для емкости под воду (жидкость)** - 1 шт.;	6. **приспособление для приема воды с крышкой** – 1 шт.
Время защитного действия в условиях испытания коробки фильтрующе–поглощающей, при содержании тест-вещества в воздухе при массовой концентрации (мг/дм^3), должно быть, не менее (мин):	Показатель времени защитного действия по циановодороду в проекте контракта **отсутствует**.
…	
- **циановодород 1,1 мг/дм^3 не менее 25 мин**.	
	Требования к маркировке:
	Маркировка противогаза соответствует требованиям ТР ТС 019/2011 и содержит следующие сведения:

На комплектующие части противогаза гражданского фильтрующего должна быть нанесена следующая маркировка: - на поверхность лицевой части противогаза должны быть нанесены год изготовления (или год и квартал), **рост (размер) лицевой части**, наименование (или условное обозначение) предприятия изготовителя. - на фильтрующе-поглощающую коробку противогаза гражданского фильтрующего должны быть **нанесены номер партии**, год изготовления (или год и квартал), наименование (или условное обозначение) предприятия изготовителя.	- наименование изделия (при наличии) - наименование модели, кода, артикула; - размер (при наличии); - наименование изготовителя и его товарный знак (при наличии); - дата изготовления (месяц и год); - сведение о документе, в соответствии с которым произведено изделие; - номер партии; другая информация в соответствии с документацией изготовителя. Информация легко читаемая, стойкая к износу и стиранию при хранении, перевозке, реализации и использовании продукции по назначению. Метод маркировки - согласно технической документации производителя. На защитном экране (под пробкой) в виде выпуклого штампа указаны: цифры в круге – условное обозначение предприятия изготовителя, две последние цифры года изготовления. Дополнительно на конусной части фильтра со стороны горловины методом штамповки нанесен кольцевой зиг и в образовавшихся ячейках наносится наименование предприятия-изготовителя и год изготовления.

В приложении №1 «Техническое задание» установлены к закупаемому товару - противогазам фильтрующим гражданским.

Согласно техническому заданию предметом закупки является поставка противогазов фильтрующих гражданских типа ГП-7В или их модификаций для нужд УФНС России по Архангельской области и Ненецкому автономному округу.

Согласно извещению заявка на участие в запросе котировок в электронной форме должна содержать конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным извещением о проведении запроса котировок в электронной форме, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в запросе котировок в электронной форме в случае отсутствия в извещении о проведении запроса котировок в электронной форме указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в извещении о проведении запроса котировок в электронной форме.

Из заявки победителя (заявка №202) следует, что участником предложена модификация противогаза фильтрующий гражданский типа ГП-7В, а именно: ГП-7ВМБ с ФПК ГП-7кб, Производитель: Завод «Бриз-Кама».

Представитель Заказчика пояснил, что Заказчику требовалось закупить «Противогаз фильтрующий гражданский типа ГП-7В и его модификации», поэтому в рассмотрении заявок, поданных на запрос котировок рассматривались все предложения, поданные участниками запроса котировок. Победитель предложил товар соответствующий требованиям ТУ 27-007-54598330-2007. Данный ТУ находится в свободном доступе и требованиям безопасности в нем указаны такие же как в ТУ Г-10-1104-82. Приспособление для приема воды с крышкой, входящая в состав противогаза) содержит крышку. Вещество циановодород – это синильная кислота. Маркировка предложенного победителем противогаза содержит все необходимые сведения. На основании вышеизложенного, заявка № 202 была признана котировочной комиссией соответствующей требованиям Извещения.

Следует отметить, что по химическому составу синильная кислота - соединение водорода, углерода и азота. Поэтому, вещество называют циановодородом (Циановодородная кислота).

Комиссия Архангельского УФАС России, проанализировав заявку победителя ООО «Деманд» (заявка №202), установила, что заявка соответствует требованиям Извещения.

В соответствии с частью 3 статьи 82.4 ФЗ «О контрактной системе» определено, что заявка участника запроса котировок в электронной форме отклоняется котировочной комиссией в случае:

1) непредоставления документов и (или) информации, предусмотренных частью 9 статьи 82.3 указанного Федерального закона, или предоставления недостоверной информации, за исключением информации и электронных документов, предусмотренных подпунктом "а" пункта 2 части 9 статьи 82.3 указанного Федерального закона, кроме случая закупки товаров, работ, услуг, в отношении которых установлен запрет, предусмотренный статьей 14 указанного Федерального закона;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 9 статьи 82.3 указанного Федерального закона, требованиям извещения о проведении такого запроса.

Отклонение заявки на участие в запросе котировок в электронной форме по основаниям, не предусмотренным частью 3 указанной статьи, не допускается (часть 4 статьи 82.4 ФЗ «О контрактной системе»).

Следовательно, котировочная комиссия правомерно признала заявку победителя ООО «Деманд» (заявка №202) соответствующей требованиям Извещения.

Таким образом, довод Заявителя является необоснованным.

При проведении внеплановой проверки на основании пункта 1 части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» данной закупки нарушений законодательства РФ о контрактной системе не выявлено.

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О

контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО "ТД "Спецпромзащита" необоснованной.

Примечание. *Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии Ю.Г. Цакулов

Члены Комиссии О.С. Малышева

Л.А. Чирова