РЕШЕНИЕ

по делу № 81/99-2010 по признакам нарушения законодательства о размещении заказов

13.12.2010 года город Тула

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области (далее - Комиссия) в составе: рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Диагностические системы – Столица» от 07.12.2010 года № Т_10-74 (вх. № 6065 от 07.12.2010) на действия уполномоченного органа – комитета государственного заказа Тульской области и аукционной комиссии комитета государственного заказа Тульской области при размещении государственного заказа в форме открытого аукциона среди субъектов малого предпринимательства на право заключения государственного контракта на поставку расходных материалов и реактивов для иммунологической лаборатории ГУЗ «Тульская областная станция переливания крови» (реестровый номер торгов: № А-0225-10), руководствуясь статьёй 60 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 года № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Административный регламент), в присутствии:

· < --- > – представителя ООО «Диагностические системы – Столица» (решение учредителя от 03.04.2008 года № 11);

· < --- > - представителя ООО «Диагностические системы – Столица» (доверенность от 13.12.2010 года № 1198);

· < --- > - представителя комитета государственного заказа Тульской области;

· < --- > - представителя комитета государственного заказа Тульской области (доверенность от 13.12.2010 года);

· < --- > - председателя аукционной комиссии (приказ комитета государственного заказа Тульской области от 09.11.2010 года № 410);

· < --- > - представителя ГУЗ «Тульская областная станция переливания крови», члена аукционной комиссии (доверенность от 13.12.2010 года № 01/1066, приказ комитета государственного заказа Тульской области от 09.11.2010 года № 410);

· < --- > - представителя ГУЗ «Тульская областная станция переливания крови» (приказ департамента здравоохранения Тульской области от 13.10.2004 года №255-л);

· < --- > – представителя департамента здравоохранения Тульской области (доверенность от 10.12.2010 года № 3001-21/4889),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области поступила жалоба ООО «Диагностические системы – Столица» (далее - Заявитель) от 07.12.2010 года № Т_10-74 (вх. № 6065 от 07.12.2010) на действия уполномоченного органа – комитета государственного заказа Тульской области (далее - Уполномоченный орган) и аукционной комиссии комитета государственного заказа Тульской области (далее - аукционная комиссия) при размещении государственного заказа в форме открытого аукциона среди субъектов малого предпринимательства на право заключения государственного контракта на поставку расходных

материалов и реактивов для иммунологической лаборатории ГУЗ «Тульская областная станция переливания крови» (реестровый номер торгов № А-0225-10) (далее - открытый аукцион).

Из жалобы следует, что ООО «Диагностические системы – Столица» подало заявку на участие в открытом аукционе по лоту № 4 «Поставка реактивов для СПИД лаборатории» (далее – лот № 4).

Заявитель не согласен с решением аукционной комиссии об отказе ООО «Диагностические системы – Столица» в допуске к участию в открытом аукционе по лоту № 4 по следующим основаниям

По мнению Заявителя, Уполномоченный орган нарушил часть 4.2. статьи 10 Закона, так как размещение вышеуказанного заказа должно осуществляться путем проведения открытого аукциона в электронной форме.

Заявитель считает, что при определении технических характеристик к открытому аукциону в нарушение частей 3, 3.1 статьи 34 Закона Уполномоченный орган в документации об аукционе указал технические характеристики товара конкретного производителя, при этом отсутствует фраза «или эквивалент», что влечет ограничение количества участников размещения заказа.

В жалобе Заявитель также указывает, что в документации об аукционе в нарушение пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона отсутствуют минимальные и максимальные показатели характеристик товара для определения его соответствия потребностям заказчика.

По мнению Заявителя, товар, предложенный в заявке ООО «Диагностические системы – Столица», является эквивалентным указанному в документации об аукционе.

Заявитель считает, что выявленное аукционной комиссией несоответствие характеристик товара, предложенного в заявке ООО «Диагностические системы – Столица», требованиям документации об аукционе, по таким показателям, как метод одностадийный, контрольный слабоположительный образец с концентрацией 0,2 МЕ /мл HBsAg ayw 3 субтипа, контат-тестованный по ОСО ГИСК; объем сыворотки или плазмы крови; стандартизация условий проведения ферментативной реакции с хромогеном в термостате при 37°С; количество протоколов проведения ИФА; наличие унифицированных неспецифических компонентов ФСБ-Т СБР, ТМБ, стоп-реагент; минимальное время проведения реакции; срок годности и др., является незначительным и не оказывает влияние на качество полученного результата.

В своей жалобе Заявитель просит провести внеплановую проверку размещения вышеуказанного заказа, аннулировать результаты открытого аукциона.

На заседании Комиссии представитель ООО «Диагностические системы – Столица» поддержал доводы, изложенные в жалобе, за исключением довода о нарушении Уполномоченным органом части 4.2. статьи 10 Закона, считая выбор способа размещения заказа законным.

На заседании Комиссии представитель Заявителя подтвердил, что некоторые характеристики товара, предложенного в заявке ООО «Диагностические системы – Столица», не соответствуют требованиям, указанным в документации об аукционе.

На заседании Комиссии представители Уполномоченного органа, ГУЗ «Тульская областная станция переливания крови» (далее - государственный заказчик), члены аукционной комиссии сообщили, что не согласны с доводами Заявителя, и представили возражения на жалобу ООО «Диагностические системы – Столица» (исх. № № 43-01-22/3059, 01/1067 от 13.12.2010 года).

На заседании Комиссии представитель государственного заказчика Караваева А.В. пояснила, что данные характеристики тест-систем существенно важны и влияют на производительность лаборатории и качество лабораторных исследований.

Представители государственного заказчика сообщили, что размещение данного заказа приостановлено, государственный контракт по лоту № 4 не заключен.

Изучив представленные в Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области документы, заслушав доводы участников рассмотрения данной жалобы, а также на основании проведенной Комиссией в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона внеплановой проверки по вопросу соблюдения уполномоченным органом, аукционной комиссией требований Закона при размещении вышеуказанного заказа, Комиссия установила следующее.

Комиссия не рассматривает доводы Заявителя о нарушении уполномоченным органом статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135 - ФЗ «О защите конкуренции», так как рассмотрение указанного вопроса не входит в полномочия Комиссии.

Извещение о проведении открытого аукциона среди субъектов малого предпринимательства (реестровый номер торгов: № А-0225-10) опубликовано в газете «Тульские известия» от 11 ноября 2010 года № 168.

Извещение о проведении открытого аукциона среди субъектов малого предпринимательства, а также документация об открытом аукционе среди субъектов малого предпринимательства на право заключения государственного контракта на поставку расходных материалов и реактивов для иммунологической лаборатории ГУЗ «Тульская областная станция переливания крови» (реестровый номер торгов: № А-0225-10) (далее - документация об аукционе) размещены на официальном сайте Тульской области www.goszakaz.tula.ru

÷

Документация об аукционе утверждена председателем комитета государственного заказа Тульской области 10.11.2010 года.

В соответствии с документацией об аукционе начальная (максимальная) цена государственного контракта (цена лота № 4) составляет 378 000,00 рублей (триста семьдесят восемь тысяч рублей 00 копеек), срок поставки товара - с даты подписания государственного контракта до 25.12.2010 года.

Довод Заявителя о нарушении Уполномоченным органом частей 3, 3.1. статьи 34 Закона Комиссия считает необоснованным в связи со следующим.

В силу части 3 статьи 34 Закона при указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами «или эквивалент».

Комиссией установлено, что документация об аукционе не содержит указания на товарные знаки, вследствие чего, отсутствует необходимость в указании фразы «или эквивалент».

Согласно части 3.1. статьи 34 Закона документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Частью 2 статьи 58 Закона предусмотрено, что участник размещения заказа, подавший жалобу на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа обязан приложить к жалобе документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы

Однако довод Заявителя об ограничении количества участников размещения заказа в связи с установлением Уполномоченным органом вышеуказанных требований к таким характеристикам товара, как метод одностадийный, контрольный слабоположительный образец с концентрацией 0,2 МЕ /мл HBsAg ayw 3 субтипа, контат-тестованный по ОСО ГИСК; объем сыворотки или плазмы крови; стандартизация условий проведения ферментативной реакции с хромогеном в термостате при 37°С; количество протоколов проведения ИФА; наличие унифицированных неспецифических компонентов ФСБ-Т СБР, ТМБ, стоп-реагент, не нашел на заседании Комиссии документального подтверждения.

Из возражений государственного заказчика, уполномоченного органа следует, что

вышеуказанные характеристики являются существенно важными функциональными и качественными характеристиками закупаемого товара, сформированы исходя из потребности государственного заказчика, и установлены в документации об аукционе в соответствии с требованиями части 2 статьи 34 Закона.

Изучив документацию об аукционе, Комиссия установила следующее.

В пункте 9.3 части III. «Информационная карта аукциона», техническом задании на лот № 4 части VI «Техническая часть документации об аукционе» установлены, в том числе, вышеуказанные требования к техническим и качественным характеристикам реактивов.

Указанные требования определяют технические и качественные характеристики товара и установлены уполномоченным органом в соответствии с частью 2 статьи 34 Закона, согласно которой документация об аукционе должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

Довод Заявителя о нарушении уполномоченным органом пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона, в связи с отсутствием в документации об аукционе минимальных и максимальных показателей характеристик товара для определения его соответствия потребностям заказчика, Комиссия считает несостоятельным по следующим основаниям.

Требования пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона распространяются на документацию об открытом аукционе в электронной форме. В связи с тем, что уполномоченным органом выбран иной способ размещения заказа - открытый аукцион, то ссылку на требования пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона Комиссия считает неуместной.

Кроме того, Комиссией установлено, что документация об аукционе содержит минимальные и максимальные показатели характеристик товара.

Довод Заявителя о неправомерном отказе ООО «Диагностические системы – Столица» в допуске к участию в открытом аукционе по лоту № 4 Комиссия считает необоснованным, в связи со следующим.

Статья 12 Закона устанавливает условия допуска к участию в торгах, в частности пункт 4 части 1 данной статьи предусматривает, что при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

В соответствии с частью 1 статьи 36 Закона аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона.

Изучив протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе (реестровый номер торгов: № А-0225-10) от 03.12.2010 года, Комиссия установила, что ООО «Диагностические системы – Столица» отказано в допуске к участию в аукционе по лоту № 4 «Поставка реактивов для СПИД лаборатории» на основании пункта 4 части 1 статьи 12 Закона, по причине несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям п. 3.5.1. раздела 3 «Подготовка заявки на участие в аукционе» документации об аукционе (сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, предложенные в заявке участника размещения заказа, не соответствуют требуемым значениям, указанным в п. 1 технического задания части

VI «Техническая часть документации об аукционе».

В соответствии с п.п. 5.2.6. г) пункта 5 раздела II «Общие условия проведения аукциона» документации об аукционе участнику размещения заказа отказывается в допуске к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

В подпункте 3.3.1.2. пункта 3.3. «Требования к содержанию документов, входящих в состав заявки на участие в аукционе» части 3 «Подготовка заявки на участие в аукционе» раздела II «Общие условия проведения аукциона» документации об аукционе указано, что заявка на участие в аукционе должна содержать

Сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах), качественных характеристиках товара и стране происхождения (в случае, если предметом государственного контракта является поставка товаров), о качестве работ, услуг (в случае, если предметом государственного контракта является выполнение работ или оказание услуг), оформляемые в соответствии с частью IV «Образцы форм документов для заполнения участниками размещения заказа» настоящей документации об аукционе.

Согласно подпункту 3.5.1 пункта 3.5. «Требования к описанию поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг» части 3 «Подготовка заявки на участие в аукционе» раздела II «Общие условия проведения аукциона» документации об аукционе описание участниками размещения заказа поставляемого товара, в случае если его поставка является предметом аукциона, его функциональных характеристик (потребительских свойств), а также его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками размещения заказа выполняемых работ, оказываемых услуг, в случае если они являются предметом аукциона, их количественных и качественных характеристик осуществляется в соответствии с требованиями части VI «Техническая часть документации об аукционе» документации об аукционе.

Изучив часть VI «Техническая часть документации об аукционе» документации об аукционе, заявку ООО «Диагностические системы – Столица» на участие в аукционе по лоту № 4 «Поставка реактивов для СПИД лаборатории», Комиссия установила, что предложенный Заявителем товар по ряду характеристик не соответствует характеристикам, указанным в части VI «Техническая часть документации об аукционе» документации об аукционе по следующим позициям:

№ п/п	Наименование товара	Требовалось	Предложено
1	Набор реагентов для иммуноферментного выявления HBs Ag, Тест-система иммуноферментная для определения HBs	Метод одностадийный не требующий предварительной промывки планшет	Метод одностадийный
		Контрольный слабоположительный	Не указан

	– антигена с использованием рекомбинантного антигена и моноклональных антител. Время реакции 1 ч 20	образец с концентрацией 0,2 МЕ /мл HBsAg ayw 3 субтипа, контат-тестованный по ОСО ГИСК	
		Контрольный положительный образец с концентрацией 20 МЕ /мл HBsAg ayw 2 субтипа,	Контрольный слабоположительный образец с концентрацией 0,15±0,05 М /мл HBsAg
		Объем сыворотки или плазмы крови не более 100мкл.	Объем сыворотки или плазмы крови 150 мкл.
		Стандартизация условий проведения ферментативной реакции с хромогеном в термостате при 37°С	Не указана
		Количество протоколов проведения ИФА не менее 6	количество протоколов проведения ИФА- два
		Наличие унифицированных неспецифических компонентов ФСБ-Т СБР,ТМБ, стоп-реагент	Наличие унифицированных неспецифических компонентов ФСБ-Т БР, стоп-реагент
		Минимальное время проведения реакции 1ч 20 мин	Минимальное время проведения реакции 1 ч 40 мин
2	Внутрилабораторный контроль HBsAg, для оценки воспроизводимости выявления HBs-антигена. Восстановленный ВЛК-HBs –АГ хранится в течение не менее 24 часов	Срок годности не менее 3 лет	Срок годности 2 года
3	Внутрилабораторный контроль анти-ВГС для оценки воспроизводимости выявление антител к гепатиту С.	Срок годности не менее 3 лет	Срок годности 2 года

	Комплект набора не менее 24 флаконов. Объем восстановления сыворотки 0.4мл.		
4	Набор реагентов для иммуноферментного выявления иммуноглобулинов класса G и M к вирусу гепатита С. Непрямой ИФА. Количество определений 96(12x8).	Объем сыворотки или плазмы крови 40мкл. Предусмотрен расчет коэффициента позитивности. Наличие: пленки для заклеивания планшет, пакета для планшет типа «зип-лок), унифицированных неспецифических компонентов ФСБ-Т, СБР, ТМБ, стоп-реагент, регистрационного удостоверения.	Объем сыворотки или плазмы крови 70 мкл. Исследуемый образец - сыворотка (плазма), лейкоцитарный интерферон, иммуноглобулины и другие препараты приготовленные из сыворотки (плазмы) крови человека. Адаптирован для автоматических анализаторов Evolis (Bio Rad) и Freedom EVOlyzer (TECAN). Наличие: пленки для заклеивания планшет, пакета для планшет типа «зип-лок), унифицированных неспецифических компонентов ФСБ-Т, БР, стоп-реагент, регистрационного удостоверения.
		Стандартизация условий проведения ферментативной реакции с хромогеном в термостате при температуре 37°	Не указана
		Минимальное время проведения реакции 1 ч 20 мин.	Минимальное время проведения 2 часа.
		Количество протоколов проведения ИФА не менее четырех	Не указано
		Предусмотрен расчет коэффициента позитивности	Не указано

		Наличие унифицированных неспецифических компонентов ФСБ-Т СБР,ТМБ, стоп-реагент	Наличие унифицированных неспецифических компонентов ФСБ-Т БР, стоп-реагент
5	Набор реагентов для иммуноферм-ент-ного выявления и подтверждения наличия иммуноглобулинов класса G и M к вирусу гепатита С. ИФА непрямой, двухстадийный с однократной предварительной промывкой планшет. 48 (6 х 8)	Объем образца 2 х 40мкл, расположение на планшете антигенов горизонтально: core в рядах A,C, G; NS в рядах B, D, F, H.	Объем образца 2 х50 мкл, расположение на планшете антигенов вертикально : на стрипах с HCV-core-Ag - кольца красного цвета, на стрипах с HCV-NS-Ag - кольца черного цвета.
		Минимальная продолжительность анализа 1 ч 20 мин (термошейкер)	Минимальная продолжительность анализа 2 часа
		Количество протоколов ИФА не менее четырех	Не указано
		Предусмотрен расчет коэффициента позитивности	Не указано
		Наличие унифицированных компонентов ФСБ-Т, СБР, ТМБ, стоп-реагент	Наличие унифицированных компонентов ФСБ-Т, БР, стоп-реагент
6	Набор реагентов для иммуноферментного выявления суммарных антител к Treponema pallidum. ИФА, метод одностадийный, не требующий предварительной промывки планшет, количество определений 192(монолит).	Метод одностадийный	Метод двухстадийный
		Наличие унифицированных компонентов ФСБ-Т, СБР, ТМБ, стоп-реагент	Наличие унифицированных компонентов ФСБ-Т, БР, стоп-реагент
7	Набор реагентов для иммуноферментного выявления суммарных антител к Treponema pallidum. ИФА, метод одностадийный, не требующий предварительной промывки планшет, количество	Метод одностадийный для выявления суммарных антител (IgG, IgA,IgM) к возбудителю сифилиса в сыворотке крови (плазме крови) и лекворе человека и имеющий рекомендации для массового скрининга крови на станциях переливания крови и для диагностики сифилиса, как составная часть серологических	ИФА, метод двухстадийный для выявления суммарных антител (IgG, IgM) к возбудителю сифилиса в сыворотке крови (плазме крови) и лекворе человека и имеющий рекомендации для массового скрининга крови на станциях переливания крови и для диагностики сифилиса, как составная часть

	определений 96 (12 х 8).	реакций, не требующий предварительной промывки планшет	серологических реакций, не требующий предварительной промывки планшет
		Наличие унифицированных компонентов ФСБ-Т, СБР, ТМБ, стоп-реагент	Наличие унифицированных компонентов ФСБ-Т, БР, стоп-реагент
8	Лиофилизированная сыворотка. ВЛК – анти ВИЧ -1 Комплект набора не менее 18 флаконов. Объем восстановления сыворотки 1 мл.	Не менее 3-х флаконов по 3 мл раствора для предварительного разведения	Не указано
		Срок годности не менее 3 лет	Срок годности 2 года
		Восстановленный ВЛК хранится при температуре от 2°С до 8°С в течение не менее 14 дней	Восстановленный ВЛК хранится при температуре от 2°С до 8°С в течение 1 рабочий день
9	Набор реагентов для иммуноферментного выявления антител к ВИЧ-1,2 и антигена р24 ВИЧ-1.	Время реакции – 2 часа	Время реакции -1ч 25 мин (шейкер)
	Количество апределений 192 (планшет монолит).	Срок годности готового раствора ТМБ не менее 3 часов	Не указан
		Наличие унифицированных компонентов ФСБ-Т, СБР, ТМБ, стоп-реагент	Наличие унифицированных компонентов ФСБ-Т, БР, стоп-реагент
10	Набор реагентов для иммуноферментного выявления антител к ВИЧ-1,2 и антигена р24 ВИЧ-1.	Время реакции – 2 часа	Время реакции - 1ч 25 мин (шейкер)
	Количество апределений 96 (планшет монолит).	Срок годности готового раствора ТМБ не менее 3 часов	Не указан
		Наличие унифицированных компонентов ФСБ-Т, СБР, ТМБ, стоп-реагент	Наличие унифицированных компонентов ФСБ-Т, БР, стоп-реагент

Таким образом, аукционная комиссия правомерно приняла решение об отказе в допуске к участию в аукционе ООО «Диагностические системы – Столица» на основании пункта 4 части 1 статьи 12 Закона.

На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями статьи 17, 60 Закона и Административным регламентом, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Диагностические системы – Столица» на действия уполномоченного органа – комитета государственного заказа Тульской области и аукционной комиссии комитета государственного заказа Тульской области при размещении государственного заказа в форме открытого аукциона среди субъектов малого предпринимательства на право заключения государственного контракта на поставку расходных материалов и реактивов для иммунологической лаборатории ГУЗ «Тульская областная станция переливания крови» необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в соответствии с частью 9 статьи 60 Закона.