

РЕШЕНИЕ

«24» августа 2021 года

Резолютивная часть решения оглашена «23» августа 2021г.

Решение изготовлено в полном объеме «24» августа 2021г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя комиссии: <...>. - заместителя руководителя Кемеровского УФАС России;

Членов комиссии: <...>. - начальника отдела контроля в сфере закупок;

<...>. - главного специалиста - эксперта отдела контроля в сфере закупок

рассмотрев дело № 042/06/64-1511/2021, возбужденное по признакам нарушения заказчиком – МКУ «Управление по жизнеобеспечению и строительству администрации Крапивинского муниципального округа» законодательства в сфере закупок при проведении электронного аукциона № 0139300002821000089 «Выполнение работ по текущему ремонту асфальтобетонного покрытия по ул. Пятаковича, ул. Н.Островского в пгт.Крапивинский», и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с п.п «б» п.2 ч.3 ст.99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

16.08.2021г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «Стигматранс» (вх. № 5734Э от 16.08.2021) на действия заказчика – МКУ «Управление по жизнеобеспечению и строительству администрации Крапивинского муниципального округа» при проведении электронного аукциона № 0139300002821000089 «Выполнение работ по текущему ремонту асфальтобетонного покрытия по ул. Пятаковича, ул. Н.Островского в пгт.Крапивинский».

По мнению заявителя, аукционная документация противоречит требованиям закона о контрактной системе.

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

06.08.2021г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> уполномоченным

органом – Администрацией Крапивинского муниципального округа были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0139300002821000089 «Выполнение работ по текущему ремонту асфальтобетонного покрытия по ул. Пятаковича, ул. Н.Островского в пгт.Крапивинский» и аукционная документация.

Начальная максимальная цена контракта – 29 821 419,00 рублей.

Согласно требованиям части 3 статьи 66 ФЗ № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В разделе 10 аукционной документации заказчиком прописаны общие требования части 3 статьи 66 ФЗ № 44-ФЗ.

Комиссией Кемеровского УФАС России была проанализирована аукционная документация и установлено, что в Техническом задании (Приложение № 2 к аукционной документации) заказчиком указаны требования к выполняемым работам.

Поскольку в рассматриваемой закупке не предусмотрена поставка товара, требований к первой части заявки о наличии конкретных показателей, заказчиком не установлено.

Таким образом, в действиях заказчика отсутствует нарушение требований части 3 статьи 66 ФЗ № 44-ФЗ.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального Закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Стигматранс» на действия заказчика – МКУ «Управление

по жизнеобеспечению и строительству администрации Крапивинского муниципального округа» при проведении электронного аукциона № 0139300002821000089 «Выполнение работ по текущему ремонту асфальтобетонного покрытия по ул. Пятаковича, ул. Н.Островского в пгт.Крапивинский» необоснованной.

2. Производство по делу № 042/06/64-1511/2021 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии: <...>

Члены комиссии: <...>