

## РЕШЕНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России  
по контролю в сфере размещения заказов  
по делу № 191-03-2517-РЗ/11

02 июня 2011 г.

Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов с участием:

представителя МУ «Единая служба заказчика» Всеволожского района

Ленинградской области (далее – Заказчик),

представителя уполномоченного органа администрации МО «Всеволожский муниципальный район» Ленинградской области (далее – уполномоченный орган),

представителя ООО «БСТ» (далее - Заявитель),

рассмотрев материалы дела № 1191-03-2517-РЗ/11, возбужденного по жалобе Заявителя вх. № 2517 от 27.05.2011) на действия заказчика, уполномоченного органа при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по завершению строительства (достройка) детского сада комбинированного вида на 100 мест г.Всеволожск, Ленинградской области, микрорайон 3, ул.Балашова, поз.34,

### УСТАНОВИЛА:

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 2517 от 27.05.2011) на действия заказчика, уполномоченного органа при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по завершению строительства (достройка) детского сада комбинированного вида на 100 мест г.Всеволожск, Ленинградской области, микрорайон 3, ул.Балашова, поз.34.

В порядке ч. 4 ст. 60 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) Заказчику выставлено требование о приостановлении размещения заказа (уведомление исх. № 03/1338 от 30.05.2011 г.).

Заказчик объявил о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта выполнение работ по завершению строительства (достройка) детского сада комбинированного вида на 100 мест г. Всеволожск, Ленинградской области, микрорайон 3, ул. Балашова, поз. 34, разместив извещение № 0145300005211000032 и документацию об аукционе в электронной форме на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Начальная (максимальная) цена контракта – 43 814 351 (Сорок три миллиона восемьсот четырнадцать тысяч триста пятьдесят один) рубль.

Источник финансирования – средства адресной программы капитально ремонта и капитального строительства объектов МО «Всеволожский муниципальный район» Ленинградской области на 2011.

В жалобе Заявитель указывает, что, по его мнению, в документацию об аукционе в электронной форме включены требования, противоречащие Закону о размещении заказов, Заявитель указывает, что согласно п. 2 Технического задания документации об аукционе по вопросу получения проектно-сметной документации (далее – ПСД) участнику размещения заказа необходимо обратиться в отдел капитального строительства МУ «Единая служба заказчика» Всеволожского района Ленинградской области к начальнику отдела, Заявитель считает, что данный пункт документации об аукционе в электронной форме нарушает положения Закона о размещении заказов, создает преимущества участникам размещения заказа. Также Заявитель указывает, что в локальной смете содержится указание на производителя, а именно, ООО «Метер», считает, что в нарушение Закона о размещении заказов в документации об аукционе в электронной форме не установлена возможность поставки эквивалента. Кроме того, Заявитель указывает, что предметом торгов является «достройка» следовательно, включение в лот требований к поставке оборудования нарушает Закон о размещении заказов. Также, в жалобе Заявитель указывает на то, что 18.05.2011 в документацию об аукционе были внесены изменения, при этом окончания приёма заявок был продлен до 9-00 часов 02.06.2011, что составляет 14 дней и противоречит ч. 5 ст. 41.5 Закона о размещении заказов.

Представители Заказчика, уполномоченного органа доводы Заявителя не поддержали, по существу жалобы на заседании Комиссии Ленинградского УФАС России сообщил, что документация об аукционе в электронной форме сформирована в соответствии требованиями Закона о размещении заказов.

Изучив представленные на заседание материалы дела, заслушав пояснения представителей сторон, Комиссия Ленинградского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

Согласно ч.1 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной

организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Ч. 1 ст. 41.7 определено, что в случае проведения открытого аукциона в электронной форме заказчик, уполномоченный орган, специализированная организация обеспечивают размещение документации об открытом аукционе в электронной форме на официальном сайте в срок, предусмотренный Законом о размещении заказов, одновременно с размещением извещения о проведении открытого аукциона.

Пунктом 2 технического задания определено, что для получения ПСД участнику размещения заказа необходимо обратиться в отдел капитального строительства МУ «Единая служба заказчика» Всеволожского района Ленинградской области.

Как следует из пояснений представителя Заказчика, участник размещения заказа, обратившись в отдел капитального строительства МУ «Единая служба заказчика» Всеволожского района Ленинградской области может получить ПСД на бумажном носителе.

Установлено, что ПСД была размещена на официальном сайте одновременно с извещением о проведении аукциона в электронной форме, в связи с чем, довод Заявителя о создании Заказчиком преимущественных условий другим участникам размещения заказа не нашел своего подтверждения.

Согласно ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара.

В соответствии с ч. 3 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки. В случае, если в документации об аукционе содержится указание на товарные знаки в отношении товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в документации об аукционе также должно содержаться указание на товарный знак в отношении товара российского происхождения (при наличии информации о товаре российского происхождения, являющемся эквивалентом товара, происходящего из иностранного государства или группы иностранных государств). При указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами "или эквивалент".

Установлено, документация об аукционе в электронной форме не содержит указание на товарные знаки, ООО «Метер» является производителе товара, следовательно, в данном случае, ссылка Заявителя на обязательное сопровождение словами "или эквивалент" не состоятельна.

Согласно ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой

ограничение количества участников размещения заказа.

В соответствии с извещением № 0145300005211000032 предметом торгов является выполнение работ по завершению строительства (достройка) детского сада комбинированного вида на 100 мест г. Всеволожск, Ленинградской области, микрорайон 3, ул. Балашова, поз. 34.

В процессе изучения документации об аукционе в электронной форме установлено, что, кроме выполнения строительных работ, участнику размещения заказа необходимо будет поставить в соответствии с локальной сметой № 07-19-01: скамью детскую, столик для игр, лесенки перекладки, горку-манеж и т.д.; в соответствии с локальной сметой № 07-18-01 к: березу бородавчатая, семена трав, сирень кустовую и т.д.; в соответствии с локальной сметой № 02-06-12: столы детский, столы воспитателя, стулья детские, кровати детские, тумбу для уголка природы, шкафы для игрушек, шкафы для белья, маты гимнастические детские, канат для лазания, телевизоры, пианино, ванны, весы, картофелечистка, доски гладильные и т.д.

Таким образом, в состав одного лота включены выполнение работ и поставка товаров функционально и технически не связанных с предметом торгов, что нарушает ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов.

Согласно ч. 5 ст. 41.5 Закона о размещении заказов заказчик, уполномоченный орган вправе принять решение о внесении изменений в извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме не позднее чем за пять дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме. Изменение предмета открытого аукциона в электронной форме не допускается. В течение одного дня со дня принятия такого решения заказчик, уполномоченный орган, специализированная организация размещают указанные изменения на официальном сайте. При этом срок подачи заявок на участие в открытом аукционе должен быть продлен так, чтобы со дня размещения на официальном сайте внесенных изменений в извещение о проведении открытого аукциона до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе этот срок составлял не менее чем пятнадцать дней или, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) не превышает три миллиона рублей, не менее чем семь дней.

Как следует из представленных материалов и пояснений участников заседания комиссии 18.05.2011 в извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0145300005211000032 были внесены изменения, при этом окончания приёма заявок был продлен до 9-00 часов 02.06.2011, что составляет 14 дней и противоречит ч. 5 ст. 41.5 Закона о размещении заказов.

В ходе проведения внеплановой проверки размещения заказа Комиссией Ленинградского УФАС установлено следующее.

Пункты 16,36,42 локальной сметы № 02-06-11 технического задания документации об аукционе в электронной форме содержат указание на наименование производителя манометров, термометров, фильтров магнитных соответственно.

Наличие в документации об аукционе в электронной форме указания на наименование производителя противоречит ч. 3.1 ст. 34 закона о размещении

заказов.

Согласно ч. 2 ст. 19.1 Закона о размещении заказов в конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе в документации об открытом аукционе в электронной форме), извещении о проведении запроса котировок указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети "Интернет" или иного указания.

В соответствии с п. 6.1 ч. 3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) в соответствии с положениями [статьи 19.1](#) Закона о размещении заказов.

Частью 1 ст. 743 Гражданского кодекса Российской Федерации от 26.01.1996 № 14-ФЗ установлено, что подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ.

Таким образом, при строительных работах обоснованием начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) является смета.

Комиссией Ленинградского УФАС России установлено, что в составе документации об аукционе в электронной форме отсутствует смета определяющая стоимость работ, следовательно, отсутствует и обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) предусмотренное ст. 19.1 Закона о размещении заказов.

На основании вышеизложенного Комиссия Ленинградского УФАС России, руководствуясь статьей 17 и главой 8 Закона о размещении заказов, Регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС РФ от 14.11.2007 N 379 (далее - Регламент),

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «БСТ» частично обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика, уполномоченного органа нарушение ч. 1 ст. 41.6 и п. 6.1 ч. 3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов.
3. Выдать Заказчику, уполномоченному органу предписание об устранении допущенных нарушений.
4. Передать уполномоченному должностному лицу Ленинградского УФАС России материалы дела № 191-03-2517-РЗ/11 для рассмотрения вопроса о возбуждения административного производства.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня принятия.*