

Решение № 055/10/18.1-757/2020

о признании жалобы необоснованной

06.08.2020

г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее – Омское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...> – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), жалобу ООО «Правовое агентство «Партнёр» (далее – ООО «ПА «Партнёр», Общество, Заявитель) на действия организатора торгов – ООО «Сиб аукцион» (далее также Организатор торгов) при проведении открытого аукциона по продаже имущества должника ООО «КЛОН» по лоту № 2: дебиторская задолженность к <...> в размере 621 416,20 рублей (объявление о торгах № 5104849 от 17.06.2020 опубликовано в ЕФРСБ) (далее – аукцион, торги),

при участии представителя Организатора торгов – директора ООО «Сиб аукцион» <...> (личность удостоверена паспортом),

в отсутствие представителя Заявителя надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения жалобы;

в отсутствие представителя конкурсного управляющего ООО «КЛОН», надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛА:

1. В Омское УФАС России поступила жалоба ООО «ПА «Партнёр» (вх. №

8419э от 29.07.2020). Аналогичная жалоба поступила из Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (вх. № 8489 от 31.07.2020). Заявитель полагает, что Организатор торгов при проведении аукциона нарушил положения Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве). В обоснование своей позиции Общество указывает следующее.

ООО «ПА «Партнёр», имея намерение участвовать в торгах, направило в установленном порядке всю необходимую документацию в надлежащем виде.

27.07.2020 опубликован протокол № 1, согласно которому ООО «ПА «Партнёр» отказано в допуске к участию в торгах, поскольку в представленных документах отсутствует следующая информация: контактный телефон, адрес электронной почты.

Вместе с тем, Заявитель считает, что указанное не соответствует действительности. В представленных Обществом документах присутствует как контактный телефон, так и адрес электронной почты. Нарушений положений Закона о банкротстве со стороны ООО «ПА «Партнёр» допущено не было.

По мнению Заявителя, действия Организатора торгов по отказу в допуске ООО «ПА «Партнёр» к участию в аукционе ввиду несоответствия заявки требованиям, установленным Законом о банкротстве (часть 11 статьи 110) и сообщению о проведении торгов, являются неправомерными.

На основании изложенного, Заявитель просит признать жалобу обоснованной и выдать Организатору торгов предписание об устранении нарушений действующего законодательства.

2. В соответствии с уведомлением Омского УФАС России от 30.07.2020 № 05-7239 конкурсным управляющим ООО «КЛОН» <...>, ООО «Сиб аукцион» представлены пояснения относительно фактов, изложенных в жалобе Заявителя, а также копии запрашиваемых документов.

На заседании Комиссии 06.08.2020 представитель Организатора торгов с доводами жалобы не согласилась, высказалась согласно возражениям на жалобу ООО «ПА «Партнёр», отметив следующее.

Заявитель не был допущен к участию в торгах по причине того, что представленная Обществом аукционная заявка с приложенным пакетом документов не соответствовала требованиям Закона о банкротстве и требованиям, указанным в извещении о проведении торгов.

24.07.2020 в 09:38 часов ООО «ПА «Партнёр» подана аукционная заявка № 1539595-03, в которой содержалось 5 файлов: ОГРН ПА Партнер (711 Кб);

платежное поручение по перечислению задатка (80Кб); решение единственного участника (239Кб); выписка из ЕГРЮЛ (161 Кб); сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности (190 Кб).

Организатор торгов указывает, что ни в одном из указанных файлов не было указано ни контактного телефона, ни адреса электронной почты.

Кроме того, заявка на участие в аукционе, как отдельный документ, не была представлена ООО «ПА «Партнёр». Заявителем были приложены документы, в тексте которых Организатор торгов пытался найти необходимую информацию, указанную в Законе о банкротстве.

Поскольку в аукционной заявке отсутствовали обязательные сведения, предусмотренные Законом о банкротстве, заявка ООО «ПА «Партнёр» на участие в аукционе была отклонена.

Конкурсным управляющим ООО «КЛОН» <...> в материалы настоящего дела также представлены письменные пояснения из которых следует, что проведение торгов было поручено третьему лицу – ООО «Сиб аукцион» по договору поручения № 1-06-20 от 15.06.2020. Конкурсный управляющий ООО «КЛОН» опубликовал сообщение о проведении торгов на ЕФРСБ (№ 5104849 от 17.06.2020) и в газете «Коммерсант», а ООО «Сиб аукцион» разместило соответствующую информацию на торговой площадке www.fabrikant.ru.

20.07.2020 на счет ООО «КЛОН» по платежному поручению № 60 поступил задаток от ООО «ПА «Партнёр», о чем немедленно было сообщено Организатору торгов, с целью соблюдения прав участника по допуску к торгам. При этом Организатор торгов уведомил конкурсного управляющего ООО «Клон» о том, что Обществом не представлена сама заявка на участие в торгах. В других представленных ООО «ПА «Партнёр» документах также отсутствует любая контактная информация (телефон, электронная почта), в связи с чем, данный участник не может быть допущен к участию в торгах.

По мнению конкурсного управляющего ООО «КЛОН», Заявитель по собственной вине и неосмотрительности нарушил порядок участия в торгах, тем самым, лишив себя возможности участия в торгах.

Конкурсный управляющий ООО «КЛОН» также отмечает, что торги являются состоявшимися. В них приняло участие два участника помимо ООО «ПА «Партнёр». Победителем признано ООО «Софокл», предложившее максимальную цену, с которым 31.07.2020 заключен договор цессии.

На основании изложенного, конкурсный управляющий ООО «КЛОН», ООО «Сиб аукцион» просят признать жалобу необоснованной.

3. Из представленных материалов и информации, размещенной на официальном сайте ЕФРСБ, Комиссией установлено следующее.

17.06.2020 на сайте ЕФРСБ опубликовано извещение о проведении открытого аукциона по продаже имущества должника ООО «КЛОН», в том числе по лоту № 2: дебиторская задолженность к <...> в размере 621 416,20 рублей. Начальная цена – 40 000 рублей.

Дата начала и окончания подачи заявок: с 22.06.2020 по 27.07.2020.

Дата проведения аукциона: 29.07.2020.

В соответствии с протоколом заседания комиссии по определению участников аукциона № 1539595 от 27.07.2020 на участие в аукционе поступило 3 заявки: ООО «Софокл», ООО «Статус Плюс», ООО «ПА «Партнёр». По итогам рассмотрения которых ООО «ПА «Партнёр» отказано в допуске к участию в аукционе.

Согласно итоговому протоколу № 1539595-1 от 29.07.2020 победителем аукциона признано ООО «Софокл» с предложением о цене продажи имущества 44 000 рублей.

Уведомлением Омского УФАС России от 30.07.2020 № 05-7239 торги приостановлены.

4. Рассмотрев жалобу Заявителя, представленные Ответчиком документы, заслушав доводы представителей сторон, Комиссия признала жалобу необоснованной, исходя из следующего.

В силу пункта 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки,

конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Поскольку федеральным законодательством предусмотрена возможность обращения в антимонопольный орган, установлен порядок рассмотрения жалоб (части 1, 3 статьи 18.1, пункты 3.1, 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции) и в законе не содержится изъятий в отношении торгов, проводимых в ходе проведения банкротных процедур, следовательно, антимонопольный орган полномочен рассматривать жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, в том числе конкурсного управляющего.

В соответствии с частью 1 статьи 1 Закона о банкротстве данный закон устанавливает основания для признания должника несостоятельным (банкротом), регулирует порядок и условия осуществления мер по предупреждению несостоятельности (банкротства), порядок и условия проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, и иные отношения, возникающие при неспособности должника удовлетворить в полном объеме требования кредиторов.

Согласно части 1 статьи 124 Закона о банкротстве принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства.

Решением Арбитражного суда Волгоградской области от 24.08.2011 по делу № А12-11196/2011 ООО «КЛОН» признано несостоятельным (банкротом). В отношении ООО «КЛОН» открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден <...>.

Определением Арбитражного суда Волгоградской области от 19.07.2019 по делу № А12-11196/2011 конкурсным управляющим ООО «КЛОН» утвержден <...>.

В соответствии с частью 1 статьи 126 Закона о банкротстве с даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства совершение сделок, связанных с отчуждением имущества должника или влекущих за собой передачу его имущества третьим лицам в пользование, допускается исключительно в порядке, установленном главой 7 Закона о банкротстве.

Частью 3 статьи 139 Закона о банкротстве установлено, что после проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника

осуществляется в порядке, установленном частями 3–19 статьи 110 и частью 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 Закона о банкротстве.

Согласно части 5 статьи 110 Закона о банкротстве продажа предприятия осуществляется путем проведения аукциона в случае, если в отношении этого предприятия покупатель не должен выполнять какие-либо условия. Выигравшим аукцион признается участник, предложивший наиболее высокую цену за продаваемое предприятие.

Не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном статьей 28 Закона о банкротстве (часть 9 статьи 110 Закона о банкротстве).

В силу части 8 статьи 110 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего.

Согласно договору поручения № 1-06-20 от 15.06.2020 ООО «Сиб аукцион» поручено произвести действия, связанные с подготовкой и проведением открытых торгов по продаже имущества ООО «КЛОН».

В соответствии с частью 11 статьи 110 Закона о банкротстве заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с Законом о банкротстве и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа.

Заявка на участие в торгах составляется в произвольной форме на русском языке и должна содержать указанные в сообщении о проведении торгов следующие сведения:

- наименование, организационно-правовая форма, место нахождения, почтовый адрес заявителя (для юридического лица);
- фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства заявителя (для физического лица);
- номер контактного телефона, адрес электронной почты заявителя.

Заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных

управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

Заявка на участие в торгах должна быть подписана электронной подписью заявителя.

К заявке на участие в торгах (кроме случаев проведения торгов в электронной форме) должны прилагаться копии следующих документов: выписка из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), выписка из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя), документы, удостоверяющие личность (для физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица); документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя.

Документы, прилагаемые к заявке, представляются в форме электронных документов, подписанных электронной подписью заявителя.

Аналогичные требования установлены в сообщении о проведении торгов № 5104849 от 17.06.2020, опубликованном в ЕФРСБ, в объявлении газете «Коммерсантъ» № 108 (6829) от 20.06.2020, а также на сайте электронной торговой площадки «Фабрикант» www.fabrikant.ru.

Частью 12 статьи 110 Закона о банкротстве установлено, что решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным Законом о банкротстве и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с Законом о банкротстве и указанным в сообщении о проведении торгов.

В протоколе заседания комиссии по определению участников торгов № 1539595 от 27.07.2020 в качестве обоснования решения об отказе в допуске ООО «ПА «Партнёр» к участию в аукционе указано: *«Заявка не соответствует требованиям Закона о банкротстве. В соответствии с законом о банкротстве заявка оформляется в форме электронного документа в произвольной форме на русском языке и должна содержать: наименование заявителя,*

организационно-правовую форму, место нахождения, почтовый адрес заявителя (для юридических лиц); ФИО заявителя, паспортные данные, сведения о месте жительства заявителя (для физических лиц); контактный телефон, адрес электронной почты, сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, конкурсному управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя конкурсного управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий. В представленных претендентом документах отсутствует информация: контактный телефон, адрес электронной почты».

Комиссия, проанализировав заявку ООО «ПА «Партнёр», представленную на участие в аукционе, установила, следующее.

В соответствии с журналом регистрации поступления аукционных заявок от ООО «ПА «Партнёр» 24.07.2020 в 09:38 часов поступила заявка на участие в торгах (№ 1539595-03). Указанная заявка содержала в себе 5 файлов:

- ОГРН ПА Партнер (711 Кб);
- платежное поручение по перечислению задатка (80Кб);
- решение единственного участника (239Кб);
- выписка из ЕГРЮЛ (161 Кб);
- сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности (190 Кб).

В представленных Обществом документах отсутствовала сама заявка на участие в торгах, которая в силу части 11 статьи 110 Закона о банкротстве должна быть оформлена в форме электронного документа, подписанного электронной подписью Заявителя. Данная заявка составляется в произвольной форме на русском языке и должна содержать сведения, предусмотренные частью 11 статьи 110 Закона о банкротстве.

Представленная Заявителем копия информационной карты ООО «ПА «Партнёр» с сайта электронной торговой площадки «Фабрикант» не является заявкой на участие в аукционе.

Кроме того, на заседании Комиссии 06.08.2020 представитель Организатора торгов отметила, что сведения, указанные в информационной карте организации на сайте электронной торговой площадки, могут быть изменены в любой момент. В свою очередь, заявка на участие в торгах подписывается электронной подписью, тем самым участник подтверждает полноту и достоверность представляемых сведений.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что представленная ООО «ПА «Партнёр» заявка на участие в торгах не соответствует требованиям,

установленным в части 11 статьи 110 Закона о банкротстве. В связи с чем, Организатором торгов принято обоснованное решение об отказе в допуске Заявителя к участию в аукционе, Комиссия не усматривает в действиях ООО «Сиб аукцион» нарушения Закона о банкротстве при проведении торгов.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать **необоснованной** жалобу ООО «Правовое агентство «Партнёр» на действия организатора торгов – ООО «Сиб аукцион» при проведении открытого аукциона по продаже имущества должника ООО «КЛОН» по лоту № 2: дебиторская задолженность к <...> в размере 621 416,20 рублей (объявление о торгах № 5104849 от 17.06.2020 опубликовано в ЕФРСБ).

2. Снять ограничения, наложенные уведомлением Омского УФАС России от 30.07.2020 № 05-7239.

Согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель
<...>

Комиссии

Члены
<...>

Комиссии