

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ**

**ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Р Е Ш Е Н И Е**

**по делу №01/2015**

**Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы**

**по Курской области**

Резолютивная часть объявлена 15 января 2015г.

Изготовлено в полном объеме 20 января 2015г.

г. Курск

Комиссия Управления ФАС по Курской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

- председатель Комиссии,
- член Комиссии,
- член Комиссии,
- член Комиссии,

рассмотрев дело №01/2015 по жалобе Курской региональной общественной организации «Центр общественного контроля в сфере закупок» на действия заказчика – Федерального государственного бюджетного учреждения «Санаторий «Марьино» Управления делами Президента Российской Федерации при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) способом электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту здания маслосырзавода - II этап ФГБУ «Санаторий «Марьино» (извещение №0344100001914000088), в отсутствие представителя КРОО «Центр общественного контроля в сфере закупок», заявил ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя, в присутствии представителя заказчика ФГБУ «Санаторий «Марьино» – ... (по доверенности), личность удостоверена на основании паспорта,

## УСТАНОВИЛА:

В Курское УФАС России 30.12.2014 г. поступила жалоба Курской региональной общественной организации «Центр общественного контроля в сфере закупок» (далее – КРОО «Центр общественного контроля в сфере закупок») на действия заказчика – Федерального государственного бюджетного учреждения «Санаторий «Марьино» Управления делами Президента Российской Федерации (далее – ФГБУ «Санаторий «Марьино») при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) способом электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту здания маслосырзавода - II этап ФГБУ «Санаторий «Марьино» (извещение №0344100001914000088), противоречащие, по мнению подателя жалобы, требованиям ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее – ФЗ «О контрактной системе...»).

По мнению заявителя:

-в **нарушение требований п.2 ч.1 и ч.3 ст.64 ФЗ «О контрактной системе...» аукционная документация заказчика не содержит конкретных** требований к участникам закупки и документам, которые должны содержаться в составе заявки;

-заказчиком не установлено конкретного перечня документов, которые подтверждают право участника аукциона на получение преимущества в соответствии со ст.ст. 28-30 **ФЗ «О контрактной системе...»;**

-заказчиком незаконно установлено требование к участникам закупки о правомочности заключать контракт;

-документация электронного аукциона содержит противоречивую информацию о выполнении работ: в п.9 технического задания документации электронного аукциона предусмотрена возможность привлечения субподрядных организаций для выполнения работ по контракту, в то время как в п.1.2. проекта контракта установлено, что подрядчик обязуется выполнить работы собственными силами и материально-техническими средствами;

-заказчиком в документации электронного аукциона указано наименование объекта закупки, которое не соответствует предмету контракта, представленному в п.1.1. проекта контракта;

-документация электронного аукциона содержит описание объекта закупки, не соответствующее требованиям ст.33 **ФЗ «О контрактной системе...».**

Кроме того, податель жалобы просит признать заказчика нарушившим требования ст.42 **ФЗ «О контрактной системе...».**

При проведении проверки указанных в жалобе фактов и по результатам проведенной на основании ч.15 ст.99, ст.106 ФЗ «О контрактной системе...» внеплановой проверки определения поставщика, Комиссией установлено

следующее.

10.12.2014 года на официальном сайте РФ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о закупках товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и на сайте электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» <http://www.sberbank-ast.ru> размещено извещение о проведении электронного аукциона №0344100001914000088, документация об аукционе в электронной форме.

Начальная (максимальная) цена контракта – 9 101 423 руб. 00 коп.

1. Как установлено п.2 ч.1 ст.64 ФЗ «О контрактной системе...», документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) ФЗ «О контрактной системе...» и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с п.2 ч.5 ст.66 ФЗ «О контрактной системе...», вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе, документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктом 1 части 1](#) и [частью 2 статьи 31](#) (при наличии таких требований) ФЗ «О контрактной системе...», или копии этих документов, а также декларацию о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31](#) ФЗ «О контрактной системе...».

Таким образом, заказчиком в аукционной документации должны быть установлены требования о предоставлении в составе второй части заявки документов, подтверждающих соответствие требованиям п.1 ч.1 и ч.2 ст.31 (при наличии таких требований) ФЗ «О контрактной системе...», а также декларации о соответствии требованиям, установленным п.п. 3-9 ч.1 ст.31 ФЗ «О контрактной системе...».

Как установлено ч.3 ст.64 ФЗ «О контрактной системе...», документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной [частью 1](#) статьи 64 ФЗ «О контрактной системе...» информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с [частью 1, частями 1.1 и 2](#) (при наличии таких требований) статьи 31 ФЗ «О контрактной системе...».

Согласно п.1 ч.1 ст.31 ФЗ «О контрактной системе...», при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе, соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

П.23 «Требования к участникам закупки» главы 9 «Информационная карта электронного аукциона» документации об открытом аукционе в электронной форме содержит требование к участникам закупки о «соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к

лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки». Вместе с тем, заказчиком не указано, каким именно требованиям законодательства Российской Федерации необходимо соответствовать участникам.

Кроме того, заказчиком в п.10 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в Аукционе» главы 9 «Информационная карта электронного аукциона» документации об открытом аукционе в электронной форме установлено требование к содержанию второй части заявки о наличии «документов, подтверждающих соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 1 и 2 части 1 и частью 2 статьи 31 (при наличии таких требований) Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 8 части 1 статьи 31 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Таким образом, в нарушение требований ч.3 ст.64 ФЗ «О контрактной системе...», аукционная документация заказчика не содержит требование о предоставлении конкретных документов, подтверждающих соответствие участников требованию п.1 ч.1 ст.31 ФЗ «О контрактной системе...», тогда как указанное требование установлено заказчиком в п.23 «Требования к участникам закупки» главы 9 «Информационной карты электронного аукциона» документации об открытом аукционе в электронной форме.

2. Как следует из содержания извещения о проведении электронного аукциона, преимущества участникам электронного аукциона в соответствии со ст.ст. 28-30 ФЗ «О контрактной системе...» заказчиком не установлены. Однако, в п.п.4.1.5. п.4.1. главы 4 «Подача заявки на участие в электронном аукционе» и п.10 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в Аукционе» главы 9 «Информационная карта электронного аукциона» документации об открытом аукционе в электронной форме содержится требование о предоставлении документов, подтверждающих получение таких преимуществ в составе второй части заявки.

Таким образом, требование заказчика о предоставлении документов, подтверждающих право на получение преимуществ, установленных ст.28-30 ФЗ «О контрактной системе...», не соответствует фактическим обстоятельствам.

3. Перечень требований, предъявляемых к участникам закупки, установлен статьей 31 ФЗ «О контрактной системе...» и является исчерпывающим. Требование о правомочности участника закупки заключать контракт не входит в указанный перечень.

Так, в нарушение указанной нормы, в п. 23 «Требования к участникам закупки» главы 9 «Информационная карта электронного аукциона» документации об открытом аукционе в электронной форме заказчиком установлено требование о

*правомочности участника закупки заключать контракт.*

В п.10 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в Аукционе» главы 9 «Информационная карта электронного аукциона» документации об открытом аукционе в электронной форме установлено, что *«вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 1 и 2 части 1 и частью 2 статьи 31 (при наличии таких требований)...».*

При таких обстоятельствах, заказчиком утверждена документация об открытом аукционе в электронной форме №0344100001914000088 с нарушением требований ч.6 ст.31 ФЗ «О контрактной системе...».

4. В п.9 «Условия выполнения работ» главы 10 «Техническое задание» документации об электронном аукционе заказчиком предусмотрена возможность привлечения подрядчиком субподрядных организаций для выполнения работ по контракту.

В то же время, в п.1.2. проекта гражданско-правового договора, являющегося в силу ч.4 ст.64 ФЗ «О контрактной системе...» неотъемлемой частью аукционной документации, содержатся отличные требования: *«подрядчик обязуется выполнить работы, указанные в п.1.1. собственными силами и материально-техническими средствами, в соответствии с утвержденной в установленном порядке сметной документацией и условиями Контракта».*

Таким образом, в аукционной документации заказчиком неоднозначно определены требования к объекту закупки, что не позволяет определить, какими силами подрядчик обязан выполнить работы: собственными или с привлечением субподрядных организаций. Следовательно, заказчиком нарушены требования к описанию объекта закупки, установленные п.1 ч.1 ст.33 ФЗ «О контрактной системе...».

5. В документации об открытом аукционе в электронной форме объектом закупки определено *«выполнение работ по капитальному ремонту здания маслосырзавода - II этап ФГБУ «Санаторий «Марьино» Рыльского района Курской области».*

В то же время, в п.1.1. проекта гражданско-правового договора указано иное наименование объекта закупки: *«подрядчик обязуется выполнить работы по капитальному ремонту кровли маслосырзавода – II этап ФГБУ «Санаторий «Марьино»...».* Как пояснил представитель заказчика, эта опечатка была допущена вследствие размещения аукционов со схожим наименованием.

Вместе с тем, по мнению Комиссии, допущенные заказчиком нарушения п.1 ч.1 ст.33 и разночтения в проекте гражданско-правового договора могут повлиять на результаты электронного аукциона №0344100001914000088.

6. Согласно п.1 ч.1 ст.33 ФЗ «О контрактной системе...», описание объекта закупки

должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки...».

Как установлено документацией об открытом аукционе в электронной форме, объектом закупки является *«выполнение работ по капитальному ремонту здания маслосырзавода - II этап ФГБУ «Санаторий «Марьино» Рыльского района Курской области»*.

Таким образом, Комиссия УФАС не усматривает в действиях заказчика нарушений норм ФЗ «О контрактной системе...» в данной части жалобы.

Податель жалобы просит признать заказчика ФГБУ «Санаторий «Марьино» нарушившим требования ст.42 ФЗ «О контрактной системе...». Вместе с тем, заявитель не обосновывает, какие конкретно положения извещения о проведении электронного аукциона №0344100001914000088 не соответствуют требованиям ст.42 ФЗ «О контрактной системе...». В данной части жалоба необоснованна.

На основании изложенного, результатов проведения внеплановой проверки и материалов, имеющих в деле, руководствуясь ст.ст. 99, 106 ФЗ «О контрактной системе...», Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу КРОО «Центр общественного контроля в сфере закупок» обоснованной в части.
2. Признать заказчика – Федеральное государственное бюджетное учреждение «Санаторий «Марьино» Управления делами Президента Российской Федерации нарушившим требования ч.6 ст.31, п.1 ч.1 ст.33, ч.3 ст.64, ч.5 ст.66 ФЗ «О контрактной системе...».
3. Выдать заказчику – Федеральному государственному бюджетному учреждению «Санаторий «Марьино» Управления делами Президента Российской Федерации – предписание об аннулировании определения поставщика способом электронного аукциона №0344100001914000088.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Курского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об

административном правонарушении, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

5. Контроль за исполнением предписания возложить на члена Комиссии — ...

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии: ...

Члены Комиссии: ...

## **УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ**

### **ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

#### **ПРЕДПИСАНИЕ**

**по делу №01/2015**

**об аннулировании определения поставщика**

Резолютивная часть объявлена 15 января 2015г.

Изготовлено в полном объеме 20 января 2015г.

г. Курск

Комиссия Управления ФАС по Курской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

– председатель Комиссии,

– член Комиссии,

– член Комиссии,

– член Комиссии,

на основании решения от 15 января 2015 года по делу №01/2015, принятого по результатам рассмотрения жалобы и проведенной на основании части 15 статьи 99, статьи 106 ФЗ «О контрактной системе...» внеплановой проверки определения поставщика (подрядчика, исполнителя) способом электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту здания маслосырзавода - II этап ФГБУ «Санаторий «Марьино» (извещение №0344100001914000088), руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ,

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Заказчику – Федеральному государственному бюджетному учреждению «Санаторий «Марьино» Управления делами Президента Российской Федерации в течение 3 (трех) рабочих дней с даты получения настоящего предписания аннулировать определение поставщика способом электронного аукциона №0344100001914000088.
2. В течение одного рабочего дня с даты исполнения п.1 настоящего предписания представить в Курское УФАС России доказательства его исполнения.

*Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.*

Примечание. Невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, за исключением органа, указанного в [части 7.1](#) настоящей статьи, влечет административную ответственность, предусмотренную ч.7 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии: ...

Члены Комиссии: ...

