ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу об административном правонарушении

05 марта 2020 года **№ 039/04/19.5-183/2020** **г. Калининград**

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области (далее – Калининградское УФАС России, Управление) – Г (г. Калининград, ул. Барнаульская, 4), рассмотрев протокол и другие материалы дела об административном правонарушении № 039/04/19.5-183/2020, возбужденного по признакам совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 2.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

К

в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, в присутствии защитника – Б, действующей на основании доверенности от 18.02.2020,

УСТАНОВИЛ:

Должностным лицом Управления 25.02.2020 в присутствии защитника лица, привлекаемого к административной ответственности, составлен протокол об административном правонарушении по признакам совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 2.2 статьи 19.5 КоАП РФ по факту неисполнения предписания Управления № 30-АМЗ/2019 от 19.04.2019. Материалам присвоен номер <...> /04/19.5-183/2020.

Определением должностного лица Калининградского УФАС России от 25.02.2020 рассмотрение дела об административном правонарушении назначено на 05.03.2020 в 16 часов 30 минут по адресу: г. Калининград, ул. Барнаульская, 4, Калининградское УФАС России.

Копии указанных протокола и определения о назначении дела об административном правонарушении к рассмотрению вручены защитнику под расписку.

Дело рассмотрено в присутствии защитника лица, привлекаемого к административной ответственности, которая вины К. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2.2 статьи 19.5 КоАП РФ, не признала, считает, что в её действиях отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренный частью 2.2 статьи 19.5 КоАП РФ.

Заслушав защитника лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив протокол и материалы дела об административном правонарушении № 039/04/19.5-183/2020, нахожу вину К в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2.2 статьи 19.5 КоАП РФ, выразившегося в неисполнении законного предписания Управления установленной и доказанной, исходя при этом из следующего.

Предписанием № 30-АМЗ/2019 от 19.04.2019 Обществу предписано в срок не позднее 01 июля 2019 года прекратить нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 06.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), а именно: осуществить технологическое присоединение к электрическим сетям энергопринимающих устройств индивидуального жилого дома, расположенного (который будет располагаться) по адресу: г. Калининград, ул. Ключевая, д. 29 «А» в соответствии с договором об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям от 07.06.2018 № 3985/05/18; о выполнении настоящего Предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения.

В соответствии с частью 1 статьи 50 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства на основании решения по делу комиссия выдает предписание ответчику по делу.

Согласно части 1 статьи 51 Закона о защите конкуренции, предписание по делу о нарушении антимонопольного законодательства подлежит исполнению в установленный им срок. Антимонопольный орган осуществляет контроль за исполнением выданных предписаний.

Как указывает часть 2 статьи 51 Закона о защите конкуренции, неисполнение в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства влечет за собой административную ответственность.

Частью 2 статьи 52 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что в случае принятия заявления об обжаловании предписания к производству арбитражного суда исполнение предписания антимонопольного органа приостанавливается до дня вступления решения арбитражного суда в законную силу, за исключением предписания антимонопольного органа, выданного органу государственной власти или органу местного самоуправления, если иное не предусмотрено судебным актом.

Предписанием установлена дата, не позднее которой оно должно быть исполнено – 01.07.2019.

Определением Арбитражного суда Калининградской области по делу № А21-8486/2019, заявление об обжаловании решения и предписания Управления принято к производству 27.06.2020, т.е. за 3 дня до истечения установленного срока.

Постановление Тринадцатого Арбитражного апелляционного суда по делу № А21-8486/2019, которым решение и предписание Управления были оставлены в силе, было принято 09.01.2020.

Соответственно, с учётом времени на исполнение предписания Управления и выходными днями (11.01-12.01.2020), предписание надлежало исполнить в срок до 14.01.2020.

К указанному сроку предписание Обществом исполнено не было; иной информации Обществом представлено также не было.

Согласно представленной информации, должностным лицом, ответственным за исполнение предписания, является К, назначенная на должность согласно выписке из дополнительного соглашения от 01.02.2017 к трудовому договору от 31.01.2012 №

3.

Таким образом, в действиях К, выразившихся в невыполнении предписания Комиссии Управления № 30-АМЗ/2019 от 19.04.2019 в установленный срок, содержится состав административного правонарушения, предусмотренный частью 2.2 статьи 19.5 КоАП РФ, согласно которой невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением на товарном рынке и совершении предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации действий, направленных на обеспечение конкуренции, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от шестнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет.

Место совершения административного правонарушения: г. Калининград, ул. Барнаульская, д. 4, Калининградское УФАС России.

Время совершения административного правонарушения: 14.01.2020.

По итогам рассмотрения дела обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.2 КоАП РФ, не выявлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.3 КоАП РФ, не выявлено.

Согласно статьи 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности.

Таким образом, малозначительность правонарушения может иметь место лишь при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Существенная угроза охраняемым общественным отношениям может выражаться не только в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, но и в пренебрежительном отношении лица, привлеченного к административной ответственности, к исполнению своих обязанностей.

Наступление последствий или их отсутствие, с учетом формального состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2.2 статьи 19.5 КоАП РФ, правового значения не имеют.

Учитывая объект противоправного посягательства, характер совершенных действий и другие обстоятельства, характеризующие противоправность деяния, прихожу к выводу о том, что допущенное правонарушение не может быть признано малозначительным. Иное противоречило бы одному из важнейших принципов законодательства – неотвратимости наказания за совершенное правонарушение, что провоцирует правонарушителя на пренебрежительное отношение к Закону и дальнейшее совершение аналогичных правонарушений.

Учитывая вышеизложенное, считаю необходимым назначить К административный штраф в размере 16 000 рублей.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 23.48, 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать **К** **виновной** в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2.2 статьи 19.5 КоАП РФ.

2. Назначить **К** наказание в виде административного штрафа в размере **16 000 (шестнадцать тысяч) рублей**.

Заместитель руководителя Г

В соответствии с подпунктом 3 частью 1 статьи 30.1 и статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

На основании части 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Частью 5 статьи 32.2 КоАП РФ предусмотрено, что при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до 15 суток.